



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

DLP.4001.11.2020.KB

Gdańsk, dnia 08.01.2020

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sygn. akt. I/PN/228/2019/MD na realizację zadania pn.: „Modernizacja ulicy Hallera w Gdańsku na odcinku od ul. Okrzei do ul. Mickiewicza (z wyłączeniem zmodernizowanego odcinka ulicy w obrębie skrzyżowania z ul. Reja) – jezdni w kierunku Brzeźna (odcinek I) oraz na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Kościuszki – jezdni w kierunku Brzeźna (odcinek II)” w ramach zadania pn. Modernizacja dróg na terenie Gdańska

W związku z zapytaniami, które wpłynęły w sprawie w/w zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, w trybie art. 38. Ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą PZP, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

PYTANIE 1

„SST D-02.04.01 dotycząca wzmocnienia podłoża o grubości 10cm pod chodnik z mieszanki C3/4 odwołuje się do wymagań zawartych w SST D-04.05.01. W powyższej SST w pkt. 5.3.1 wskazano krzywe graniczne dla mieszanki o uziarnieniu 0/8mm. Czy Wykonawca może zastosować do wzmocnienia podłoża pod chodnik mieszankę klasy C3/4 o uziarnieniu 0/8mm?”

ODPOWIEDŹ

Do wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego należy zastosować mieszankę związaną cementem C3/4 o uziarnieniu 0/16mm.

PYTANIE 2

„SST D-04.05.01 dotycząca podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem C3/4 w pkt. 5.3.1 wskazuje na krzywe graniczne dla mieszanek o uziarnieniu 0/8mm, 0/11mm, 0/16mm, 0/22mm i 0/31,5mm. Czy Wykonawca może zastosować do warstwy podbudowy pomocniczej mieszankę klasy C3/4 o uziarnieniu wybranym z przedstawionych w pkt. 5.3.1 SST D-04.05.01?”

ODPOWIEDŹ

Do wykonania podbudowy pomocniczej należy zastosować mieszankę związaną cementem C3/4 o uziarnieniu 0/16mm.



PYTANIE 3

„SST D-04.03.01 dotycząca skropienia warstw konstrukcyjnych nie określa rodzaju asfaltu w emulsji asfaltowej do połączenia warstw bitumicznych. Na rynku dostępne są emulsje na bazie asfaltów zwykłych drogowych (czytaj tańsze) i na bazie asfaltów modyfikowanych polimerami (czytaj droższe). Prosimy o określenie rodzaju asfaltów w emulsjach asfaltowych do połączenia warstw bitumicznych na powyższym kontrakcie.”

ODPOWIEDŹ

Do wykonania skropienia w celu połączenia warstw konstrukcji nawierzchni należy zastosować emulsję wyprodukowaną z asfaltu modyfikowanego polimerami C 60 BP 3 ZM.

PYTANIE 4

„SST D-05.03.05 dotycząca warstwy wyrównawczej i wiążącej z betonu asfaltowego AC16W wskazuje w pkt. 1.3 na konieczność zastosowania asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 25/55-60, a w pkt. 2.2 dopuszcza również stosowania asfaltów drogowych 35/50. Powyższe asfalty różnią się właściwościami oraz kosztami zakupu. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu do mieszanki AC16W na warstwę wyrównawczą i warstwę wiążącą.”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z dokumentacją projektową, do wykonania warstwy wyrównawczej i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16W należy zastosować asfalt modyfikowany polimerami PMB 25/55-60.

PYTANIE 5

„SST D-05.03.05 dotycząca warstwy wyrównawczej i wiążącej z betonu asfaltowego AC16W odnosi się do nieaktualnych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 2008 dla mieszanek MMA. Powyższe Wymagania Techniczne zostały zaktualizowane w 2014 roku. Czy Wykonawca może zastosować mieszankę AC16W dla ruchu KR3-4 zaprojektowaną wg aktualnych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 z 2014 roku?”

ODPOWIEDŹ

Wykonawca może zastosować do warstwy wyrównawczej i wiążącej mieszankę z betonu asfaltowego AC16W dla ruchu KR3-4 zaprojektowaną wg Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 z 2014 roku.

PYTANIE 6

„SST D-05.03.05 dotycząca warstwy wyrównawczej i wiążącej z betonu asfaltowego AC16W w pkt.



5.6 wskazuje na konieczność wykonania odcinka próbnego o powierzchni min. 500m² i długości 50m w miejscu uzgodnionym z Inżynierem. Czy lokalizacja powyższego odcinka będzie w zakresie odcinków przewidzianych kontraktem jako element wykonanej nawierzchni czy należy założyć wykonanie oddzielnego odcinka próbnego w innej lokalizacji przy dodatkowej mobilizacji sprzętu budowlanego? W przypadku dodatkowej lokalizacji prosimy o wskazanie odległości od placu budowy w celu określenia dodatkowych kosztów mobilizacji sprzętu.”

ODPOWIEDŹ

Lokalizacja odcinka próbnego będzie w zakresie odcinków przewidzianych kontraktem jako element wykonanej nawierzchni.

PYTANIE 7

„SST D-05.03.13 dotycząca warstwy ścieralnej z mieszanki SMA11S wskazuje w pkt. 1.3 na konieczność zastosowania asfaltu modyfikowanego polimerami PMB 45/80-55, a w pkt. 2.2 dopuszcza również stosowania asfaltu drogowego 50/70 lub inne nienormowe lepiszcze wg aprobat technicznych. Powyższe asfalty różnią się właściwościami oraz kosztami zakupu. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu do mieszanki SMA11S na warstwę ścieralną.”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z projektem, do wykonania warstwy ścieralnej z mieszanki SMA11S należy zastosować asfalt modyfikowany polimerami PMB 45/80-55.

PYTANIE 8

„SST D-05.03.13 dotycząca warstwy ścieralnej z mieszanki SMA11S odnosi się do nieaktualnych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 2008 dla mieszanek MMA. Powyższe Wymagania Techniczne zostały zaktualizowane w 2014 roku. Czy Wykonawca może zastosować mieszankę SMA11S dla ruchu KR3-4 zaprojektowaną wg aktualnych Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 z 2014 roku?”

ODPOWIEDŹ

Wykonawca może zastosować do warstwy ścieralnej mieszankę SMA11S dla ruchu KR3-4 zaprojektowaną wg Wymagań Technicznych WT-1 i WT-2 z 2014 roku.

PYTANIE 9

„SST D-05.03.13 dotycząca warstwy ścieralnej z mieszanki SMA11S w pkt. 5.6 wskazuje na konieczność wykonania odcinka próbnego o powierzchni min. 500m² i długości 50m w miejscu uzgodnionym z Inżynierem. Czy lokalizacja powyższego odcinka będzie w zakresie odcinków



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

przewidzianych kontraktem jako element wykonanej nawierzchni czy należy założyć wykonanie oddzielnego odcinka próbnego w innej lokalizacji przy dodatkowej mobilizacji sprzętu budowlanego? W przypadku dodatkowej lokalizacji prosimy o wskazanie odległości od placu budowy w celu określenia dodatkowych kosztów mobilizacji sprzętu.”

ODPOWIEDŹ

Lokalizacja odcinka próbnego będzie w zakresie odcinków przewidzianych kontraktem jako element wykonanej nawierzchni.

PYTANIE 10

„SST D-05.03.26a dotycząca wzmocnienia geokompozytem w pkt. 2.2.2 opisuje bardzo szczegółowe parametry geokompozytu, które charakteryzują materiał konkretnego producenta wyrobu (np. rozmiar oczka, temperatura topnienia). Ponadto nie określono wartości minimalnych i maksymalnych powyższych parametrów tylko bezwzględne wartości co tym bardziej sugeruje zastosowanie jednego, konkretnego materiału. Prosimy o wskazanie minimalnych parametrów funkcjonalnych, potrzebnych do uzyskania z uwagi na funkcję geokompozytu w konstrukcji nawierzchni w celu dopuszczenia materiałów produkowanych przez innych producentów.”

ODPOWIEDŹ

SST D-05.03.26a w opisie wymagań dla geokompozytu wskazuje tolerancje dla parametrów materiału. Jeśli chodzi o temperaturę topnienia jest to wartość minimalna, jaką musi spełniać geokompozyt.

PYTANIE 11

„Zaprojektowano wykonanie nowej, wzmocnionej konstrukcji nawierzchni przy użyciu geokompozytu i georusztu trójosiowego. Jest to konstrukcja indywidualnie zaprojektowana, o grubości mniejszej w stosunku do typowych konstrukcji katalogowych. Uzyskana w obliczeniach trwałość zmęczeniowa nowej konstrukcji nawierzchni na poziomie 1,7-1,9 mln osi 100kN jest również mniejsza niż maksymalna trwałość zmęczeniowa dla ruchu KR3 – tj. 2,5 mln osi 100kN. Prosimy o informację jaka jest wymagana minimalna trwałość zmęczeniowa dla powyższych odcinków nawierzchni ul. Hallera w Gdańsku?”

ODPOWIEDŹ

Minimalna trwałość zmęczeniowa dla powyższych odcinków nawierzchni ul. Hallera w Gdańsku to 1,7 mln. osi 100kN.



PYTANIE 12

„Zaprojektowano wykonanie nowej, wzmocnionej konstrukcji nawierzchni przy użyciu geokompozytu i georusztu trójosiowego. Jest to konstrukcja indywidualnie zaprojektowana, o grubości mniejszej w stosunku do typowych konstrukcji katalogowych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie innej, zamiennnej konstrukcji nawierzchni również indywidualnie zaprojektowanej przy zachowaniu wymaganej w projekcie trwałości zmęczeniowej, ale przy zastosowaniu innych materiałów?”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne równoważne, pod warunkiem jego akceptacji przez nadzór projektowy.

PYTANIE 13

„Zaprojektowano wykonanie nowej, wzmocnionej konstrukcji nawierzchni przy użyciu geokompozytu i georusztu trójosiowego. Jest to konstrukcja indywidualnie zaprojektowana, o grubości mniejszej w stosunku do typowych konstrukcji katalogowych. Czy Zamawiający dopuszcza zamienne wykonanie jedynie wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni (bez rozbiórek) przy zastosowaniu siatki stalowej i nowych warstw asfaltowych jak to miało miejsce na wielu podobnych inwestycjach miejskich w Gdańsku?”

ODPOWIEDŹ

Nie dopuszcza się zamiennego wykonania jedynie wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni bez rozbiórek.

PYTANIE 14

„Zaprojektowano wzmocnienie konstrukcji nawierzchni przy użyciu georusztu trójosiowego wg SST D-04.04.03 – poz. przedmiaru 27,28. W zestawie SST brak jest powyższej SST D-04.04.03. Prosimy o udostępnienie powyższej SST gdzie będą opisane parametry georusztu opisanego jako 1X.”

ODPOWIEDŹ

W załączeniu SST D-04.04.03 - załącznik nr 15 do OPZ.

PYTANIE 15

„Zaprojektowano wzmocnienie konstrukcji nawierzchni przy użyciu georusztu trójosiowego oznaczonego jako 1X. Powyższy rodzaj materiału jest produkowany przez jednego producenta.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zastosowanie georusztu wieloosiowego lub georusztu dwuosiowego. Powyższe materiały były stosowane przez długi okres czasu i mogą również stanowić wzmocnienie konstrukcji nawierzchni."

ODPOWIEDŹ

Należy zastosować georuszt trójosiowy.

PYTANIE 16

„Prosimy o potwierdzenie, że zaprojektowane konstrukcje nawierzchni Typ A i Typ B są właściwe dla podłoża G2 zgodnie z opisem technicznym."

ODPOWIEDŹ

Zaprojektowane konstrukcje nawierzchni Typ A i Typ B są właściwe dla przedmiotowej modernizacji ul. Hallera.

PYTANIE 17

„W związku z dużą ilością materiałów rozbiórkowych powstających podczas rozbiórki istniejącej konstrukcji nawierzchni możliwe będzie częściowe ponowne wykorzystanie niektórych materiałów jak np. destrukta asfaltowy, tłuczeń kamienny, kostka brukowa i itp. Czy Zamawiający dopuszcza częściowe wykorzystanie materiałów pochodzących z rozbiórki do wykonania nowych warstw nawierzchni objętych przedmiotem zamówienia?"

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania materiałów pochodzących z rozbiórki i recyklingu do wykonania nowych warstw konstrukcji nawierzchni.

PYTANIE 18

„Prosimy o potwierdzenie, że pielęgnacja zieleni ma wynosić odpowiednio: dla trawników – 12 miesięcy, dla nasadzeń – 36 miesięcy."

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 19

„Punkt 4.20 Opisu Przedmiotu Zamówienia: *„Wykonawca jest zobowiązany zapewnić nadzór*

saperski dla realizacji zadania (jeśli będzie to wymagane). Koszty związane z przedmiotową obsługą Wykonawca uwzględni w kosztach ogólnych budowy.” Prosimy o wyjaśnienie, czy nadzór saperski jest wymagany?”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z zapisem w punkcie nr 4.20 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

PYTANIE 20

„Prosimy o potwierdzenie, że w zakres zamówienia nie wchodzi przebudowa sieci wodociągowej. W projektach wykonawczych na Odcinek 1 i Odcinek 2 widnieje wyraźny zapis, że do modernizacji układu drogowego można przystąpić po wykonanej przebudowie sieci wodociągowej.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza.

PYTANIE 21

„Prosimy o potwierdzenie, że również bitumiczne warstwy, wiążącą i wyrównawczą, należy wykonać przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60.”

ODPOWIEDŹ

Zgodnie z projektem, do wykonania warstwy wyrównawczej i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC16W należy zastosować asfalt modyfikowany polimerami PMB 25/55-60.

PYTANIE 22

„Czy warstwę przeciwspekaniową można wykonać przy użyciu innych materiałów, np. siatki szklanej powlekanej asfaltem?”

ODPOWIEDŹ

W projektowanej konstrukcji nawierzchni zastosowany kompozyt ma głównie funkcję zbrojeniową. Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie np. siatki szklanej powlekanej asfaltem.

PYTANIE 23

„Czy w ramach wykonywania docelowej organizacji ruchu w zakresie oznakowania poziomego

należy uwzględnić koszty związane z likwidacją istniejącego oznakowania?”

ODPOWIEDŹ

Nie należy uwzględniać kosztów związanych z likwidacją istniejącego oznakowania w miejscach rozbiórki istniejącej konstrukcji nawierzchni.

PYTANIE 24

„Prosimy o potwierdzenie, że przejście dla pieszych, strzałki i symbole mają być wykonane w technologii malowania cienkowarstwowego.”

ODPOWIEDŹ

Oznakowanie poziome należy wykonać zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu.

PYTANIE 25

„Prosimy o określenie czasu gwarancji na wykonanie cienkowarstwowe oznakowanie poziome. Przypominamy, że producenci farb do wykonania tego typu oznakowania udzielają gwarancji maksymalnie na okres 6÷12 miesięcy.”

ODPOWIEDŹ

Oznakowanie poziome cienkowarstwowe nie występuje w dokumentacji projektowej.

PYTANIE 26

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o Specyfikacje Techniczne dotyczące georusztu trójosiowego 1X.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 14.

DYREKTOR
Włodzisław Bartosiewicz

