



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

BZP-UiG/629/2019/SK

Gdańsk, 19.08.2019 r.

Strona internetowa DRMG

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o sygn. zam. I/PN/125/2019/EP, na zadanie pn.: „Przebudowa Gimnazjum nr 12 w Gdańsku ul. Wrzeszczańska 29 na potrzeby Gdańskiego Ośrodka Promocja Zdrowia.”

W związku z zapytaniami do treści SIWZ Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, jako Zamawiający, na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), przekazuje poniższe odpowiedzi dla pytań:

Pytanie nr 3:

W związku z zapisem pkt. 1 ust.3 § 7 Umowy stanowiącym, iż Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązany jest do :

„1) analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej, a w razie wykrycia wad, które uniemożliwią prawidłowe wykonanie robót, niezwłocznego pisemnego powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego”

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu. Za przygotowanie postępowania przetargowego zgodnie z art.15 ust.1, w związku z art.7 ust.1 i art.18 ust.1 ustawy PrawZamPubl odpowiada Zamawiający. Zgodnie nadto z art.29 ust.1 PrawZamPubl zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący. Zatem zapis pkt. 1 ust.3 § 7 Umowy uznać należy za niezgodny z zapisem art.29 ust.1 PrawZamPubl jako rozszerzający domyślny zakres zamówienia.

Zgodnie z zapisem rozdziału III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia - przedmiot zamówienia obejmuje bowiem przebudowę i dostosowanie pomieszczeń na parterze budynku na potrzeby Gdańskiego Ośrodka Promocji Zdrowia (zwanego dalej GOPZ), oraz wykonanie prac wyprzedzających i przygotowawczych niezbędnych dla wykonania II etapu inwestycji.

Przedmiot zamówienia nie obejmuje natomiast wykonania ani dokumentacji projektowej ani też i jej weryfikacji.

Ponadto wskazać należy, iż z przepisów ustawy PrawZamPubl oraz Kodeksu cywilnego nie wynika, by wykonawca był zobowiązany przyjąć na siebie dalej idące obowiązki, niż wynikające z art.651 kc, który stanowi iż :



„Art. 651. Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli znajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.”

Dlatego też wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w/w zapisu pkt. 1 ust.3 § 7 Umowy na zapis o treści: „1) niezwłocznego pisemnego powiadomienia Zamawiającego w razie wykrycia wad dokumentacji projektowej, które uniemożliwią prawidłowe wykonanie robót”.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie zamierza zmieniać SIWZ w powyższym zakresie. Postanowienia wzoru umowy są zgodne z obowiązującymi przepisami i w sposób zgodny z prawem rozkładają ryzyka pomiędzy Wykonawcę i Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

W związku z zapisem ust.7 § 12 Umowy stanowiącym, iż łączny limit kar umownych naliczanych przez Zamawiającego w ramach przedmiotowej umowy nie może przekroczyć łącznego wynagrodzenia umownego brutto wykonawca wnosi o zmianę tego zapisu. W aktualnym brzmieniu zapis ten pozwala bowiem Zamawiającemu naliczyć kary umowne z każdego z tytułów wymienionych w pkt.1- 12) ust.2 § 12 Umowy do wartości łącznego wynagrodzenia umownego brutto wykonawcy, co powoduje, iż kary umowne ustalone zostały przez Zamawiającego w rażąco wygórowanej wysokości. Zapis taki, nie dość iż w sposób nieuzasadniony nakłada na wykonawcę nieadekwatne ryzyko, to skutkować będzie ograniczeniem kręgu podwykonawców. Nie trudno bowiem przewidzieć, iż podwykonawcy nie zaakceptują takiego zapisu przeniesionego na zasadzie analogii do umów z nimi zawieranych. W efekcie zapis ten nie będzie miał spodziewanego charakteru dyscyplinującego- odszkodowawczego, a wyłącznie spowoduje wzrost cen ofertowych.

Dlatego też wykonawca wnosi o zmianę zapisu § 7 ust.12 Umowy na zapis :

„3. Łączny limit kar umownych naliczonych przez Zamawiającego w ramach przedmiotowej umowy nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia umownego”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wzoru umowy w powyższym zakresie.

Biuro Zamówień Publicznych
Krzysztof Kowalski

DYREKTOR
Włodzisław Bartosiewicz