



Dot. Postępowania o zamówienie publiczne nr ref. I/PNE/063/2019/MK pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego do Szkoły Podstawowej przy ul. Lawendowe Wzgórze w Gdańsku”.

W związku z zapytaniem, jakie wpłynęło w sprawie zamówienia publicznego nr ref.: I/PNE/063/2019/MK, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska na podstawie art.38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający przekazuje, poniżej wyjaśnienia do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Pytanie 1:

Zamawiający w obydwu częściach wyznacza termin realizacji umowy na 09.08.2019r.. Prosimy o informację, od jakiego terminu Zamawiający przewiduje udostępnienie budynku szkolnego na montaż i dostawy sprzętu?

W jakim terminie przewidziane są odbiory budowlane? Zamawiający wspomina, iż możliwe jest przesunięcie terminu wykonania umowy ze względu na opóźnienia prac budowlanych, ale nie podaje terminów, jakie przeznaczają na montaż i uruchomienia w tym wypadku.

Podkreślamy, iż w części I konieczne jest dostawa i uruchomienie wraz z instalacją oprogramowania we wszystkich dostarczonych komputerach, montażu projektora w auli, uruchomienia urządzeń drukujących, co wymaga od Wykonawcy określonego czasu na wykonanie usługi.

W części II Zamawiający wymaga montażu zestawów interaktywnych w ilości 56 zestawów oraz monitorów, telewizorów i innych urządzeń, co również wymaga określonego czasu montażu. Aby Wykonawca zmieścić się w wymaganym terminie musi otrzymać dostęp do budynku i możliwość montażu minimum od początku lipca. Dostawy i montaż sprzętu możliwe są po przekazaniu obiektu Zamawiającemu, dodatkowo żaden wykonawca nie dostarczy sprzętu i nie zacznie montażu w obiekcie, na którym prowadzona jest budowa (dostęp różnych ekip budowlanych, elektronika nie może być montowana podczas prowadzenia prac budowlanych, brak możliwości zabezpieczenia sprzętu itp.).

Jednocześnie zaznaczamy, iż przy ilościach sprzętu, który jest opisany w postępowaniu konieczne jest przewidzenie terminu dostaw na min. osiem tygodni dla sprzętu komputerowego oraz cztery tygodnie dla pozostałych urządzeń. Żaden producent nie posiada na stanach magazynowych urządzeń w ilościach podanych przez Zamawiającego, o podanych parametrach. W przypadku wygranej Wykonawca zamawia urządzenia, których produkcja zleca jest pod zamówienie.

Czy w związku z tym Zamawiający może zmienić termin wykonania umowy na minimum 10



tygodni od podpisania umowy? W przypadku podania konkretnej daty i ewentualnych różnych opóźnień w postępowaniu (pytania, odwołania itp.) może okazać się, iż postępowanie z przyczyn formalnych musi być unieważnione, ponieważ żaden wykonawca nie będzie w stanie zmieścić się w terminie realizacji.

Odpowiedź 1:

Oficjalny termin zakończenia całości robót budowlanych wyznaczony jest na 31.07.2019, jednakże planowane jest częściowe przejmowanie budynków od początku lipca 2019.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu zakończenia zamówienia.

Pytanie 2 :

Opierając się na doświadczeniach rynkowych zwracamy się z zapytaniem w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował poprawność dobranego sprzętu z opisem SIWZ?

Bez podania modelu urządzeń na etapie oferty może dojść do sytuacji, iż poszczególni wykonawcy zaoferują sprzęt niezgodny z siwz (co jest bardzo częstym zjawiskiem w przetargach na urządzenia IT i AV), a Zamawiający nie będzie w stanie zweryfikować poszczególnych ofert. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga kart katalogowych lub zestawienia całości urządzeń? Weryfikacja urządzeń przed podpisaniem umowy znacząco wydłuży proces wybrania wykonawcy i może skutkować unieważnieniem postępowania (wgląd w oferty, odwołania itp.).

W związku z tym prosimy o dodanie wymogu przygotowania zestawienia sprzętu na etapie ofertowania przez Wykonawcę.

Odpowiedź 2 :

Zamawiający pozostaje na stanowisku, że karty katalogowe urządzeń dostarczy, przed podpisaniem umowy, firma, która zdobędzie największą ilość punktów w postępowaniu.

Weryfikacja będzie stanowić o przyjęciu oferty. W razie stwierdzenia rozbieżności oferta traktowana będzie, jako nieważna, a Zamawiający natychmiast przystąpi do czynności rozpatrywania kolejnej oferty /zgodnie z punktacją zdobytą w postępowaniu/.

Pytanie 3 :

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga różnych gwarancji

np. komputery All In One 3 lata, Monitory interaktywne 3 lata, wizualizer 5 lat. Natomiast w SIWZ minimalnym wymogiem jest okres 24 m-cy i do tego możliwość rozszerzenia odpowiednio do wybranego przez wykonawcę zakresu kryterium dodatkowego.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie jaki okres gwarancji na urządzenia jest okresem minimalnym i czy tak jak w SIWZ należy przyjąć jako minimalny okres 24 m-cy na wszystkie urządzenia z możliwością rozszerzenia o 12 m-cy?



Odpowiedź 3:

Zamawiający odrębnym pismem dokona odpowiednich zmian w treści SIWZ w celu doprecyzowania wymaganych okresów gwarancji. Jednocześnie wskazujemy, że kryterium oceny ofert jest przedłużenie okresu gwarancji wyłącznie dla komputerów i laptopów.

Pytanie 4:

Laptop dla nauczyciela i ucznia: wnioskujemy o wykreślenie zapisu o kącie otwarcia matrycy 180 stopni. Tym samym pytamy czy zamawiający dopuści zaoferowanie notebooków które spełniają wymagania MPiPS oraz przepisy BHP na stanowisku komputerowym – dotyczy kąta otwarcia matrycy

Odpowiedź 4:

Zamawiający formułując wymaganie dotyczące kąta otwarcia matrycy kierował się koniecznością zapewnienia maksymalnej regulacji i uzyskania jak największego komfortu dla operatora.

Producenci oferujący różnego rodzaju rozwiązania są w stanie dostarczyć notebooki o kącie otwarcia matrycy zdecydowanie powyżej 180 stopni.

W przypadku tzw. notebooków/laptopów konwertowalnych kąt otwarcia wynosi nawet 360 stopni zapewniając maksymalny komfort pracy.

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe z dnia 1 grudnia 1998, które weszły w życie w 1999.03.11 odnoszą się na wprost do komputerów stacjonarnych wyposażonych w monitory ekranowe i nie dotyczą urządzeń mobilnych typu laptop/notebook.

W związku z powyższym wyjaśnieniem zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

Komputer stacjonarny typu All in One:

- czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera który będzie posiadał wbudowane głośniki o mocy 2W każdy?

- czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera wyposażonego w 4 porty USB bez wskazywania gdzie mają być umiejscowione?

- czy Zamawiający dopuści zaoferowanie komputera wyposażonego w jeden port HDMI?

Odpowiedź 5:

- zamawiający wykorzystując komputery All-in-One w pracowniach szkolnych wykorzystuje głośniki podczas zajęć dydaktycznych z uczniami. Formułując wymaganie odnośnie mocnych



głośników stereo o mocy min. 2x3W dążyć do maksymalizacji mocy głośników zintegrowanych w obudowie tak, aby praca dydaktyczna mogła być realizowana bez przeszkód.

Zamawiający w tym zakresie podtrzymuje zapisy SIWZ i oczekuje dostarczenia rozwiązania z głośnikiem dużej mocy min. 2x3W.

- zamawiający przychylając się do prośby Pytającego rezygnuje zapisu określającego umiejscowienie portów USB, natomiast podtrzymuje zapis co do ilości portów USB w które ma być wyposażony komputer All-in-One ze względu na fakt iż podczas pracy dydaktycznej uczniowie powszechnie korzystają z urządzeń USB. Biorąc pod uwagę fakt, że zamawiający wymaga dostarczenia klawiatury jak i myszy przewodowej, które zostaną podłączone do dwóch portów USB pozostawienie tylko dwóch wolnych portów USB znacząco ograniczy funkcjonalność rozwiązania i jest nieakceptowalne.

- zamawiający przychylił się do prośby pytającego i wyraża zgodę na dostarczenie rozwiązania wyposażonego w jeden port HDMI

Pytanie 6:

W załączniku nr 2 do OPZ (Opis parametrów technicznych dla Części nr 2 zamówienia) w tabeli Tablica Interaktywna, punkt 34 Zamawiający napisał:

- „Półka - Wyposażona w przyciski do wyboru kolorów (czarny, niebieski, czerwony i zielony). Przycisk uruchamiający funkcję gąbki oraz przycisk do wywoływania procesu orientacji tablicy, klawiatury ekranowej i prawego przycisku myszy”

Pragniemy zwrócić uwagę, że powyższe funkcjonalności najczęściej realizowane są przez przyciski dostępne w oprogramowaniu tablicy interaktywnej. Co więcej dzięki takiemu rozwiązaniu panel z przyciskami możemy umieścić w dowolnym miejscu na tablicy, po to by mieć przyciski zawsze pod ręką, co ułatwia pracę nauczycielowi. W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie tablic interaktywnych, które realizują powyższe funkcjonalności poprzez przyciski umieszczone w podręcznym menu oprogramowania tablicy

Odpowiedź 6:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takich rozwiązań i pozostaje przy zapisie w SIWZ.

Pytanie 7:

W załączniku nr 2 do OPZ (Opis parametrów technicznych dla Części nr 2 zamówienia) w tabeli Tablica Interaktywna, punkt 38 Zamawiający napisał:



- „Program musi wspierać co najmniej gesty: (...) potrząśnięcie zaznaczonymi obiektami w celu ich zgrupowania lub potrząśnięci obiektem zgrupowanym w celu jego rozgrupowania na elementy składowe”

Prosimy o dopuszczenie realizowania funkcji grupowania i rozgrupowania obiektów przez przycisk grupuj/rozgrupuj, który pojawia się automatycznie gdy zaznaczymy obiekty. To najprostszy sposób grupowania/rozgrupowania obiektów, który ułatwia pracę nauczycielowi, gdyż ten nie musi jeszcze dodatkowo potrząsać obiektami.

Odpowiedź 7:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i pozostaje przy zapisie w SIWZ.

Pytanie 8:

W załączniku nr 2 do OPZ (Opis parametrów technicznych dla Części nr 2 zamówienia) w tabeli Tablica Interaktywna, punkt 38 Zamawiający napisał:

- „(...) Wszystkie wyspecyfikowane funkcje musi posiadać jedno oferowane oprogramowanie. Wszystkie opisane poniżej funkcje muszą być realizowane bez konieczności wychodzenia lub minimalizowania programu. Nie dopuszcza się realizacji funkcji przez więcej niż jedno oprogramowanie”

Pragniemy zauważyć, że wymóg konieczności dostarczenia tylko jednego oprogramowania jest bezzasadnym ograniczeniem możliwości uzyskania bogatych funkcjonalności dodatkowych, a jednocześnie nie ma on żadnego logicznego uzasadnienia. Jeśli nawet konieczne jest przełączenie pomiędzy programami, to jest ono taką samą czynnością jak uruchamianie nowych aplikacji, włączanie stron internetowych czy przełączanie się między funkcjonalnościami. Dodatkowo tak postawiony wymóg sprowadza się do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, blokując największych światowych, doświadczonych producentów, którzy w przemyślny sposób konstruują funkcjonalności oprogramowania, dostarczając go więcej, a wraz nim bardziej zaawansowane możliwości i jeszcze lepsze przystosowanie do prowadzenia interaktywnych lekcji czy przeprowadzania testów dla nauczycieli.

W świetle powyższego prosimy Zamawiającego o zmianę tego wymogu poprzez wykreślenie zwrotu:

„Wszystkie opisane poniżej funkcje muszą być realizowane bez konieczności wychodzenia lub minimalizowania programu. Nie dopuszcza się realizacji funkcji przez więcej niż jedno oprogramowanie”



Odpowiedź 8:

Nie, Zamawiający pozostaje przy zapisie w SIWZ.

Pytanie 9:

W załączniku nr 2 do OPZ (Opis parametrów technicznych dla Części nr 2 zamówienia) w tabeli Tablica Interaktywna, punkt 38 Zamawiający napisał:

- „(...) Tworzenie materiałów lekcyjnych. (...) Nie dopuszczalne są rozwiązania zdalne, chmurowe dostępne przez sieć internet”

Pragniemy zauważyć, że w dobie powszechnego dostępu do internetu oraz naturalnie ewoluujących rozwiązań chmurowych, które optymalizują wykorzystywanie zasobów i przechowywanie danych ograniczanie oprogramowania do jedynie wersji lokalnych jest nielogiczne i przestarzałe. W obecnych czasach tworzy się oprogramowanie do którego, użytkownicy mogą mieć dostęp cały czas, z dowolnego miejsca i urządzenia, zachowując przy tym najwyższe poziomy zabezpieczeń i kontrolowanego dostępu. W tym trendzie rozwiązania chmurowe stosuje coraz więcej producentów tablic i monitorów interaktywnych na całym świecie, gdyż z jednej strony nauczyciele mają cały czas dostęp do najnowszych wersji (nie muszą się martwić o aktualizacje), mogą w łatwy sposób dzielić się swoimi zasobami zarówno między sobą jak i ze swoimi uczniami, z dowolnego miejsca (z pracy, z domu, w podróży) i jednocześnie bezpiecznie przechowywać swoje materiały. Co więcej, nauczyciel na dowolnym komputerze i w dowolnym miejscu ma możliwość przygotowania interaktywnych lekcji, testów, ćwiczeń czy przejrzeć materiały archiwalne, nie martwiąc się o konieczność zabierania ze sobą notebooka czy innych urządzeń do przenoszenia danych (które dodatkowo można zgubić).

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie oprogramowania w wersji chmurowej jako najbardziej korzystnego i komfortowego dla pracy nauczyciela.

Odpowiedź 9:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego oprogramowania i pozostaje przy zapisie w SIWZ.

Pytanie 10:

W załączniku nr 2 do OPZ (Opis parametrów technicznych dla Części nr 2 zamówienia) w tabeli Tablica Interaktywna, punkt 38 Zamawiający napisał:

- „(...) Prowadzenie lekcji (...) Musi zawierać narzędzie do pisania, które pozwala na:

Uruchamia efekt reflektora, po narysowaniu okręgu

Włącza lupę, po narysowaniu prostokąta



Pisane nim adnotacje blakną i znikają w ciągu kilku sekund

Prosimy o dopuszczenie rozwiązań spełniających powyższe funkcjonalności z poziomu przycisków w menu podręcznym nauczyciela. Standardem jest, że po wybraniu odpowiedniego przycisku wywołujemy reflektor bądź lupę. Nie trzeba rysować okręgów czy prostokątów i można wykorzystywać wybierając reflektor bądź lupę do oświetlania dowolnie wybranych przez siebie obiektów. Co więcej takie rozwiązanie eliminuje powszechne sytuacje, w których próba narysowania przez nauczyciela matematyki prostokąta podczas prowadzenia zajęć kończy się niechcianym, automatycznym wywołaniem efektu lupy.

Odpowiedź 10:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powyższych rozwiązań.

DYREKTOR
Włodzimierz Bartosiewicz

