

DLH/61/2019/IPK

Gdańsk, dnia 28.03.2019r.

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: postępowania pn. „**Budowa układów drogowych wraz z kanalizacją deszczową oraz zbiornikiem retencyjnym Osowa II w Gdańsku – Osowej**” – etap III.

W związku z zapytaniem oferentów w sprawie zamówienia publicznego sygn. akt I/PNE/034/2019/TK, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, w trybie art. 38 ustawy – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje w załączeniu poniższe odpowiedzi i wyjaśnienia na pytania z dnia 13.03. – 20.03.2019r. prośbą o ich uwzględnienie przy sporządzaniu oferty przetargowej.

Pytanie nr 2

Profil kanału K - ul. Koziorożca (Etap III rys 2.1) występują studnie K7 (DN3200-st. ODBIÓR) oraz K14 (DN3200-st. ODBIÓR), które nie zostały uwzględnione w kosztorysie ofertowym ul. Koziorożca – Kanalizacja deszczowa. Czy należy wycenić studnie odbiorcze dn3200, czy dodatkowe zabicie ścianek szczelnych z grodzic typu AZ?

Odpowiedź

Studzienki DN 3200 mm są obiektami tymczasowymi na czas robót bezwykopowych. Dopuszcza się zastosowanie komór przeciskowych ze ścianek szczelnych stalowych, zamiast studzienek DN3200 mm. Docelowo należy wykonać kominy złazowe zintegrowane z odcinkiem rury betonowej. Osadzenie ich na kanałach betonowych z zastosowaniem trójnika betonowego z mimośrodowym wyprowadzeniem kręgu studzienki DN 1200 mm. Mimośrodowe połączenie studzienki z rurą zapewniające spocznik o wymiarze 40 cm. Dobór technologii metody bezwykopowej leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 3

W pozycji 33 „Studzienki włazowe segmentowe 1200mm...” Kosztorys ofertowy ul. Koziorożca – Kanalizacja deszczowa należy wycenić studnie DN1200 GRP? W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy w/w pozycja nie powinna uwzględniać ilość 6 szt (K4a, K5, K6, K18, K19, K20)?

Odpowiedź

Należy uwzględnić 9 szt. kominów złazowych DN 1200 GRP: K4a; K5; K6; K18; K19; K20; K21; K22; K24.

Pytanie nr 4

Zgodnie z punktem 3.5.2.I opisu przedmiotu zamówienia należy opracować projekt

technologiczny na wykonanie komór startowych i odbiorczych oraz zabezpieczenia wykopów przy montażu komory w skrzyżowaniu ul. Junony z ul. Koziorożca. W której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić zabezpieczenie wykopu komory?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie wykopu komory należy uwzględnić w pozycjach nr 42 i 43 kosztorysu ofertowego (Koziorożca – kanalizacja deszczowa).

Pytanie nr 5

Czy warstwa ścieralna na chodnikach Koziorożca ma być wykonana również z płytek betonowych 35x35 fazowanych?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 6

Przedmiary podają dla ul. Koziorożca płytkę wskaźnikową (ostrzegawczą), o wymiarach 40x40x5cm a dla ul. Zeusa 40x40x8cm. Prosimy o potwierdzenie i ujednolicenie wymiaru płytek.

Odpowiedź

Należy przyjąć płytki o wymiarach 40x40x8cm dla ul. Zeusa i Koziorożca.

Pytanie nr 7

Czy Wykonawca w ramach inwestycji musi uzyskać pozwolenie na użytkowanie? Jeśli tak to czy pozwolenie należy uzyskać do 31.12.2020 czy jedynie skutecznie zawiadomić odpowiedni organ i przedstawić do odbioru końcowego potwierdzenie zgłoszenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zakres Wykonawcy nie obejmuje uzyskania pozwolenia na użytkowanie. Wykonawca ma skutecznie zawiadomić odpowiedni organ i przedstawić do odbioru końcowego potwierdzenie zgłoszenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający będzie wymagał oświadczenia lub innego dokumentu z tytułu pełnienia Nadzoru Przyrodniczego?

Odpowiedź

Wykonawca będzie zobowiązany wykazać się osobą o odpowiednich kwalifikacjach z zakresu nauk biologicznych. Podczas prowadzenia robót budowlanych zadaniem Nadzoru Przyrodniczego jest prowadzenie stałego nadzoru przyrodniczego w zakresie wynikającym z pkt. 4.45 OPZ. Z tytułu pełnienia Nadzoru Przyrodniczego należy prowadzić dziennik obserwacji, w którym powinny zostać wpisane wszystkie sytuacje wymagające podjęcia konkretnych działań przez Nadzór Przyrodniczy. Dziennik obserwacji należy umożliwić do wglądu Zamawiającemu.

Pytanie nr 9

Dotyczy D.04.07.01. - W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania warstwę podbudowy

zasadniczej z AC 22 P 35/50 dla jezdni dla kategorii ruchu KR2 dla ul. Zeusa, ul. Stara Kozioroźca, ul. Niedziałkowskiego. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie warstwy podbudowy z AC 22 P 35/50 o wyższej kategorii ruchu niż w SST dla powyżej przywołanych ulic?

Odpowiedź

Przyjąć mieszanki bitumiczne dla KR-2AC22P i dla KR3 AC22P. Lepiszcz bitumiczne dla KR2 50/70, a dla KR3 50/70. Parametry przyjmować zgodnie z zapisem specyfikacji ogólnej 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych - gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia *najnowszej wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów* o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej.

Pytanie nr 10

Dotyczy D.04.07.01 - W SST w pkt . 5.2 tablica 7 dla AC 22 P KR 2 przywołano wymagania dla AC 16 P. Prosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę podbudowy należy zaprojektować zgodnie z przywołanym dokumentem technicznym w pkt 10.3 WT 2 2010?

Odpowiedź

Parametry przyjmować jak dla AC 22P dla *najnowszej wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów*.

Pytanie nr 11

Dotyczy D.04.07.01 - Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.11, tab. 12 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie podbudowy z AC22P ,KR2 na 3,0-9,0. Proponowany zapis jest zgodny z WT-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

Pytanie nr 12

Dotyczy D.04.07.01 - Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.11, tab. 12 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie podbudowy z AC22P ,KR3-4 na 3,0-8,0. Proponowany zapis jest zgodny z WT-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

Odpowiedź na pytania 11 i 12

Parametry przyjmować zgodnie z „*najnowszym wydaniem lub poprawionym wydaniem powołanych norm i przepisów*”. Zawartość wolnych przestrzeni dla KR3 AC 22P to 3-8%v/v.

Pytanie nr 13

Dotyczy D.05.03.05b - W SST w pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę AC16W dla kategorii ruchu KR 3-4 na asfalcie 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do warstwy wiążącej asfaltu 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4? Proponowana zmiana jest zgodna z dokumentem technicznym WT-2 2010 oraz aktualnie obowiązującym dokumentem technicznym WT2-2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź

Tak można zamienić Lepiszcz na 35/70.

Pytanie nr 14

Dotyczy D.04.07.01 - Prosimy o zmianę zapisów w pkt.5.9, tab. 10 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie wiążącej z AC16 ,KR3-4 na 3,0-8,0. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych."

Odpowiedź

Parametry przyjmować zgodnie z „*najnowszym wydaniem lub poprawionym wydaniem powołanych norm i przepisów*”. Zawartość wolnych przestrzeni dla KR2 AC 22P to 3-9%v/v.

Pytanie nr 15

Dotyczy D.04.07.01, D05.03.05a, D05.03.05b, D.05.03.13, D.08.02.05 - Specyfikacje opracowano w oparciu o nieaktualne dokumenty techniczne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z obowiązującymi WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem specyfikacji ogólnej 1.5.13. Równoważność norm i zbiorów przepisów prawnych – gdziekolwiek w dokumentach kontraktowych powołane są konkretne normy i przepisy, które spełniać mają materiały, sprzęt i inne towary oraz wykonane i zbadane roboty, będą obowiązywać postanowienia *najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych norm i przepisów* o ile w warunkach kontraktu nie postanowiono inaczej.

Pytanie nr 16

W dokumentacji technicznej występuje niespójność dotycząca koloru ścieżki rowerowej wykonanej z SMA 5 50/70 KR 1-2. W przedmiarze robót drogowych na ul. Kozioroźca wskazuje się do wykonania nawierzchnię z SMA 5 KR 1-2 koloru czerwonego pkt 7.5 poz. 64. a w SST brak informacji o kolorze. Prosimy o wskazanie czy ścieżka rowerowa ma być koloru czarnego czy czerwonego?

Odpowiedź

Ścieżka rowerowa ma być koloru czerwonego.

Pytanie nr 17

W pkt. 4.31 SIWZ Zamawiający nakłada na kierownika budowy obowiązek pisemnego potwierdzenia wykluczenia przeszkód terenowych i kolizji. Kto ponosi koszty usunięcia kolizji w przypadku stwierdzenia niezgodności pomiaru z projektem?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia ww. sytuacji, Zamawiający rozpatrzy każdy przypadek indywidualnie, zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 18

W pkt.4.32 SIWZ Zamawiający nakłada obowiązek uzyskania od właścicieli posesji potwierdzeń o braku uwag w zakresie podłączenia wjazdu do drogi. Kto ponosi ewentualne koszty w przypadku, jeżeli nawiązanie do projektowanej drogi wymaga regulacji wysokościowej na terenie prywatnym

poza granicą działki miejskiej i robót.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zakres inwestycji został określony decyzją ZRID.

Pytanie nr 19

Wymiana gruntu widnieje jedynie w przedmiarze ul. Koziorożca natomiast projekt wykonawczy opisuje wymianę także na ul. Zeusa. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie wymiany gruntu o powierzchni 3200m² dotyczy całego zakresu na głębokości 20cm od spodu konstrukcji nawierzchni i tylko na chodnikach.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wykonanie wymiany gruntu o powierzchni 3200m² dotyczy całego zakresu na głębokości 20cm od spodu konstrukcji nawierzchni i tylko na chodnikach w ul. Koziorożca i ul. Zeusa zgodnie z projektem wykonawczym.

Pytanie nr 20

Ze względu na rozbieżności w dokumentacji prosimy o potwierdzenie jaka kostka ma występować na nawierzchni na wyniesieniu na przejściach dla pieszych – fazowana czy niefazowana?

Odpowiedź

Wyspy dzielące - kostka betonowa fazowana. Wyniesienia na przejściach, zatokach postojowych – kostka betonowa niefazowana.

Pytanie nr 21

Prosimy o potwierdzenie, że wybór zastosowania rozwiązania „alternatywnego” lub „tradycyjnego” należy do Wykonawcy lub wskazanie odcinków jezdni, gdzie należy zastosować przytoczone rozwiązania zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi.

Odpowiedź

Wybór zastosowania rozwiązania „alternatywnego” lub „tradycyjnego” należy do Wykonawcy ale w porozumieniu z Inwestorem i Zarządcą.

Pytanie nr 22

Czy płyty drogowe i wszelkie inne materiały betonowe (krawężniki, kostka, obrzeża, płytki) nadające się do ponownego użytku należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż ww. materiały z rozbiórki nadające się do ponownego użytku należy przekazać do GZDiZ na składowisko znajdujące się w Gdańsku przy ul. Benzynowej lub na inne wskazane na terenie Miasta Gdańsk.

Pytanie nr 23

Kto jest właścicielem drzewa z wycinki?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż drzewo z wycinki należy przekazać do GZDiZ za pokwitowaniem na składowisko znajdujące się w Gdańsku przy ul. Polanki lub inne wskazane na terenie Miasta

Gdańsk.

Pytanie nr 24

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowanie nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu objętego zamówieniem. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż posiada ważną decyzję ZRID

Pytanie nr 25

Prosimy o przekazanie planu rozbiórek.

Odpowiedź

Nie ma planu rozbiórek.

Pytanie nr 26

W nawiązaniu do pkt 4.53 C) SIWZ prosimy o podanie zakresu odtworzenia okładzin na murkach, ścianach, cokołach ogrodzeń po zmianie niwelety.

Odpowiedź

Zakres odtworzeń jest uzależniony od ewentualnych odsłonień lub zniszczeń podczas prowadzonych przez Wykonawcę robót. Odtworzenia należy uzgodnić z prywatnymi właścicielami nieruchomości.

Pytanie nr 27

Czy istniejąca wyspa w ul. Zeusa w km 0+670 przeznaczona jest do rozbiórki? Obecnie ograniczona jest krawężnikami betonowymi.

Odpowiedź

Wyspa pozostaje i jest wykorzystana w docelowym układzie drogowym.

Pytanie nr 30

W kosztorysie ofertowym dot. części drogowej ul. Koziorożca w poz. 20 jest wskazana wymiana gruntowa w jednostkach „m²”. Do dokumentacji nie jest nigdzie wskazana wymagana głębokość tej wymiany. Prosimy o zmianę jednostki na „m³” lub wskazanie wymaganej głębokości wymiany wyrażonej w „m²”.

Odpowiedź

Jednostką jest „m³”.

Pytanie nr 31

W kosztorysach ofertowych brak jest odniesienia danej pozycji rozliczeniowej w stosunku do specyfikacji technicznej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że kosztorys ofertowy nie zawiera odniesień do SST. Jednocześnie

Zamawiający załącza przedmiary stanowiące materiał pomocniczy w zastosowaniu właściwych pozycji ze SST do pozycji z kosztorysu.

Pytanie nr 32

Prosimy o wskazanie miejsca składowania materiałów z rozbiórki, które wg zapisów STWIOR miejsce będzie wskazane przez Inżyniera Projektu. Aby dokładnie określić koszty składowania Oferent potrzebuje dokładną lokalizację lub wskazanie odległości do miejsca składowania oraz sposób jego składowania.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż miejsce składowania materiałów z rozbiórki jest zlokalizowane w Gdańsku przy ul. Benzynowej. Możliwe jest wskazanie przez GZDiZ innego miejsca na terenie Miasta Gdańsk.

Pytanie nr 33

Prosimy o wskazanie jakie materiały z rozbiórek stanowią własność Inwestora, a jakie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż płyty chodnikowe oraz płyty typu YOMB nadające się do ponownego użytku stanowią własność GZDiZ. Należy je przewieźć na składowisko materiałów na ul. Benzynowej lub inne wskazane przez GZDiZ na terenie Miasta Gdańsk i rozładować. Płyty chodnikowe należy ułożyć na paletach i owinąć folią typu stretch.

Pytanie nr 35

Prosimy o potwierdzenie, że okres pielęgnacji trawników wynosi 2 lata. Opis przedmiotu zamówienia mówi o 2-letnim okresie pielęgnacji, w załączonym kosztorysie ofertowym pielęgnacja trawników 3 lata.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż okres pielęgnacji trawników wynosi 2 lata, natomiast okres pielęgnacji nasadzonych drzew, krzewów i roślin cebulowych wynosi 3 lata. Powyższą pielęgnację należy skalkulować w cenie ogólnej i przewidzieć w okresie obowiązywania gwarancji zgodnie ze wzorem Karty Gwarancyjnej. Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 36

W przypadku rozwiązania alternatywnego brak jest spełnienia warunku mrozoodporności. Czy Zamawiający lub Projektant bierze pełną odpowiedzialność za wystąpienie wysadzin spowodowanych brakiem spełnienia tego warunku w okresie gwarancyjnym?

Pytanie nr 37

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych (KTKNPiP) w przypadku, gdzie warstwy asfaltowe leżą bezpośrednio na warstwach związanych spoiwami należy dążyć do minimalizacji spękań odbitych. Czy ze względu na brak zastosowania warstwy rozpraszającej naprężenia Zamawiający bierze pełną odpowiedzialność za ewentualne wystąpienie spękań odbitych, ze względu na ułożenie warstw asfaltowych na sztywnej warstwie

związanej cementem?

Odpowiedź na pytania nr 36 i 37

Zalecamy rozwiązanie podstawowe. W wypadku zastosowania alternatywnego należy przewidzieć dodatkową warstwę z kruszywa niezwiązanego $C_{90/3}$ gr. 15cm jako warstwę rozpraszającą. Spełniony również będzie warunek mrozoodporności min. $H_z=65\text{cm}$.

Pytanie nr 38

Ze względu na kosztorysowy charakter wynagrodzenia, prosimy o dodanie do kosztorysów pozycji, w których należy wycenić tymczasową organizację ruchu.

Odpowiedź

Tymczasową organizację ruchu należy wycenić w kosztach ogólnych budowy.

Pytanie nr 39

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu i składowania gruntu z rozbiórek. Wysypisko miejskie na Szadółkach nie przyjmuje w/w odpadów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż Wykonawca jest zobowiązany do wywieżenia na legalne wysypisko, składowisk, złomowisko materiałów z demontażu, gruzu z rozbiórek, odpadów budowlanych, nie nadających się do powtórnego wykorzystania.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy leży wykonanie i uzgodnienie projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że po stronie Wykonawcy leży wykonanie i uzgodnienie projektu tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie nr 41

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż dla realizacji zadania posiada decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), stanowiącą załącznik do OPZ.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Pytanie nr 42

Prosimy o podanie rodzaju fugi jaka ma być zastosowana przy układaniu nawierzchni kamiennych.

Odpowiedź

Wypełnienie spoin zaprawą cementową. Dla zwiększenia trwałości można wykonać z zapraw modyfikowanych np. żywicami.

Pytanie nr 43

Zgodnie z OPZ punkt 3.5.12 pielęgnacja zieleni wynosi odpowiednio: dla nasadzeń **3 lata**, dla trawników **2 lata**. W kosztorysach pielęgnacja trawników wynosi 3 lata, co jest niezgodne z OPZ. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną zmianę kosztorysów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż okres pielęgnacji trawników wynosi 2 lata, natomiast okres pielęgnacji nasadzonych drzew, krzewów i roślin cebulowych wynosi 3 lata. Powyższą pielęgnację należy skalkulować w cenie ogólnej i przewidzieć w okresie obowiązywania gwarancji, zgodnie ze wzorem Karty Gwarancyjnej. Zamawiający załącza zamienny kosztorys ofertowy.

Pytanie nr 44

W kosztorysie – ul. Keplera (Nowa Spadochroniarzy) – wodociąg – występuje pozycja wykonanie trawników 1 025 m², natomiast brakuje pozycji dotyczącej pielęgnacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż okres pielęgnacji trawników wynosi 2 lata. Powyższą pielęgnację należy skalkulować w cenie ogólnej i przewidzieć w okresie obowiązywania gwarancji, zgodnie ze wzorem Karty Gwarancyjnej.

Pytanie nr 45

Z uwagi na fakt, że producenci farb do wykonywania oznakowania poziomego, w szczególności cienkowarstwowego, udzielają maksymalnie gwarancji na okres 6÷12 miesięcy, prosimy o wstawienie wymaganego okresu gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego – 12 miesięcy, a dla oznakowania poziomego grubowarstwowego – 36 miesięcy, niezależnie od udzielonej gwarancji na całość robót.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na powyższy zakres wymagana minimalna gwarancja zgodnie ze wzorem umowy wynosi 36 miesięcy.

Pytanie nr 46

Jak Zamawiający rozumie punkt nr 4.47 SIWZ str. 16 - "wznowienie granic na dzień przekazania placu budowy"? W wypadku wznowienia granic trzeba przeprowadzić specjalną procedurę, która związana jest z skutecznym powiadomieniem stron o przeprowadzeniu tej czynności. To jest około 6 tygodni wynika to z KPA (wysłanie pocztą zawiadomienia + podwójne awizowanie w wypadku, kiedy nie zostanie odebrane zawiadomienie) dodatkowo zgłoszenie pracy w wydziale geodezji wybranie materiałów dotyczących granic i analiza tych granic to kolejne 1,5 miesiąca, czyli same terminy, żeby przeprowadzić wznowienie znaków granicznych przed przekazaniem placu budowy to minimum 3 miesiące.

Odpowiedź



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

Zamawiający informuje, iż powyższy zapis dotyczy odtworzenia punktów granicznych uszkodzonych lub zniszczonych w trakcie realizacji robót. Wznowienie punktów granicznych na dzień przekazania placu budowy ma zostać wykonane w oparciu o działki wymienione w decyzji ZRID w zakresie objętym niniejszym zamówieniem. Decyzja ZRID stanowi załącznik do OPZ.


DYREKTOR
Włodzisław Bartosiewicz