



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



BZP-II/¹³²⁶2018/MD

Gdańsk, dnia ¹⁴ 12.2018r.

Strona internetowa DRMG

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o sygn. zam. I/PNE/230/2018/MD na zadanie pn.:

„Dostawa wyposażenia modernizowanych sal w Szkołach Okrętowych i Ogólnokształcących Conradinum w Gdańsku w ramach programu: Gdańsk Miastem Zawodowców – Rozwój Infrastruktury Szkół Zawodowych – ETAP II” – część nr 3

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia niniejszym o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. Zamawiający uznaje za najkorzystniejszą i dokonuje wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę:

Metal Technics Polska s.c.
ul. Ryzowa 43 d/1
02-495 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ i uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów (największą łączną liczbę punktów).

2. W postępowaniu złożono 2 (dwie) oferty, które otrzymały w ramach kryterium oceny ofert następującą liczbę pkt.

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: cena - max. 60 pkt	Liczba pkt w kryterium: przedłużenie minimalnego okresu gwarancji jakości - max.40 pkt	Łączna liczba pkt - max. 100 pkt
1.	Metal Technics Polska s.c. ul. Ryzowa 43 d/1 02-495 Warszawa	60,00	40,00	100,00
2.	Eurometal Sp. z o.o., Miszewko 41, 80-297 Banino	--	---	---

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.

Wykonawca Eurometal Sp. z o.o., Miszewko 41, 80-297 Banino został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp albowiem nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw wykluczenia.

- 1) Zgodnie z ust. V lit. D pkt 3 ppkt 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wykonawca do upływu terminu składania ofert przesyła, aktualne na dzień składania ofert oświadczenie, w zakresie wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (JEDZ). Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca przesyła zaszyfrowany i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym dokument JEDZ, na wskazany przez zamawiającego adres poczty elektronicznej, zgodnie z zasadami opisanymi w ust. VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w dniu 03.12.2018r. pismem BZP-II/1286/2018/MD wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia dokumentu JEDZ, w terminie do dnia 07.12.2018r., albowiem przy pomocy ogólnodostępnych narzędzi i oprogramowania nie można było otworzyć przesłanego przez wykonawcę elektronicznego dokumentu JEDZ. W wyznaczonym przez zamawiającego terminie dokument JEDZ nie został przez wykonawcę uzupełniony.

Brak uzupełnienia na wezwanie zamawiającego dokumentu JEDZ skutkuje wykluczeniem wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. W powyższych okolicznościach należy uznać, że wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia.

- 2) Zgodnie z ust. V lit. D pkt 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wykonawca, w terminie 3 dni od dnia od zamieszczenia na stronie internetowej informacji dotyczącej: 1) kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia; 2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie; 3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach; przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający w dniu 03.12.2018r. pismem BZP-II/1286/2018/MD wezwał wykonawcę w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp do uzupełnienia oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, w terminie do dnia 07.2.2018r., albowiem przedmiotowe oświadczenie nie zostało przez wykonawcę złożone. W wyznaczonym przez zamawiającego terminie oświadczenie nie zostało przez wykonawcę uzupełnione.

Brak uzupełnienia na wezwanie zamawiającego oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp skutkuje wykluczeniem wykonawcy z postępowania w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. W powyższych okolicznościach należy uznać, że wykonawca nie wykazał braku podstaw do wykluczenia z postępowania, poprzez nieprzedłożenie wymaganego przez zamawiającego, a niezbędnego do przeprowadzenia postępowania (oceny braku podstaw do wykluczenia z postępowania), oświadczenia.

4. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów w ramach niniejszego postępowania.

DYREKTOR

Włodzimierz Bartosiewicz