



Rzeczpospolita  
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO



Dotyczy Projektu: „Szlak turystyczny przez Trójmiejski Park Krajobrazowy wraz z łącznikami”  
Umowa nr RPPM.11.04.00-22-0007/17-00

DLP/1490/18/KB

Gdańsk, dnia 17 września 2018 r.

### Strona internetowa DRMG

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sygn. akt. I/PNE/226/2018/MS na realizację zadania w trybie „zaprojektuj i wybuduj” pn.: „Szlak turystyczny przez Trójmiejski Park Krajobrazowy wraz z łącznikami”

W związku z zapytaniami, które wpłynęły w sprawie w/w zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańsk, w trybie art. 38. Ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą PZP, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

#### **PYTANIE 6**

„Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnie terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy?”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podtrzymuje datę zakończenia prac związanych z przedmiotem zamówienia. Wszelkie zmiany dotyczące zmian terminów (aneksy) określa umowa.

#### **PYTANIE 11**

„Ile projektów w cenie ryczałtowej ma sporządzić Wykonawca?”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wskazał ilość nakładu dokumentacji w załączniku nr 12 do SIWZ Opis przedmiotu Zamówienia w pkt. 4.1.10.

#### **PYTANIE 15**

„Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje konieczności uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z zapisami w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia przygotowanej na etapie przed etapem ubiegania się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej zadanie pn. „Szlak turystyczny przez Trójmiejski Park Krajobrazowy wraz z łącznikami” - nie spełnia kryteriów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. u. z 2016 r. poz. 71) – nie osiąga wymienionych w powyższym rozporządzeniu wartości kwalifikujących, tj. w przypadku drogi o nawierzchni twardej – 1 km długości (w ramach zadania zakłada się remont/modernizację istniejących dróg – brak zmiany istotnych parametrów drogi). W przypadku dróg leśnych powyżej km według ustawy Prawo o ruchu drogowym projektowane drogi nie podlegają pod grupę dróg mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż nie są to drogi o nawierzchni twardej. W związku z powyższym dla zadania nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

#### **PYTANIE 16**

„Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności uzyskania Decyzji Środowiskowej terminy wskazane w SIWZ pkt 4 ulegną stosownemu wydłużeniu z uwagi na niezbędny czas na uzyskanie stosownej decyzji.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1, nie ma podstaw do uzyskania Decyzji Środowiskowej, a tym samym wydłużenia terminu potrzebnego na uzyskanie stosownej decyzji.

#### **PYTANIE 17**

„Prosimy o szczegółowe informację w jakiej technologii oraz z jakich materiałów mają być wykonane kładki na terenach leśnych i pozostałych.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Zgodnie z opracowanym PFU konstrukcję kładki należy przyjąć na etapie opracowywania projektu budowlanego.

#### **PYTANIE 18**

„Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kładki w formie przepustu rurowego.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 17.







#### **PYTANIE 19**

„Prosimy o jednoznaczne określenie ilości drzew i krzewów do nasadzeń, ich parametrów, gatunków oraz wielkości. W związku z nieprecyzyjną odpowiedzią Zamawiającego do postępowania **I/PNE/104/2018/MS** z dnia 02.07.2018 zwracamy uwagę, iż obowiązkiem Zamawiającego jest w sposób jednoznaczny opisać przedmiot zamówienia nie pozostawiając miejsca na interpretację i dowolność. Zamawiający nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzeniem, że wykonawca powinien uwzględnić w wycenie oferty wszystkie ryzyka, tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 18 maja 2015 r.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Zgodnie z opracowanym PFU należy przewidzieć w dokumentacji projektowej wykonanie nasadzeń odtworzeniowych oraz wykonanie trawników w rejonie prowadzonych robót.

Dokładne ilości i gatunki nasadzeń należy uzgodnić z zarządcą terenu, na którym konieczne będzie wykonanie wycinek, na etapie prac projektowych.

Zamawiający zakłada minimalny zakres wycinek.

W obszarze objętym zarządem Nadleśnictwa Gdańsk stosować odpowiedź na pytanie 25.

#### **PYTANIE 20**

„Prosimy o jednoznaczne określenie ilości, parametrów oraz rodzaju materiałów z jakich mają zostać wykonane wszystkie elementy małej architektury np. ławki, śmietniki, stojaki na rowery, itp. W związku z nieprecyzyjną odpowiedzią Zamawiającego do postępowania **I/PNE/104/2018/MS** z dnia 02.07.2018 zwracamy uwagę, iż obowiązkiem Zamawiającego jest w sposób jednoznaczny opisać przedmiot zamówienia nie pozostawiając miejsca na interpretację i dowolność. Zamawiający nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzeniem, że wykonawca powinien uwzględnić w wycenie oferty wszystkie ryzyka, tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 18 maja 2015 r. Poszczególne elementy małej architektury, w zależności od parametrów mogą kosztować 500 zł, a równie dobrze 3 000 zł, brak sprecyzowania konkretnych ilości i wymagań może skutkować dużymi różnicami w ofertach, w zależności od „przyjętych rozwiązań” przez poszczególnych Oferentów.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Zgodnie z opracowanym PFU elementy małej architektury należy sytuować wzdłuż ciągów pieszo-rowerowych w obszarze działek Gminy Miasta Gdańska, a ich lokalizację oraz ilość uwzględnić na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Zamawiający zakłada montaż elementów małej architektury w obszarze wejść do lasu Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Ze względu na specyfikę zadania i obszar realizacji należy założyć elementy spójne z charakterem terenu.

#### **PYTANIE 21**

„Prosimy o wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia ze strony 6 i 7 następującej treści „ W trakcie prac projektowych należy liczyć się z możliwością powstania dodatkowych problemów i kolizji zarówno z nieujawnionymi sieciami podziemnymi jak i innymi urządzeniami. Wszystkie te zagadnienia winny być rozwiązane przez Wykonawcę w ramach złożonej oferty bez dodatkowego wynagrodzenia ” jako niezgodnej z obowiązującymi przepisami w tym kodeksu cywilnego i zasadą solidarnej odpowiedzialności w procesie budowlanym. Zdaniem Oferenta jest to nieuzasadnione przerzucanie ryzyka na przyszłego Wykonawcę.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podtrzymuje postanowienie.

#### **PYTANIE 22**

„Prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości przejść dla płazów, ich parametrów i rodzaju materiałów z jakich mają być wykonane. W związku z nieprecyzyjną odpowiedzią Zamawiającego do postępowania **I/PNE/104/2018/MS** z dnia 02.07.2018 zwracamy uwagę, iż obowiązkiem Zamawiającego jest w sposób jednoznaczny opisać przedmiot zamówienia nie pozostawiając miejsca na interpretację i dowolność. Zamawiający nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzeniem, że wykonawca powinien uwzględnić w wycenie oferty wszystkie ryzyka, tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 18 maja 2015 r.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

W oparciu o PFU Zamawiający wskazuje konieczność wykonania przejść dla płazów w dwóch lokalizacjach.

Wykonawca wystąpi o wskazanie dokładnej lokalizacji oraz wytyczne i warunki techniczne do TPK oraz Nadleśnictwa Gdańsk, które będą uzgadniać projekt, zgodnie z zapisami w SIWZ.

#### **PYTANIE 23**

„Prosimy o potwierdzenie czy droga szutrowa stanowi nawierzchnię z kruszywa odpowiedniej frakcji bez jakichkolwiek dodatków np. cementowych lub żywiczych. Prosimy o rozwinięcie pojęcia droga szutrowa. W związku z nieprecyzyjną odpowiedzią Zamawiającego do postępowania **I/PNE/104/2018/MS** z dnia 02.07.2018 zwracamy uwagę, iż obowiązkiem Zamawiającego jest w sposób jednoznaczny opisać przedmiot zamówienia nie pozostawiając miejsca na interpretację i dowolność. Zamawiający nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzeniem, że wykonawca powinien uwzględnić w wycenie oferty wszystkie ryzyka, tak orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 18 maja 2015 r.”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zgodnie ze wskazaniami w Programie Funkcjonalno-Użytkowym podane są dwa rodzaje drogi szutrowej. Na etapie opracowywania dokumentacji projektowej Wykonawca wystąpi o wytyczne i warunki techniczne do Nadleśnictwa Gdańsk, które będzie uzgadniać projekt, zgodnie z zapisami w SIWZ.





**PYTANIE 24**

„Prosimy o podanie według jakich konkretnie wytycznych, przepisów czy też norm należy zaprojektować i wykonać oznakowanie pionowe i poziome ścieżek rowerowych?”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający w załączniku nr 12 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 4.1.8. podał wymogi według których należy zaprojektować i wykonać oznakowanie pionowe i poziome ścieżek rowerowych.

**PYTANIE 25**

„Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie musi sporządzać inwentaryzacji zieleni w tym drzew, pnączy, krzewów itp. na terenach leśnych według pkt. 4.1.6.d SIWZ załącznik 12 Opis Przedmiotu. Powyższy wymóg jest bezzasadny, a Wykonawcy nie są w stanie określić w lasach zasięgu systemu korzeniowego roślin oraz inwentaryzacji wszystkich występujących roślin.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający w załączniku nr 12 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w pkt. 4.1.6. podał, iż inwentaryzacja terenu i zieleni określająca zakres ewentualnych wycinek, przycinek, nasadzeń, nie dotyczy terenów leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Gdańsk.

**PYTANIE 26**

„Prosimy o potwierdzenie, iż odcinki ścieżek rowerowych przeznaczonych jedynie do zaprojektowania i wykonania oznakowania szlaku można wykonać na mapach do celów informacyjnych i nie należy wykonywać w tym celu map do celów projektowych.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza.

**PYTANIE 27**

„Prosimy o potwierdzenie, iż w zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi wykonanie lub remont wiat i altan.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza.

**PYTANIE 28**

„Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający nie przewiduje podziału lub wykupu działek w celu realizacji przedmiotu zamówienia?”

**ODPOWIEDŹ**

Na etapie opracowania dokumentacji projektowej należy przewidzieć konieczność podziału działek.



**PYTANIE 29**

„Prosimy o podanie szczegółowego zakresu robót dotyczących przebudowy istniejącego przepustu na odcinku nr 38 – ul. Kościerska.”

**ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Zgodnie z PFU należy uzyskać warunki techniczne od właściciela istniejącego przepustu (GIWK) celem opracowania dokumentacji projektowej.

**PYTANIE 30**

„Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez konieczność uwzględnienia w projekcie rozwiązań umożliwiających zrzut wód opadowych z zbiorników retencyjnych w rejonie Owczarni dotyczy odcinka nr 39 w ul. Kościerskiej. Czy Zamawiający przewiduje przepływ wody zrzucanej ze zbiorników retencyjnych powierzchniowo przez ścieżkę rowerową?”

**ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.

Zgodnie z PFU Zamawiający zakłada możliwy powierzchniowy zrzut wód opadowych przez ścieżkę rowerową.

Zamawiający wskazuje, iż rozwiązania projektowe należy uzgodnić z GIWK.

**PYTANIE 32**

„Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje prawem do prowadzenia inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz terenów administrowanych przez Nadleśnictwo oraz posiada stosowne porozumienia w tym zakresie.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, że dysponuje prawem do prowadzenia inwestycji na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, administrowanym przez Nadleśnictwo Gdańsk oraz posiada stosowne porozumienie.

**PYTANIE 33**

„Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot zamówienia nie obejmuje konieczności uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie w pytaniu 15.



**PYTANIE 34**

„Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku konieczności uzyskania Decyzji Środowiskowej terminy wskazane w SIWZ pkt. IV ulegną stosownemu wydłużeniu z uwagi na niezbędny czas na uzyskanie stosownej decyzji.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie w pytaniu 16.

**PYTANIE 35**

„Dot. pkt. 1.4.2.6 PFU – prosimy o określenie ilości, parametrów oraz rodzaju materiałów z jakich mają zostać wykonane wszystkie elementy małej architektury tj. m.in. ławki, kosze na śmieci, stojaki rowerowe. Brak wytycznych w tym zakresie.”

**ODPOWIEDŹ**

Przetarg w trybie „zaprojektuj i wybuduj”.  
Zgodnie z opracowanym PFU elementy małej architektury należy sytuować wzdłuż ciągów pieszo-rowerowych w obszarze działek Gminy Miasta Gdańska, a ich lokalizację oraz ilość uwzględnić na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.  
Zamawiający zakłada montaż elementów małej architektury w obszarze wejść do lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.  
Ze względu na specyfikę zadania i obszar realizacji należy założyć elementy spójne z charakterem terenu.

**PYTANIE 36**

„Dot. pkt. 1.4.2.7 PFU – prosimy o podanie wymiarów tablic, o których mowa w przywołanym punkcie.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie przewiduje montażu wskazanych tablic.

**PYTANIE 37**

„Zgodnie z uwagą w pkt. 4.1.7 f) Wykonawca „w trakcie prac projektowych należy liczyć się z możliwością powstania dodatkowych problemów i kolizji zarówno z nieujawnionymi sieciami podziemnymi jak i innymi urządzeniami. Wszystkie te zagadnienia winny być rozwiązane przez Wykonawcę w ramach złożonej oferty bez dodatkowego wynagrodzenia”. Wykonawca na dzień składania oferty nie jest w stanie oszacować kosztów usunięcia kolizji z NIEUJAWNIONYMI sieciami. Udostępniona dokumentacja nie zawiera danych potrzebnych do wyceny/oszacowania wspomnianych prac.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podtrzymuje postanowienie.

2



**PYTANIE 38**

„Prosimy o potwierdzenie, iż odcinki ścieżek rowerowych przeznaczonych jedynie do zaprojektowania i wykonania oznakowania szlaku można wykonać na mapach do celów informacyjnych i nie należy wykonywać w tym celu map do celów projektowych.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie w pytaniu 26.

**PYTANIE 39**

„Prosimy o potwierdzenie, iż w zakres przedmiotu zamówienia nie wchodzi wykonanie lub remont wiat i altan.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie w pytaniu 27.

**PYTANIE 41**

„Czy miasto zawarło porozumienie na realizację robót z Nadleśnictwem Gdańsk i Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający potwierdza, iż Gmina Miasta Gdańsk zawarła porozumienie o współpracy z Nadleśnictwem Gdańsk, które jest zarządcą lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

**PYTANIE 42**

„Czy Zamawiający dysponuje decyzją o środowiskowym uwarunkowaniu inwestycji lub stwierdzenie RDOŚ, że takie postępowanie nie jest wymagane. Jeżeli nie to czy Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu wykonania umowy.”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe zapytanie w pytaniach 15 i 16.

**PYTANIE 43**

„Czy Zamawiający dysponuje uzgodnieniem z ZDiZ dotyczącego budowy przejścia dla pieszych przez ul.Chłopską na wysokości ul.Rzepichy.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie dysponuje wskazanym uzgodnieniem z GZDiZ na obecną chwilę. Trwają prace celem uzyskania powyższego uzgodnienia.

DYREKTOR  
Władysław Kłosiewicz

