



PLO.4001.26.2023.KP

Gdańsk dnia 16.05.2023 r.

Sygn. 209271

BZP DRMG w/m

W związku z pytaniami do zamówienia publicznego nr 93/BZP-PU.511.88.2023/AF, w formie zaproszenia do złożenia oferty cenowej z dnia 10.05.2023r. na realizację zadania pn.: „Opracowanie Raportu oddziaływania inwestycji na środowisko dla budowy drogi Nowej Kielnieńskiej – odcinek od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno” Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska udziela poniższych wyjaśnień:

PYTANIE nr 1:

Zamawiający w OPZ wskazał, że zakres rzeczowy zamówienia obejmuje wszystkie prace i czynności w zakresie opracowania, uzupełnienia, aktualizacji dokumentacji koniecznej dla uzyskania decyzji środowiskowej oraz, iż w ramach zlecenia należy w szczególności:

- c) zweryfikować sposób połączenia Nowej Kielnieńskiej z Węzłem Chwaszczyno;
- d) skorygować, w razie konieczności przebieg poszczególnych wariantów trasy, jeśli zajdzie konieczność opracować dodatkowy wariant, który połączy obydwa węzły drogowe;

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem weryfikacji sposobu połączenia Nowej Kielnieńskiej z Węzłem Chwaszczyno. Czy zadaniem Wykonawcy będzie zaprojektowanie tego połączenia czy tylko wydanie opinii o jego przebiegu? Jeśli Zadaniem ma być zaprojektowanie tego połączenie to:

- jakie branże ma uwzględnić Wykonawca w ramach wyceny?
- Jakiego poziomu szczegółowości spodziewa się Zamawiający?
- kto będzie zatwierdzał i odbierał ten projekt?
- kto będzie odpowiedzialny za uzgodnienia związane z połączeniem Nowej Kielnieńskiej z Węzłem Chwaszczyno?

ODPOWIEDŹ nr 1:

W ramach toczącego się postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia został złożony wniosek wraz z KIP, w którym ustalono wariant przebiegu trasy Nowej Kielnieńskiej pomiędzy Węzłem Wysoka, a Węzłem Chwaszczyno. W KIP zawarto informację, że „projektowana trasa Nowa Kielnieńska przebiega od projektowanego Węzła Chwaszczyno, położonego na północ od istniejącej ul. Kielnieńskiej do Obwodnicy Trójmiasta (węzeł Wysoka)”.



W związku z tym, że KIP był opracowywany w grudniu 2021r. a budowa Węzła Chwaszczyno w trybie „zaprojektuj i wybuduj” jest w toku, to oczekujemy od Wykonawcy sprawdzenia, czy przedstawione w KIP połączenie z węzłem Chwaszczyno jest nadal aktualne.

Nowa Kielnieńska ma być dowiązana do budowanego węzła Chwaszczyno. W załączeniu pismo GDDKiA z dnia 23.11.2021r. (zał. 1 i 1a)

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma być wydana na etapie koncepcyjnym. Nie zlecono opracowania dokumentacji projektowej budowlanej. Decyzja środowiskowa oraz poszczególne warianty mają posłużyć do opracowania PFU i zlecenia realizacji budowy drogi w trybie zaprojektuj i wybuduj. Przebieg Nowej Kielnieńskiej został przedstawiony na etapie koncepcyjnym (sporządzenia STEŚ) wraz z obiektami inżynierskimi.

Zgodnie z uwagami zawartymi w postanowieniu WŚ, nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania Raportu OOŚ należy wskazać powierzchnię miejsc postojowych na terenie Węzła integracyjnego oraz parametrów technicznych planowanego oświetlenia. Informacje te są do pozyskania od instytucji miejskich jak BRG, czy GZDIZ.

Mówiąc o weryfikacji połączenia trasy z Węzłem Chwaszczyno, czy korygowaniu przebiegu poszczególnych wariantów przebiegu na tym odcinku oczekujemy takiej samej szczegółowości, jak w etapie koncepcji.

Jednakże do prac tych potrzebny jest projektant branży drogowej, wskazany w warunkach postępowania. Etap koncepcyjny nie wymaga uzyskania uzgodnień, jedynie zatwierdzenia w formie opinii. W pierwszej kolejności przebieg powinien być zaopiniowany przez BRG, WPI Urzędu Miasta Gdańska i zatwierdzony przez Organ prowadzący postępowanie.

Oczekujemy aktualizacji rysunków w dwg z poszczególnymi 3 wariantami. Wariant inwestorski ma być przekazany następnie jako załącznik do odrębnego zlecenia na opracowanie dokumentacji projektowej, która musi być opracowana zgodnie z wytycznymi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

PYTANIE nr 2:

Prosimy też o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem skorygowanie przebiegów poszczególnych wariantów trasy. W szczególności prosimy o wyjaśnienie:

- w jakich okolicznościach zajdzie potrzeba wykonania takiej korekty?
- jakie branże ma uwzględnić Wykonawca w ramach korekty przebiegów i jaki ma być poziom szczegółowości?



- kto będzie zatwierdzał i odbierał projekt skorygowanych przebiegów poszczególnych wariantów trasy?
- Jakimi przesłankami ma się kierować wykonawca w ramach planowanej korekty?
- kto będzie odpowiedzialny za uzgodnienia związane z projektem skorygowanych przebiegów poszczególnych wariantów trasy?

ODPOWIEDŹ nr 2:

W KIP, będącej załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, w wersji graficznej przedstawiono tylko wariant inwestorski W1. Pozostałe dwa, to warianty lokalizacyjne, które różnią się od wariantu inwestorskiego przebiegiem drogi na planowanym odcinku ul. Nowa Kielnieńska.

Ze względu na przebieg drogi w bliskim sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej (m. in. osiedla angielskiego), nie byłoby możliwości na tym odcinku drogi zastosowania elementów ochrony przed hałasem, z tego powodu opracowano nowy wariant, w którym zmieniono przebieg drogi odsuwając się na północ o odległość umożliwiającą zastosowanie barier akustycznych.

Na etapie konsultacji projektu z mieszkańcami dokonano kolejnej korekty przebiegu ul. Kielnieńskiej od ronda do linii kolejowej i odsunięto planowaną drogę od zabudowań mieszkalnych.

W postanowieniu Organu nałożono obowiązek przedstawienia analizy wariantowej (wariantów alternatywnych), w tym analizy wariantowej, uwzględniającej ograniczenie wycinki drzew, w szczególności wycinki lasu. Wykonawca będzie musiał przedstawić wszystkie warianty na rysunkach i następnie przeanalizować je pod kątem planowanej wycinki drzew. Może się okazać, że trzeba będzie zmienić przebieg na fragmentach trasy lub opracować nowy przebieg. Oczekujemy szczególności na poziomie koncepcyjnym. Warianty, w tym szczególnie inwestorski ma być konsultowany z BRG, WPI UM w Gdańsku. Analiza wariantowa ma być zaakceptowana przez Organ wydający decyzję oraz Organy opiniujące. Nadrzędnym celem jest uzyskanie prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

PYTANIE nr 3:

Wreszcie prosimy też o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem opracowania dodatkowego wariantu, który połączy obydwie węzły drogowe. W szczególności prosimy o wyjaśnienie:

- kiedy zajdzie potrzeba wykonania takiego wariantu? Czy będzie to określał Zamawiający czy też o konieczności sporządzenia takiego Wariantu będzie decydował organ wydający decyzję lub organ opiniujący?
- jakie branże ma uwzględnić Wykonawca w ramach korekty przebiegów i jaki ma być poziom szczególności?



- czy w ramach tego projektu Wykonawca ma uwzględnić nowe projekty wiaduktu nad linią kolejową?
- kto będzie zatwierdzał i odbierał projekt skorygowanych przebiegów poszczególnych wariantów trasy?
- Jakimi przesłankami ma się kierować wykonawca w ramach planowanej korekty? Czy wykonawca ma brać pod uwagę wnioski zgłaszane w zał. 4 do zapytania ofertowego?
- jeśli tak to czy takim wariantem ma być opisany w zał. 4 wariant mniej uciążliwy dla środowiska, ludzi i przyrody polegający na modernizacji jezdni obecnej ul. Kielnieńskiej?
- Podobnie, jeśli tak, to czy dodatkowy wariant ma zgodnie z określonym zakresem Raportu wskazywać wariant uwzględniający ograniczenie wycinki drzew, w szczególności wycinki lasu znajdującego się w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym?
- co z opracowaniem docelowej organizacji ruchu dla nowego wariantu, który połączy obydwie węzły drogowe?
- kto będzie odpowiedzialny za uzgodnienia związane z nowym wariantem który połączy obydwie węzły drogowe?

ODPOWIEDŹ nr 3:

Odpowiedź zawarta w punkcie 2. W pierwszej kolejności Wykonawca ma przygotować rysunki z przebiegami wariantu inwestorskiego i 2 wariantów lokalizacyjnych i przeanalizować je pod kątem ograniczenia wycinki drzew, czy jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska.

Jeśli po konsultacji z Organem prowadzącym postępowanie, czy Organami opiniującymi materiał nie będzie wystarczający aby uzyskać akceptację trzeba będzie wprowadzić korekty lub opracować ewentualnie nowy przebieg.

PYTANIE nr 4:

Prosimy też o informacje czy to zadaniem Wykonawcy będzie uwzględnienie lokalizacji sygnalizacji świetlnej oraz uwzględnienie ograniczenia ruchu dla pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony? Zgodnie z udzieloną odpowiedzią (zał. 4) ma to być przedmiotem projektu budowlanego branży drogowej, docelowej organizacji ruchu, którego opracowanie zostanie dopiero zleczone. Analizując jednak treść OPZ wynika, iż musi to być objęte przedmiotem prac Wykonawcy w ramach przedmiotowego zlecenia? Przy udzielaniu odpowiedzi należy wziąć pod uwagę, że wszystkie te elementy musi Wykonawca uwzględnić w swojej wycenie bowiem w przypadku wystąpienia konieczności ich ujęcia nie może później tłumaczyć, iż nie zostały one wycenione ...

ODPOWIEDŹ nr 4:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowanych ma być wydana na etapie koncepcyjnym. Nie oczekujemy szczegółowości jak dla projektu budowlanego. Jednakże na podstawie wytycznych



zawartych w Raporcie OOŚ, a następnie w decyzji środowiskowej w projekcie budowlanym powinny się znaleźć rozwiązania techniczne, chroniące środowisko oraz wytyczne dotyczące etapu realizacji.

PYTANIE nr 5

Prosimy też wziąć pod uwagę, iż tak daleko zakrojone prace projektowe same w sobie z pewnością przekraczają wartość 30 tyś euro nie mówiąc już o kosztach prowadzenia prac w ramach Raportu OOŚ. Prosimy o informacje jakie środki Zamawiający przewidział na realizację przedmiotowego zamówienia?

ODPOWIEDŹ nr 5:

Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy Raportu szeroko zakrojonych prac projektowych, gdyż pozyskiwanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma miejsce na etapie koncepcyjnym.

Zamawiający na realizację przedmiotowego zamówienia przeznaczył kwotę nieprzekraczającą 130 000,00 zł netto.

PYTANIE nr 6

Wskazujemy też, że zgodnie z treścią zaproszenia wykonawca zobowiązany jest do realizacji przedmiotu zamówienia w terminie: 125 dni od daty zawarcia umowy. Przy czym Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu wersję roboczą Raportu wraz z załącznikami graficznymi do akceptacji najpóźniej w terminie 100 dni od daty zawarcia umowy. W terminie tym, Wykonawca zanim opracuje Raport musi wykonać prace projektowe w ramach weryfikacji przebiegu, korekty przebiegu oraz zaproponowania nowego wariantu. Wskazujemy też, że zakładając, iż podpisanie umowy nastąpi nie wcześniej niż 1 czerwca 2023 roku to termin wykonania Raportu OOŚ upłynie 9 września 2023.

Proszę też zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z określonym przez właściwe organy zakresem raportu Wykonawca zobowiązany jest do:

- „Zaktualizowania charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
- Określenia oddziaływania przedsięwzięcia na stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zwłaszcza stanowisk, które zanikną lub potencjalnie mogą zaniknąć w wyniku realizacji przedsięwzięcia.



Biorąc pod uwagę, iż prace (zgodnie z umową) będą prowadzone tylko w okresie czerwiec – sierpień to prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie zastrzeżenia organów dotyczące terminu prowadzenia tych prac nie będą powodowały skutków po stronie Wykonawcy – w szczególności prowadzenia prac uzupełniających w 2024 roku.

ODPOWIEDŹ nr 6:

Zamawiający wskazał, że przy 125 dniach realizacji od podpisania umowy chciałby po 100 dniach od zawarcia umowy otrzymać do wglądu wersję roboczą opracowania Raportu OOŚ, w celu wniesienia ewentualnych uwag. Zamawiający zdaje sobie sprawę, że po 100 dniach opracowanie nie będzie kompletne, ale oczekuje znacznego zaawansowania. Wskazany termin podyktowany jest koniecznością pilnego złożenia Raportu OOŚ do Organu, w celu wznowienia postępowania o wydanie decyzji środowiskowej oraz ogłoszenia przetargu na opracowanie PFU i realizacji, w trybie zaprojektuj i wybuduj.

Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej wskazał na konieczność zaktualizowania charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania.

Pełna inwentaryzacja przyrodnicza była wykonywana przy opracowaniu raportu OOŚ dla Nowej Kielnieńskiej - Nowej Spacerowej. W ramach opracowania KIP dla Nowej Kielnieńskiej wykonawca również był w terenie i aktualizował dane przyrodnicze. Informacje te zostały przeniesione do KIP dla obecnego zakresu tj. Nowej Kielnieńskiej.

W przypadku podpisania umowy 01.06.2023r. termin umowny upływa w dniu 04.10.2023r. wiec obserwacje uzupełniające powinny mieć miejsce również we wrześniu 2023r.

Zgodnie z punktem 2.2 e) OPZ „w przypadku konieczności uzupełnienia wyników inwentaryzacji na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wykonawca dostarczy na własny koszt i własnym staraniem wszelkie brakujące materiały inwentaryzacyjne, wyniki przeglądów.” Wykonawca w razie kolejnych uwag organów opiniujących powinien aktualizować i uzupełniać opracowanie Raportu OOŚ do momentu uzyskania prawomocnej i ostatecznej decyzji środowiskowej”.

PYTANIE nr 7

Podobnie zgodnie z zakresem w ramach raportu OOŚ należy dokonać:

„Analizy warunków gruntowo-wodnych panujących na przedmiotowym terenie, a co za tym idzie podania informacji dotyczących:

- *wyboru sposobu posadowienia, rodzaju i stanu gruntów, na których będą oparte fundamenty mostów, wiaduktów;*



- *wybranej metody odwodnienia terenu;*
- *sposobu zabezpieczenia skarp, wykopów;*
- *planowanych do zastosowania środków zapewniających bezpieczne prowadzenie budowy.”*

Prosimy o informację: Czy zamawiający dysponuje informacjami na temat rodzaju i stanu gruntów na których będą oparte fundamenty mostów, wiaduktów? Czy Zamawiający posiada precyzyjne dane na temat fundamentowania mostów i wiaduktów? Jeśli nie to czy Zamawiający dostarczy wyniki takich badań Wykonawcy?

ODPOWIEDŹ nr 7:

Analiza warunków gruntowo- wodnych, panujących na terenie objętym przedsięwzięciem została zawarta w archiwalnym opracowaniu „Studium geologiczno – inżynierskim” oraz „Opracowaniu hydrologiczno-hydrogeologicznym” dla budowy trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska – Nowa Spacerowa, w Gdańsku z 2017r., ekovert Łukasz Szkudlarek. Zostały one wykonane na potrzeby opracowania Raportu OOS dla szerszego zakresu, bo obejmującego budowę ul. Nowej Spacerowej w Gdańsku.

W ramach opracowania Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego (STEŚ), czerwiec 2014r. zostały wariantowo wskazane obiekty inżynierskie, w ciągu Nowej Kielnieńskiej. W części technicznej opracowania wielobranżowego STEŚ na przekrojach podłużnych i poprzecznych wskazano podstawowe parametry obiektów inżynierskich.

Zamawiający nie dysponuje precyzyjnymi danymi, dotyczącymi fundamentowania obiektów inżynierskich, czy gruntu na których bezpośrednio będą posadowione fundamenty gdyż rozpatrywany jest etap koncepcyjny przebiegu drogi z lokalizacją obiektów inżynierskich.

Po uzyskaniu DOŚ zostanie zlecone opracowanie dokumentacji projektowej budowlanej i jej realizacja, w trybie zaprojektuj – wybuduj.

W KIP zawarto informację, iż prace koncepcyjne dla przedmiotowego przedsięwzięcia są na bardzo wczesnym etapie i co za tym idzie inwestor nie dysponuje szczegółowym projektem budowlanym i związanymi z nim precyzyjnymi szczegółami technicznymi, dotyczącymi inwestycji. W związku z tym odpowiedzi na powyższe pytania Organu, zawarte w postanowieniu powinny mieć również szczegółowość koncepcji.

\$ImieNazwiskoPodpisujacego

Zastępca Dyrektora ds. Planowania i Budżetu

Podpisano elektronicznie: 17-05-2023



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska