



WŚ-I.6220.II.7Ps.2022.AN
(za dowodem doręczenia)

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000), a także art. 63 ust. 1 i 4 w związku z art. 68 ust. 2, art. 64 ust. 1 i 1d, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), w związku z wnioskiem Pana Karola Kalinowskiego Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska upoważnionego do reprezentowania Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 31 stycznia 2022 r. (wpływ 07.02.2022 r., wpływ uzupełnień 11.04.2022 r. i 23.06.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.:

„Budowa drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno”

postanawiam

1. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia: „Budowa drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno”
1. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a. Opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji (wskazania powierzchni miejsc postojowych na terenie Węzła Integracyjnego oraz parametrów technicznych planowanego do wykonania oświetlenia).
 - b. Zaktualizowania charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.
 - c. Oddziaływania przedsięwzięcia na stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zwłaszcza stanowisk, które zanikną lub potencjalnie mogą zaniknąć w wyniku realizacji przedsięwzięcia.
 - d. Wskazania analizy wariantowej (wariantów alternatywnych). W tym analizy wariantowej uwzględniającej ograniczenie wycinki drzew,



- w szczególności wycinki lasu znajdującego się w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym.
- e. Wskazania szerokości pasa planowanej wycinki wzdłuż drogi w obszarach leśnych oraz zaznaczenia skali tej wycinki na mapie poglądowej (załącznik może być tylko w wersji elektronicznej).
 - f. Oceny wpływu na przyrodę i cele ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.
 - g. Przedstawienia odrębnego zestawienia tabelarycznego tylko tych drzew, które w ramach realizacji przedsięwzięcia planowane są do wycinki poza terenami leśnymi (tj. poza gruntami Ls). W tabeli należy ująć takie informacje jak: nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometrażu drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo, skupisko krzewów. Z akt sprawy wynika, że decyzją następczą w przedmiotowej inwestycji jest decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, tym samym zastępuje ona konieczność uzyskania decyzji zezwalającej na wycinkę drzew przydrożnych, a tym samym nie będzie miało miejsca odrębne uzgodnienie jej projektu przez RDOŚ.
 - h. Wskazania miejsc dokonania nasadzeń zastępczych na mapie poglądowej.
 - i. Analizy oddziaływania związanego z emisją zanieczyszczeń (w tym w szczególności tlenków azotu oraz benzenu) do powietrza oraz sposobów minimalizacji tego oddziaływania.
 - j. Analizy warunków gruntowo-wodnych panujących na przedmiotowym terenie, a co za tym idzie podania informacji dotyczących:
 - wyboru sposobu posadowienia, rodzaju i stanu gruntów, na których będą oparte fundamenty mostów, wiaduktów;
 - wybranej metody odwodnienia terenu;
 - sposobu zabezpieczenia skarp, wykopów;
 - planowanych do zastosowania środków zapewniających bezpieczne prowadzenie budowy.
 - k. Oddziaływania na stosunki wodne terenu objętego przedsięwzięciem i jego otoczenia zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji.
 - l. Analizy oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy przeanalizować wpływ emisji hałasu na warunki życia i zdrowia mieszkańców na terenach sąsiednich w szczególności na budynki chronione akustycznie.
 - m. Wskazania skutecznych metod zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii).
 - n. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem, z uwzględnieniem uwag/wniosków/sprzeciwów do planowanej inwestycji, wnoszonych przez okolicznych mieszkańców.
 - o. Przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu oos.



UZASADNIENIE

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi Nowa Kielnieńska - na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno wraz z budową węzła przesiadkowego. Łącznie inwestycja będzie dotyczyła odcinka o długości ok. 3940 m. Inwestycja będzie realizowana na terenie trzech gmin: gminy Żukowo, miasta Gdynia na terenie, miasta Gdańska. Największa część inwestycji będzie realizowana na terenie miasta Gdańska.

Planowana trasa ma za zadanie połączyć planowaną Obwodnicę Metropolitalną Trójmiasta (Węzeł Chwaszczyno), z istniejącą drogą S6 (Węzeł Wysoka) oraz odciążyć istniejącą ulicę Kielnieńską. Ponadto przedsięwzięcie obejmuje budowę nowego węzła przesiadkowego, który pozwoli na łatwą przesiadkę z samochodu/autobusu/roweru do pociągu.

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo i zostało podzielone na dwa odcinki realizacyjne:

- Odcinek I - od Węzła Wysoka do skrzyżowania z linią kolejową PKM, wraz z węzłem przesiadkowym, przy czym węzeł przesiadkowy, jak wskazują autorzy KIP, może być realizowany jako osobne działanie;
- Odcinek II - od skrzyżowania z linią kolejową PKM do Węzła Chwaszczyno.

W ramach realizacji inwestycji planuje się rozbudowę Węzła Osowa do pełnej koniczyny w wariantcie umożliwiającym pozostawienie dwóch pasów ruchu na Obwodnicy Trójmiasta. Jedna jezdnia, z jednym pasem ruchu o szerokości pasa ruchu ok 6,5 m.

Odcinek od węzła Wysoka do Obwodnicy Metropolitalnej - klasa G 2/2 $V_p=70$ km/h, dwie jezdnie po dwa pasy ruchu z pasem rozdzielającym o szerokości min. 2,0 m, szerokość pasa ruchu 3,50 m, pasy skrajne, włączenia/wyłączenia 3,00 m. Dostępność trasy - poprzez skrzyżowanie z ulicami: Kukawka L1/2, Gnieźnieńska L1/2, Drawska D1/2, Juraty Z1/2.

Przewiduje się, że planowany węzeł integracyjny będzie posiadał ok 400 miejsc postojowych dla samochodów w systemie P+R (możliwe do realizacji w dwóch poziomach oraz etapowo), pętlę autobusową i ewentualnie kilka miejsc odstawczych (jeśli będą potrzebne), system B+R i K+R.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie ośmiu obiektów inżynierskich, tj. wiadukty drogowe, mosty drogowe, kładki pieszo-rowerowe, oraz przejścia dla zwierząt.

Podstawowe parametry oraz przekroje obiektów inżynierskich

1. Przejście dla małych zwierząt w km 0+036:
 - przeznaczenie - zachowanie ciągłości siedlisk małych ssaków (w tym nietoperzy) oraz dodatkowo płazów, gadów i bezkręgowców;
 - wymiary: szerokość min. (światło poziome) = 2,5 m, wysokość min. (światło pionowe) = 1,5 m;
 - współczynnik względnej ciasnoty = 0,07.
2. Wiadukt drogowy w km 0+438:
 - lokalizacja: w ciągu trasy głównej, nad drogą stanowiącą dojazd do centrum handlowego;
 - układ statyczny: rama jednoprzęsłowa płaska, o przekroju otwartym;
 - konstrukcja nośna żelbetowa, monolityczna;
 - skrzydła skośne;



- posadowienie głębokie, na palach prefabrykowanych;
 - parametry geometryczne: rozpiętość teoretyczna ok. 12,65 m, światło poziome ok. 12,00 m, długość całkowita obiektu ok. 13,35 m, szerokość obiektu ok. 27,6 m, kąt skosu ok. 85,00°.
3. Wiadukt drogowy WD 17 w km 0+652:
- lokalizacja: w ciągu północnej jezdni trasy głównej, nad Obwodnicą Trójmiejską;
 - układ statyczny: belka ciągła trzyprzęsłowa;
 - konstrukcja przęsła zespolona, belki stalowe z pomostem żelbetowym;
 - przyczółki masywne, pełne, ze skrzydłami równoległymi, filary słupowe z oczepami;
 - posadowienie głębokie, na palach wierconych;
 - parametry geometryczne: rozpiętość teoretyczna ok. 25,00 + 32,00 + 25,00 m, długość całkowita obiektu ok. 83,00 m, szerokość obiektu: ok. 14,17 m, kąt skosu ok. 72,00°.
4. Kładka pieszo-rowerowa KL 16 (w ciągu istniejącej drogi S6):
- lokalizacja: ciąg pieszo-rowerowy po południowej stronie trasy głównej, nad Obwodnicą Trójmiejską,
 - układ statyczny: belka ciągła dwuprzęsłowa, podwieszona do pylonu;
 - konstrukcja przęsła zespolona, dwubelkowa (stalowa), z pomostem żelbetowym;
 - podpory żelbetowe, monolityczne, słupowe zwieńczone oczepem (skrajne), stalowe pylony (podpora środkowa);
 - posadowienie głębokie, na palach wierconych;
 - parametry geometryczne: rozpiętość teoretyczna ok. 41,50 + 31,50 m, długość całkowita obiektu ok. 73,70 m + 2x50 m (pochylnie żelbetowe), szerokość obiektu ok. 4.80 m, kąt skosu ok. 90.00°.
5. Wiadukt drogowy WD 18 w km 1+600 o funkcji przejścia dla pieszych:
- lokalizacja: w kierunku Trójmiejski Park Krajobrazowy - Gdańsk Osowa;
 - układ statyczny: rama jednoprzęsłowa płaska, o przekroju zamkniętym;
 - konstrukcja nośna żelbetowa, monolityczna;
 - skrzydła skośne;
 - posadowienie bezpośrednie;
 - parametry geometryczne: światło obiektu ok. 4,0 x 2,5 m, długość całkowita obiektu ok. 37,50 m, szerokość obiektu ok. 0,5 + 4,0 + 0,5 = 5,0 m, kąt skosu: ok. 90°.
6. Wiadukt drogowy WD 19 w km 1 +900:
- lokalizacja: w kierunku Trójmiejski Park Krajobrazowy - Gdańsk Osowa;
 - układ statyczny: rama jednoprzęsłowa płaska, o przekroju zamkniętym;
 - konstrukcja nośna żelbetowa, monolityczna;
 - skrzydła skośne;
 - posadowienie bezpośrednie;
 - parametry geometryczne: światło obiektu ok. 8,0 x 4,5 m, długość całkowita obiektu ok. 39.50 m, szerokość obiektu ok. 1,0 + 8,0 + 1,0 = 10,0 m, kąt skosu: ok. 90°.
7. Przejście dla małych zwierząt w km 2+225:
- przeznaczenie: zachowanie ciągłości siedlisk małych ssaków (w tym nietoperzy) oraz dodatkowo płazów, gadów i bezkręgowców,



- wymiary: szerokość min. (światło poziome) = 2,5 m, wysokość min. (światło pionowe) = 1,5 m,
 - współczynnik względnej ciasnoty = 0,07.
8. Wiadukt drogowy WD 20 w km 2+576:
- lokalizacja: w ciągu trasy głównej, nad linią kolejową nr 201, Nowa Wieś Wielka - Gdynia Port (linia kolejowa normalnotorowa, dwutorowa, niezelektryfikowana);
 - układ statyczny: płyta jednoprzęsłowa,
 - konstrukcja nośna żelbetowa, zespolona, z belek prefabrykowanych Kujan NG z monolitycznym nadbetonem, konstrukcje nośne obu jezdni rozdzielone;
 - przyczółki masywne, pełne, ze skrzydłami równoległymi;
 - posadowienie bezpośrednie;
 - parametry geometryczne: rozpiętość teoretyczna ok. 14,50 m, światło poziome ok. 13,70 m, minimalne światło pionowe ok. 7,00 m, długość całkowita obiektu ok. 15,40 m, szerokość obiektu ok. $14,50 + 3 \cdot 80 + 14,50 = 32,8$ m, kąt skosu ok. 83,0°.
- Przejęście dolne zespolone z linią kolejową w km 2+576:
- przeznaczenie: zachowanie ciągłości siedlisk i korytarzy ekologicznych średnich i małych ssaków,
 - wymiary: (strefy przeznaczonej dla zwierząt): szerokość minimalna (światło poziome) = 2x3 m, wysokość minimalna (światło pionowe) = 3,5 m.

W ramach realizacji przedsięwzięcia konieczne będzie wyburzenie trzech obiektów, w tym dwóch budynków mieszkalnych i stacji transformatorowej.

Tabela 1. Wykaz obiektów do wyburzenia

L.p.	Adres	Rodzaj zabudowania
1	Gdańsk, ul. Myśluborska 2a	Mieszkaniowa jednorodzinna
2	Gdańsk, Gnieźnieńska 35	Mieszkaniowa jednorodzinna
3	Gdańsk, Gnieźnieńska 37	Stacja transformatorowa

Obecnie teren przewidziany do realizacji inwestycji zajmują:

- tereny zielone: ok. 450 000 m²;
- tereny utwardzone (drogi i obiektu kubaturowe): ok. 140 500 m².

Po realizacji inwestycji tereny utwardzone wzrosną o ok. 58% i wyniosą ok. 221 750 m², w tym jezdnie (139 500 m²) i ciągi pieszo-rowerowe (ok. 39 000 m²).

Przedsięwzięcie należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach można stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ramach przedmiotowego postępowania (zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) tut. organ pismem z dnia 27 lipca 2022 r. nr WŚ-I.6220.II.18R.2022.AN wystąpił o opinię do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) w Gdańsku i Państwowego Gospodarstwa Wodnego



„Wody Polskie” (WP), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

RDOŚ postanowieniem z dnia 18 sierpnia 2022 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.579.2022.WR.1 wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1d ww. ustawy „W przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583), regionalny dyrektor ochrony środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2.”

WP pismem z dnia 29 września 2022 r. nr GD.ZZŚ.3.308.1.2022.KK nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z ww. wystąpieniem PPIS nie zajął stanowiska, co na podstawie art. 78 ust. 4 ww. ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Żukowo, miasta Gdynia i miasta Gdańska. Na podstawie art. 75 ust. 4. ustawy OOŚ „w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.” W związku z powyższym tut. organ wystąpił o opinię do Prezydenta Miasta Gdynia i Burmistrza Gminy Żukowo.

Burmistrz Gminy Żukowo postanowieniem nr ŚR.6220.34.2022.MLF z dnia 18 sierpnia 2022 r. zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie.

Prezydent Miasta Gdyni postanowieniem nr OD.6220.1.2.2022.PW z dnia 11 października 2022 r. pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie.

W trakcie przeprowadzania kwalifikacji przedsięwzięcia do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 63 ust. 1 ww. ustawy, opierając się na informacjach zawartych w karcie informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, ustalono co następuje:

- Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno” zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) kwalifikowane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać



na środowisko jako:

- § 3 ust. 1 pkt 62 i 58 lit. a, tj.: 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”; 58 „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie niezbędna m.in. do uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej.
- Inwestycja planowana jest na działkach ewidencyjnych wymienionych w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego postanowienia.
- Projektowana trasa będzie przebiegać od projektowanego Węzła Chwaszczyno, położonego na północ od istniejącej ul. Kielnieńskiej do Obwodnicy Trójmiasta (węzeł Wysoka).
- Tereny od projektowanego węzła Chwaszczyno do skrzyżowania z ul. Drowską stanowi nieużytki z sąsiadującą zabudową jednorodzinną z usługami. Fragmentami trasa planowanej drogi koliduje z zabudową jednorodzinną. W związku z tym konieczne będą wyburzenia. Dalej od ul. Drowskiej do ronda w km trasy 1+230 droga przebiega przez zalesiony teren Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, co wiązać się będzie ze znaczną wycinką drzew. Z kolei od ronda do węzła Wysoka droga przebiegać będzie po istniejącym śladzie. Rozbudowa węzła Wysoka do pełnej koniczyny zlokalizowana zostanie na terenach sąsiadujących ze sklepem Castorama Osowa (obecnie obszar zielony - zadrzewiony).
- Jak wskazano w KIP, do opisu flory i fauny wykorzystano materiały pochodzące z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla zadania pn.: „Budowa trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska-Nowa Spacerowa w Gdańsku”, Ekover, 2017 r. Treść dostosowano do przedmiotowego odcinka. I tak ustalono, że planowane przedsięwzięcie na odcinkach: 0+000-0+460; 1+290-2+210 przebiega przez zbiorowiska leśne znajdujące się w obrębie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Od km 2+210 na odcinku 200 m znajduje się nieużytek. W dalszej części, w km 2+410-2+560 projektowany ślad drogi przecina zbiorowiska łąkowe. W km 2+580-



2+590 przecina zadrzewienie rosnące wzdłuż linii kolejowej. Od km 2+610 do 3+020 droga biegnie przez pole uprawne oraz nieużytki. Ostatni fragment drogi przebiega przez fragmenty muraw napiaskowych, wokół których znajduje się zabudowa domów jednorodzinnych.

- Planowane przedsięwzięcie na łącznej długości ok. 1,2 km przebiega przez tereny leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Do głównych siedlisk leśnych inwentaryzowanego terenu można zaliczyć buczyny oraz grądy.
- W siedlisku buczyny niżowej oprócz buka pospolitego *Fagus sylvatica* zaobserwowano znaczny udział sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, a miejscami świerka pospolitego *Picea abies*, które pochodzą ze sztucznie wprowadzanych nasadzeń. W wielu miejscach sosna zwyczajna staje się dominantem nad bukiem pospolitym. Oprócz wymienionych gatunków miejscami występują domieszki grabu pospolitego *Fagus sylvatica*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, a w podszycie również leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Warstwa runa jest dość uboga i stanowią ją przede wszystkim martwe liście buka pospolitego. W otoczeniu planowanej drogi oraz na jej trasie, w km: 1+900-2+085; 2+320-2+500 występuje siedlisko 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). Natomiast w km: 2+160-2+290 znajduje się płat siedliska 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*).
- Zniekształcony grąd subatlantycki 9160 (*Stellario-Carpinetum*) występuje na trasie planowanej drogi w km: 0+240-0+270; 1+500-2+180. Wśród gatunków drzew występują tu grab pospolity *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, olsza czarna *Alnus glutinosa*. Tak jak w przypadku buczyn, zaobserwowano również znaczny udział sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, a miejscami świerka pospolitego *Picea abies*.

Tabela 2. Wykaz lokalizacji siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz pozostałych cenniejszych zbiorowisk roślinnych

d	Kod siedliska	Nazwa	Ochrona	Powierzchnia płatu w buforze badań [ha]	Powierzchnia do zniszczenia [ha]	E *	Odległość [m]	Strona
1	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario - Carpinetum</i>)	DS I	0,074	-	0+237-0+265	7	L
2	9160	Ggrąd subatlantycki (<i>Stellario - Carpinetum</i>)	DS I	0,576	-	0+237-0+265	55	L
3	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario - Carpinetum</i>)	DS I	5,743	1,613	1+490-2+176	0-28	PI L
4	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	DS I	1,353	0,03	1+835-2+065	0-30	P
5	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	DS I	1,306	0,048	2+160-2+285	0-45	P
6	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	DS I	1,033	-	2+320-2+520	13-150	P



Pozostałe cenniejsze zbiorowiska								
7	-	Użytkowana łąka kośna	-	1,3	1,04	2+372-2+457	0	L
8	-	Użytkowana łąka kośna	-	0,7	0,58	2+468-2+527	0	L
9	-	Użytkowana łąka kośna	-	0,46	-	2+460-2+520	2-65	P
10	-	Zdegradowana murawa napiaskowa (<i>Koelerio glaucae</i> - <i>Corynephorotea canescentis</i>)	-	8,3	1,76	3+028-3+548	0	L/ P
11		Zdegradowana murawa napiaskowa (<i>Koelerio glaucae</i> - <i>Corynephorotea canescentis</i>)	-	1,35	-	3+575-3+724	5-48	P
12	-	Zdegradowana murawa napiaskowa (<i>Koelerio glaucae</i> - <i>Corynephorotea canescentis</i>)	-	2,5	0,19	3+612-3+725	0	L

Objaśnienie: kolorem zaznaczono płaty siedlisk i zbiorowisk, które zostaną częściowo zniszczone w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Odległość [m] - odległość od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia

- Projektowana trasa Nowej Kielnieńskiej biegnie wzdłuż ul. Spacerowej, gdzie zinwentaryzowano obustronne zbiorowiska leśne o umiarkowanym zagęszczeniu, które kończą się przy obwodnicy Trójmiejskiej. W tym przypadku skład gatunkowy stanowi przede wszystkim buk pospolity *Fagus sylvatica* oraz sosna pospolita *Pinus sylvestris* oraz miejscami dąb *Quercus sp.*, daglezia zielona *Pseudotsuga menziesii*, świerk pospolity *Picea abies*, grab pospolity *Carpinus betulus* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Ich wiek określono do ok. 110 lat i pierśnicach do 45 cm. W dalszym odcinku zinwentaryzowano liczne grupy drzew i krzewów w sąsiedztwie węzła obwodnicy Trójmiejskiej.
- Kolejno trasa przecina kolejne zbiorowisko leśne o dużym zagęszczeniu, gdzie skład gatunkowy tworzy sosna pospolita *Pinus sylvestris*, świerk pospolity *Picea abies*, dąb *Quercus sp.*, modrzew *Larix sp.*, buk pospolity *Fagus sylvatica* oraz miejscowo brzoza brodawkowata *Betula pendula*, topola osika *Populus tremula* oraz leszczyna pospolita *Corylus avellana* i bez czarny *Sambucus nigra*. Wiek lasu ustalono jako do ok. 70 lat z pojedynczymi dębami i bukami do 120 lat. Na końcowym odcinku projektowanej trasy zinwentaryzowano liczne grupy drzew i samosiejek na terenach otwartych i nieużytkowanych - są to głównie sosny pospolite *Pinus sylvestris*, brzozy brodawkowate *Betula pendula* oraz wierzby *Salix sp.*
- Realizacja inwestycji, będzie wiązać się z wycinką ok. 84309,9 m² grup drzew i krzewów oraz trzech drzew zinwentaryzowanych pojedynczo o numerach inwentaryzacyjnych nr 20, 21 i 38. Zestawienie zinwentaryzowanych grup drzew oraz krzewów przedstawiono w tabeli nr 13 w KIP, zaznaczono w niej wielkość wycinki, niemniej tabela nie wskazuje jasno, które skupiska drzew i krzewów znajdują się poza terenami leśnymi (tj. poza gruntami Ls). Mając powyższe na względzie RDOŚ wskazuje by w zakresie raportu OOS zawrzeć spójne dane dla całej inwestycji na temat wielkości planowanej wycinki. W tabeli należy ująć tylko te drzewa i krzewy, które w ramach realizacji przedsięwzięcia planowane są do wycinki poza terenami leśnymi. Ponadto tabela musi zawierać takie informacje jak:



nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometrażu drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo, skupisko krzewów.

- W wyniku przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych w 2017 r., stwierdzono min. siedem gatunków płazów oraz trzy gatunki gadów. Wszystkie stwierdzone gatunki płazów i gadów podlegają ochronie gatunkowej wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). W tym trzy gatunki: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus* i ropucha zielona *Bufo viridis*, objęte są ochroną ścisłą. Spośród stwierdzonych gatunków płazów i gadów tylko traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* umieszczona jest w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej.
- Jak wskazano w KIP, w wyniku przeprowadzonych badań zinwentaryzowano 11 zbiorników wodnych, z których osiem pełniło funkcję miejsc rozrodu płazów. Bezpośrednio na obszarze planowanego przedsięwzięcia zidentyfikowano jedno miejsce rozrodu płazów (zbiornik nr 20). Nastąpi jego częściowa likwidacja. W ramach kompensacji Inwestor wskazał, na powiększenie ww. zbiornika o powierzchnię dwa razy większą niż powierzchnia likwidowaną i doświetlenie go od strony południowej usuwając część drzew i krzewów.
- Pod względem różnorodności gatunków, statusu ochrony i kategorii zagrożenia bardzo cennym stanowiskiem jest miejsce rozrodu nr 23. Odnotowano tu traszkę grzebieniastą *Triturus cristatus*, traszkę zwyczajną *Lissotriton vulgaris*, grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus* i żabę trawną *Rana temporaria*.
- Spośród fauny gadów, gatunkiem dominującym jest jaszczurka zwinka. Przeważający udział tego gatunku wynika z uwarunkowań siedliskowych terenu, charakteryzującego się mozaiką suchych i dobrze nasłonecznionych siedlisk. Szczególnie licznie gatunek ten obserwowany był na odcinku w km 2+500-2+700 i 3+050-4+039. Najrzadziej i najmniej licznie występującym na badanym terenie gadem był padalec *Anguis fragilis*.
- Kontrole śmiertelności płazów podczas wiosennych migracji do miejsc rozrodu wykazały obecność tras migracji na obszarze objętym inwentaryzacją.
- Jak podnoszą autorzy karty informacyjnej przedsięwzięcia, istniejąca ul. Kielnieńska: na odcinku o długości ok. 1,8 km odnotowano 167 martwych osobników ropuchy szarej *Bufo bufo*. Wyniki obserwacji wskazują na sezonową migrację osobników z terenów położonych na północnym wschodzie w kierunku południowo-zachodnim, do jeziora Osowskiego. Przebieg planowanej drogi zlokalizowany jest na trasie migracji. Część osobników zasiedlających obszar po wschodniej stronie linii kolejowej próbuje ją przekroczyć mostem drogowym nad torami (na moście odnotowano martwe osobniki).
- Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wskazują, że obszarami o zdecydowanie największej wartości herpetologicznej są: mozaika suchych, dobrze nasłonecznionych muraw (km 3+000-3+390) oraz odcinek przebiegający między lasem z rozległym mokradłem i kompleksem łąk (km 2+200-2+560). Obszary te odznaczają się szczególnie licznymi populacjami poszczególnych gatunków lub dużą różnorodnością gatunkową w skali całego obszaru objętego badaniami.
- Na obszarze badań wykazano łącznie 79 gatunków ptaków, z których zdecydowana



większość podlega ochronie ścisłej. Ponadto stwierdzono gniazdowanie (pewne, prawdopodobne lub możliwe) siedmiu gatunków zamieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz trzech gatunków, posiadających kategorię ochronną w Europie SPEC 2.

- Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wykazały występowanie co najmniej dziewięciu gatunków nietoperzy. Zidentyfikowane na obszarze badań gatunki nietoperzy należą w większości do gatunków występujących na terenie całego kraju, lokalnie licznych. Wśród stwierdzonych gatunków nietoperzy dominowały karliki *Pipistrellus sp.* Szczyt ich aktywności przypadał na drugą połowę lata i jesień, gdy rozpoczynały się ich gody i czas jesiennej migracji. Najcenniejszym ze stwierdzonych gatunków nietoperzy jest borowiec leśny *Nyctalus leisleri*. Gatunek ten na Pomorzu jest gatunkiem rzadkim i związanym ze starymi drzewostanami, dotychczas stwierdzony łącznie na trzech stanowiskach w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym.

Największa aktywność nietoperzy koncentrowała się na odcinku ok. 1+300-2+200 planowanej drogi. Były to drogi leśne otoczone podmokłym drzewostanem oraz jedna z głównych dróg leśnych będąca prawdopodobnie szlakiem przemieszczeń nietoperzy na tym terenie.

- Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała występowanie 24 gatunków ssaków, w tym siedem podlegających ochronie częściowej tj.: jeż wschodni, kret europejski, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, mysz zaroślowa, wiewiórka pospolita, wydra i łasica.

Za najcenniejsze typy środowisk, występujące na terenie objętym inwentaryzacją, uznano fragmenty kompleksów leśnych. Pełnią one funkcję korytarzy ekologicznych, które zapewniają możliwość przemieszczania się ssaków, ułatwiając orientację i zapewniając schronienie.

W karcie wskazano, że ważny z punktu widzenia migracji i dyspersji ssaków jest fragment drogi przechodzący nad linią kolejową (km 2+530-2+590). Na tym odcinku odnotowano liczne tropy i ścieżki ssaków prowadzące wzdłuż linii kolejowej, świadczące o istnieniu w tym miejscu korytarza ekologicznego wykorzystywanego przez tę grupę zwierząt.

- Przeprowadzone badania przyrodnicze, na które powołano się w KIP, wykazały, że fragmenty kompleksów leśnych, które przecina planowana droga, pełnią funkcję lokalnych korytarzy ekologicznych, zapewniających możliwość przemieszczania się m.in. ssaków i płazów. W przypadku płazów planowana droga przecina trasy lokalnych migracji płazów (przede wszystkim ropuchy szarej *Bufo bufo*) do miejsc rozrodu (km ok. 2+290-2+956).
- Przedsięwzięcie położone jest poza granicami regionalnych korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 6,06 km na północ od planowanej inwestycji - Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E. Mimo że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach pełniących funkcje korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym, krajowym i regionalnym, to przecina ono Trójmiejski Płat Ekologiczny o charakterze leśnym, zlokalizowany ponadto na obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Obszar ten od kilkunastu lat stopniowo traci spójność przestrzenną, poprzez rozbudowę



i wygradzanie ciągów komunikacyjnych. Środkowa i południowa część lasów trójmiejskich praktycznie odcięta została od części północnej, a cały kompleks lasów, za sprawą rozbudowy i wygradzenia, tzw. obwodnicy trójmiejskiej (drogi ekspresowej S6) oraz zjawiska suburbanizacji w otoczeniu trójmiasta, praktycznie utracił łączność przestrzenną ze swym otoczeniem i centralną częścią Pojezierza Kaszubskiego. W KIP podnoszono, że, cyt.: „realizacja planowanej drogi przyczyni się do dalszej fragmentacji obszaru i przetnie lokalne trasy migracji zwierząt w kierunku północ-południe.

Ważnym z punktu widzenia migracji i dyspersji ssaków jest też obszar wzdłuż istniejącej linii kolejowej, który planowana droga przecina w km 2+530-2+590. Na tym odcinku odnotowano liczne tropy i ścieżki ssaków prowadzące wzdłuż linii kolejowej, świadczące o istnieniu w tym miejscu korytarza ekologicznego wykorzystywanego przez tą grupę zwierząt. Obszar ten został wskazany także w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska (Uchwała nr LI/1506/1 Rady miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2018 roku zmieniona uchwałą nr XII/218/19 Rady miasta Gdańska z dnia 27 czerwca 2019 roku) jako ciąg łączący ogólnomiejski system terenów aktywnych biologicznie. Konieczne jest w tym miejscu uwzględnienie możliwości przemieszczanie się zwierząt pod wiaduktem, równoległe do linii kolejowej. O ile sama droga nie spowoduje zaburzenia funkcjonowania tego korytarza migracyjnego, to planowany w rejonie wiaduktu węzeł przesiadkowy i budowa peronów przyczynią się do zaburzenia jego funkcjonowania w związku pojawieniem się dodatkowej infrastruktury, w tym oświetlenia, co może wpływać na odstraszenie zwierząt”.

- Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie charakter, skalę oraz położenie przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze obszaru realizacji przedsięwzięcia.
- Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:
 - ok. 4,23 km na południowy wschód: Bunkier w Oliwie PLH220055,
 - ok. 5,36 km na północny wschód Klify i Raf Kamienne Orłowa PLH220105,
 - ok. 5,54 na północny wschód: Zatoka Pucka PLB220005.

Jak wynika z postanowienia RDOŚ w związku z lokalizacją inwestycji poza obszarami Natura 2000, wyklucza się możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w ww. obszarach Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również: spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

- Planowana inwestycja w części zlokalizowana jest na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK) oraz w jego otulinie. Dla Trójmiejskiego PK obowiązuje Uchwała Nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia



2011 roku w sprawie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1458 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ww. uchwały na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916) nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia, jako inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z przepisami obowiązującymi na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Niemniej wyłączenie stosowania zakazów nie zmienia faktu, że inwestycja będzie oddziaływać na cele i przyrodę Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, co należy poddać ocenie.

RDOŚ określając zakres raportu OOŚ wskazał by Inwestor rozważył wariant alternatywny uwzględniający ograniczenie wycinki drzew, w szczególności wycinki lasu znajdującego się w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym. Autorzy KIP, wskazali, cyt.: *„Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje bezpośrednie zniszczenie fragmentu Parku oraz wpłynie na pogorszenie jego funkcjonowania. Budowa drogi w nowym śladzie przez tereny leśne w obrębie Parku oraz przez tereny otwarte w jego otulinie spowoduje znaczną ingerencję w krajobraz (wycinka obszarów leśnych, przekształcenie terenu) oraz ograniczenie możliwości migracji zwierząt między terenem Parku a otuliną (trwały efekt bariery) i zwiększy fragmentację obszaru”*.

Jednocześnie RDOŚ podkreślił, że przedmiotowe prace planowane są w granicach terenów leśnych, stanowiących miejsce występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt, w tym w szczególności ornitofauny i chiropterofauny.

- W rejonie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Dominującym typem terenów podlegających ochronie akustycznej są tereny zabudowy jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej. W sąsiedztwie przedsięwzięcia zidentyfikowano również tereny zabudowy wielorodzinnej oraz w większej odległości tereny stałego lub czasowego pobytu dzieci. Jak wynika z przeprowadzonej analizy akustycznej, wykonanej na potrzeby Karty informacyjnej przedsięwzięcia, na elewacjach budynków w terenach chronionych akustycznie w 2030 roku wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory nocnej jak i dla pory dziennej. W zakresie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku znajdują się obszary chronione akustycznie nawet do kilkunastu metrów od jezdni.

Przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,02 dB do 4,28 dB w porze nocnej w granicach od 0,07 dB do 3,66 dB. Przekroczenia dotyczyły 26 spośród 63 badanych obiektów.

W celu ochrony akustycznej, autorzy Karty informacyjnej przedsięwzięcia zaproponowali jako działania minimalizujące oddziaływanie akustyczne, montaż 44 ekranów akustycznych.

Pomimo zastosowania ekranów akustycznych nadal dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W analizowanym 2030 r. przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 1,39 dB do 1,7 dB, w porze nocnej brak



przekroczeń. Przekroczenia dotyczyły 2 spośród 63 badanych obiektów.

Natomiast uwzględniając hałas skumulowany z ekranami akustycznymi przeprowadzona symulacja propagacji hałasu wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 1,2 dB do 2,4 dB, w porze nocnej brak przekroczeń, na 7 budynkach spośród 63 ujętych w strefie ochrony akustycznej.

Wg przeprowadzonej analizy akustycznej zastosowana metoda obniżenia propagacji hałasu nie była w stanie zredukować hałasu do dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dlatego dla tych punktów została zaproponowana przez autorów KIP, analiza porealizacyjna.

Niemniej sugerując się wskazanym przez autorów KIP zakresem analizy porealizacyjnej dotyczącej prawidłowości przeprowadzonej analizy akustycznej oraz skuteczność zastosowanych zabezpieczeń, RDOŚ uznał za zasadne wykonanie raportu OOŚ, zgodnie z ustawą ooś nałożenie analizy porealizacyjnej jest możliwe po dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Podobna sytuacja dotyczy się nałożenia na Inwestora obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na którą wskazują autorzy w KIP.

Analizę rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykonano dla roku 2030. Do prognozy zastosowano program Operat FB, korzystającego z modelu COPERT IV. Model ten jest zgodny z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Jak wynika z przedłożonych w KIP obliczeń eksploatacja analizowanej inwestycji będzie stanowić zagrożenia dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla tlenków azotu i benzenu będą występować przekroczenie poziomu dopuszczalnego. Obliczona w KIP częstość przekroczeń wartości D_1 dla roku 2030 wynosi, kolejno dla tlenków azotu 10,37%, dla benzenu 0,33%, a więc przekraczały dopuszczalne 0,2%.

- Planowane przedsięwzięcie spowoduje uciążliwości na etapie wykonywania prac budowlanych (emisja hałasu, krótkookresowe zwiększenie zapylenia i emisji spalin, powstanie odpadów).
- Przedmiotowe przedsięwzięcie według podziału zlewniowego określonego w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:
 - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200017486849 i nazwie Strzelenka z jeziorem Tuchomskim. Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny;
 - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001747989 i nazwie Kacza. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (potencjał ekologiczny słaby, stan chemiczny poniżej stanu dobrego, przekroczone stężenia średnioroczne). Jest monitorowana i zagrożona ryzykiem



- nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20001847994 i nazwie Potok Oliwski. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym (potencjał ekologiczny poniżej dobrego, stan chemiczny poniżej stanu dobrego). Jest niemonitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.
 - jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 916), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Projektowane przedsięwzięcie w części zlokalizowane jest na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz w jego otulinie.

Jak wynika z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łęgowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.). Planowana inwestycja nie znajduje na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

- Możliwe jest skumulowanie oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych zrealizowanych i projektowanych obiektów generujących podobne oddziaływania.
- W toku postępowania do tut. organu wpłynęły uwagi/wnioski/sprzeciw od stron i okolicznych mieszkańców. W związku z czym konieczne jest przeprowadzanie analizy możliwych konfliktów społecznych, wraz ze wskazaniem rozwiązań minimalizujących możliwość wystąpienia konfliktu społecznego.
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną o bezpieczną odległość od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Po przeanalizowaniu szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,



Prezydent Miasta Gdańska

do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania, w szczególności na wartości przyrodnicze, klimat akustyczny i aerosanitarny oraz oddziaływanie skumulowane z przedsięwzięciami tego samego rodzaju realizowanymi w okolicy, a także przyjmując stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2022 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.4220.579.2022.WR.1 o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz po zapoznaniu się z opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 29 września 2022 r. nr GD.ZZŚ.435.308.1.2022.KK, postanowiono jak w sentencji.



Na niniejsze postanowienie służy Stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30) za pośrednictwem Prezydenta Miasta Gdańska (adres korespondencyjny: Urząd Miejski w Gdańsku - Wydział Środowiska ul. Nowe Ogrody 8/12 80-803 Gdańsk) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Załącznik nr – wykaz działek obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.

Dagmara Nagórka-Kiniecik
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU ŚRODOWISKA
WYDZIAŁ REPREZENTACJI POLITYKI EKOLOGICZNEJ

Otrzymują:

1. Pan Karol Kalinowski
Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
2. Strony przez obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gdańsku
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku
4. Burmistrz Gminy Żukowo
5. Prezydent Miasta Gdynia



Prezydent Miasta Gdańska

Załącznik nr do postanowienia nr WŚ-I.6220.II.18Ps.2022.AN – wykaz działek obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie

Gm. Gdańsk

Obręb	Nr działki
Osowa	1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258/1, 1258/2, 1259, 1302/1, 1304/5, 2107, 2149, 439/2, 439/3, 69/5, 69/6, 70/5, 724/10, 724/11, 724/12, 724/5, 724/6, 724/7, 724/8, 724/9, 725, 726, 727, 729/1, 730, 731, 732, 733, 742, 743, 744, 745/1, 745/2, 745/3, 745/4, 746, 747, 748, 775/6, 775/7, 775/8, 778/1, 778/2, 795/1, 795/2, 796, 797/1, 797/2, 798, 799/1, 799/2, 799/3, 800/2, 800/3, 800/4, 802/1, 802/2, 803/3, 803/4, 803/5, 804, 805, 807, 808, 809/1, 809/2, 810, 811, 812, 813, 814/1, 814/2, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822/1, 822/2, 824/1, 824/10, 824/11, 824/12, 824/13, 824/15, 824/5, 824/6, 824/9, 826/1, 826/3, 826/5, 826/6, 826/7, 827/1, 827/2, 827/3, 828/4, 828/5, 832/1, 1, 112/1, 112/2, 113/1, 113/2, 113/3, 114, 117, 118, 119/2, 119/3, 120, 121/3, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 1308, 1309, 131, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 133, 1330/1, 1331, 1332/1, 1332/2, 1333, 1334, 1335, 134, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 135, 1350, 1351, 1352, 1353/1, 136, 137, 138, 139, 140, 141/1, 141/2, 164/1, 164/2, 165, 166, 167, 168, 169, 170/1, 170/2, 170/3, 171, 172, 176, 177, 178/1, 178/2, 178/3, 178/4, 179, 180/1, 180/12, 180/13, 180/14, 180/15, 180/16, 180/17, 180/2, 180/3, 180/4, 180/5, 180/6, 180/9, 181/1, 181/2, 181/3, 181/4, 181/5, 181/6, 182, 183, 184, 185/1, 185/2, 186/5, 186/6, 186/8, 187, 19, 190, 191/1, 191/10, 191/11, 191/12, 191/13, 191/14, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 191/6, 191/7, 191/8, 191/9, 192/3, 192/4, 193, 196, 197, 198, 20/19, 20/25, 20/27, 20/28, 20/29, 20/30, 20/33, 20/34, 20/35, 20/36, 20/38, 20/39, 20/40, 20/41, 20/42, 20/43, 20/44, 20/45, 20/46, 20/47, 20/48, 20/49, 20/50, 20/51, 20/53, 20/54, 20/55, 20/62, 201/5, 201/6, 201/7, 201/8, 202, 203/2, 2094/1, 2094/1, 2094/1, 2094/2, 21, 2100/2, 2100/3, 2114, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2141, 2145, 2151, 2151, 2151, 2152, 2153, 2164, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 24/3, 24/4, 25/10, 25/11, 25/12, 25/13, 25/14, 25/5, 25/6, 25/7, 25/8, 25/9, 26, 27/1, 27/2, 27/3, 28, 29/1, 29/11, 29/2, 29/3, 29/4, 29/7, 30, 304, 307/1, 307/2, 308, 309, 31/1, 31/3, 31/4, 310/1, 310/2, 311, 312, 313, 314, 315/1, 315/2, 315/3, 316, 317/2, 317/3, 317/4, 317/5, 317/6, 318, 319, 32, 320, 321, 322/1, 322/2, 322/3, 323, 324, 325, 326/1, 326/2, 326/3, 327/1, 327/3, 327/5, 327/6, 328/1, 328/2, 328/4, 328/5, 329, 33, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 34, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347/3, 347/4, 347/5, 347/6, 348, 349, 35, 350, 351, 351, 351, 353/1, 356/11, 356/13, 356/15, 356/7, 362, 363, 37/10, 37/11, 37/12, 37/13, 37/14, 37/15, 37/2, 37/3, 37/4, 37/5, 37/6, 37/7, 37/8, 37/9, 372, 373, 374/1, 374/2, 375, 376, 377, 378, 379, 38/1, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/15, 38/16, 38/2, 38/22, 38/23, 38/24, 38/25, 38/26, 38/28, 38/29, 38/3, 38/31, 38/32, 38/33, 38/36, 38/37, 38/38, 38/39, 38/4, 38/40, 38/41, 38/42, 38/43, 38/44, 38/5, 38/6, 38/7, 38/8, 38/9, 39/1, 39/10, 39/11, 39/12, 39/13, 39/14, 39/15, 39/16, 39/17, 39/18, 39/19, 39/2, 39/23, 39/24, 39/25, 39/27, 39/28, 39/29, 39/3, 39/30, 39/4, 39/5, 39/6, 39/8, 39/9, 40, 41, 42/1, 42/2, 42/3, 43, 44/2, 44/3, 44/4, 44/5, 44/8, 44/9, 441/3, 443, 444, 445, 446, 447, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459/11, 459/12, 459/13, 459/14, 459/8, 460/11, 460/13, 460/17, 460/2, 460/23, 460/24, 460/25, 460/26, 460/27, 460/28, 460/29, 460/30, 460/31, 462, 463, 465, 466, 467, 468, 469/1, 470/2, 477/10, 477/11, 477/13, 477/14, 477/2, 477/4, 477/5, 477/7, 477/8, 477/9, 478/1, 478/2, 478/3, 478/4, 478/5, 482/1, 482/2, 482/3, 483/11, 483/13, 483/15, 483/16, 483/17, 483/18, 483/20, 483/21, 484/10, 484/11, 484/12, 484/13, 484/20, 484/21, 484/6, 484/8, 485/11, 485/17, 485/18, 485/23, 485/25, 485/27, 485/32, 485/33, 485/36, 485/37, 485/40, 485/41, 485/9, 491/1, 491/10, 491/11, 491/2, 491/3, 491/4, 491/5, 491/7, 491/8, 491/9, 492/1, 492/2, 492/3, 492/4, 492/5, 493/14, 493/16, 493/17, 493/2, 493/4, 493/8, 495/1, 497, 499/14, 499/4, 5/1, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 500/11, 500/12, 500/13, 500/14, 500/15, 500/16, 500/17, 500/18, 500/19, 500/20, 500/4, 500/8, 500/9, 501/11, 501/12, 501/4, 502/4, 502/5, 502/6, 502/7, 502/8, 502/9, 503, 504/21, 504/22, 504/23, 504/24, 504/25, 504/26, 504/27, 504/29, 504/30, 504/9, 505/2, 508/14, 508/15, 508/16, 508/17, 508/3, 508/6, 508/8, 51, 517/2, 521/10, 521/11, 521/12, 521/2, 521/6, 521/7, 521/8, 521/9, 522/2, 522/3, 522/5, 522/6, 523/2, 524, 525/1, 525/3, 525/4, 526/1, 526/2, 528/1, 528/3, 528/4, 529/10, 529/3, 529/5, 529/7, 529/8, 529/9, 530/10, 530/11, 530/3, 530/5, 530/7, 530/8, 530/9, 531/10, 531/11, 531/3, 531/5, 531/6, 531/7, 531/8, 531/9, 532, 533/1, 533/2, 536/1, 536/2, 537/1, 537/2, 6/6, 6/7, 6/8, 6/9, 7/11, 7/12, 7/7, 7/8, 7/9, 8/11, 8/12, 8/9, 9, 96, 97, 98, 99



Prezydent Miasta Gdańska

Gm. Gdynia

Obręb	Nr działki
Wielki Kack	177, 176, 175, 156, 174, 160, 166, 172, 161/2, 159, 123/1, 73, 122/1, 121, 167, 161/1, 165, 164, 171, 173, 125/1, 683, 680, 679/1, 606/1, 606/1, 3122, 3102, 3101, 3141, 3131, 3140, 3139, 3130, 3138, 3129, 3136, 3128, 3127, 3109, 3126, 3125, 3108, 3124, 3123, 3107, 3106, 3105, 3176, 3104, 3103, 3100, 3099, 3143, 3142, 3142, 3157, 3144, 3150, 3149, 3148, 3147, 3146, 3137, 3145, 3134, 3133, 3132, 3175, 3151, 3166, 3135, 3152, 3167, 3172, 3153, 3171, 3168, 3154, 3169, 3177, 3155, 3179, 3173, 3174, 3156, 3178, 3185, 3187, 3184, 3180, 3188, 3183, 3181, 3189, 3182, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3210, 3209, 3094, 3196, 3201, 3200, 3195, 3198, 3208, 3207, 3202, 3197, 3199, 3203, 3204, 3211, 3205, 3212, 3206, 3096, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3170, 3094, 3091, 3090, 3092

Gm. Żukowo

Obręb	Nr działki
Chwaszczyno	227/15, 227/12, 227/11, 227/10, 874/9, 872, 228, 875, 874/7, 874/8, 877/1, 877/8, 877/10, 231, 230/1, 877/18, 877/17, 877/16, 877/15, 880/2, 877/14, 879/4, 878/9, 877/13, 230/3, 230/4, 878/8, 877/12, 230/5, 1266/10, 1266/9, 1266/8, 1266/7, 1266/6, 878/7, 1266/5, 1266/4, 1266/3, 878/6, 1266/2, 1266/1, 879/3, 1271/7, 879/2, 882/1, 882/2, 881/23, 882/12, 881/12, 881/22, 882/3, 879/1, 881/20, 882/4, 1271/3, 882/5, 881/8, 881/21, 881/5, 881/18, 882/6, 881/19, 882/7, 881/16, 883/36, 883/37, 1268/7, 1271/2, 882/8, 881/17, 1268/6, 882/9, 882/10, 1268/5, 881/15, 1268/4, 882/11, 1271/8, 1250/25, 1268/3, 1268/2, 1268/1, 1267/5, 883/33, 1267/4, 1271/9, 782/4, 883/35, 1267/3, 883/5, 883/4, 1267/2, 884/16, 884/17, 782/3, 1267/1, 1271/10, 782/2, 883/34, 884/18, 884/19, 884/7, 782/1, 1294, 884/6, 781/1, 884/10, 883/3, 884/8, 884/5, 884/15, 884/4, 884/13, 884/14, 884/12, 884/11, 885, 886, 868/2, 793, 780

PREZYDENT MIASTA GDAŃSKA
z up.
Dagmara Naborka-Kmiecik
ZASTĘPCĄ DYREKTORA WYDZIAŁU ŚRODOWISKA
KIEROWNIK REFERATU POLITYKI EKOLOGICZNEJ