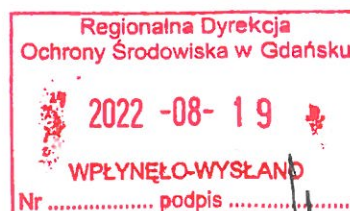




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**



RDOŚ-Gd-WOO.4220.579.2022.WR.1
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 18 sierpnia 2022 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 1d, a także ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś, na wniosek Prezydenta Miasta Gdańska znak WŚ-I.6220.II.18R2.2022.AN z dnia 27.07.2022 r. (data wpływu: 02.08.2022 r.), po przeanalizowaniu wniosku Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska Pana Karola Kalinowskiego reprezentującego Gminę Miasta Gdańska o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

postanawiam

- I. Uzgodnić konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno” realizowanego na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 1 do niniejszego postanowienia.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w tym ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas jego realizacji i eksploatacji (wskazania powierzchni miejsc postojowych na terenie Węzła Integracyjnego oraz parametrów technicznych planowanego do wykonania oświetlenia);
 2. zaktualizowania charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 916), siedlisk przyrodniczych z Załącznika I i siedlisk gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;

3. oddziaływania przedsięwzięcia na stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zwłaszcza stanowisk, które zanikną lub potencjalnie mogą zaniknąć w wyniku realizacji przedsięwzięcia;
4. wskazania analizy wariantowej (wariantów alternatywnych). W tym analizy wariantowej uwzględniającej ograniczenie wycinki drzew, w szczególności wycinki lasu znajdującego się w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym;
5. wskazania szerokości pasa planowanej wycinki wzdłuż drogi w obszarach leśnych oraz zaznaczenia skali tej wycinki na mapie poglądowej (załącznik może być tylko w wersji elektronicznej);
6. oceny wpływu na przyrodę i cele ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego;
7. przedstawienia odrębnego zestawienia tabelarycznego tylko tych drzew, które w ramach realizacji przedsięwzięcia planowane są do wycinki poza terenami leśnymi (tj. poza gruntami Ls). W tabeli należy ująć takie informacje jak: nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometraża drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo, skupisko krzewów. Z akt sprawy wynika, że decyzją następczą w przedmiotowej inwestycji jest decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, tym samym zastępuje ona konieczność uzyskania decyzji zezwalającej na wycinkę drzew przydrożnych, a tym samym nie będzie miało miejsca odrębne uzgodnienie jej projektu przez RDOŚ;
8. wskazania miejsc dokonania nasadzeń zastępczych na mapie poglądowej;
9. analizy oddziaływania związanego z emisją zanieczyszczeń (w tym w szczególności tlenków azotu oraz benzenu) do powietrza oraz sposobów minimalizacji tego oddziaływania;
10. analizy warunków gruntowo-wodnych panujących na przedmiotowym terenie, a co za tym idzie podania informacji dotyczących:
 - wyboru sposobu posadowienia, rodzaju i stanu gruntów, na których będą oparte fundamenty mostów, wiaduktów;
 - wybranej metody odwodnienia terenu;
 - sposobu zabezpieczenia skarp, wykopów;
 - planowanych do zastosowania środków zapewniających bezpieczne prowadzenie budowy;
11. oddziaływania na stosunki wodne terenu objętego przedsięwzięciem i jego otoczenia zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji;
12. analizy oddziaływania akustycznego związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego przedsięwzięcia. Należy przeanalizować wpływ emisji hałasu na warunki życia i zdrowia mieszkańców na terenach sąsiednich w szczególności na budynki chronione akustycznie;
13. wskazania skutecznych metod zabezpieczenia terenów wymagających ochrony przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia na klimat akustyczny, z podaniem parametrów (np. w przypadku barier akustycznych, wysokości i długości oraz rodzaju technologii);
14. analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

15. przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 02.08.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Gdańska znak WŚ-I.6220.II.18R2.2022.AN z dnia 27.07.2022 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. Wniosek Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska Pana Karola Kalinowskiego reprezentującego Gminę Miasta Gdańska z dnia 31.01.2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).
3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

1. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno. Łącznie inwestycja będzie dotyczyła odcinka o długości ok. 3940 m.
2. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.) zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 i 58 lit. a, tj.: 62 „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”; 58 „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.
3. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jaki eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do

przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooŚ oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno wraz z budową węzła przesiadkowego. Łącznie inwestycja będzie dotyczyła odcinka o długości ok. 3940 m.

Planowana trasa ma za zadanie połączyć planowaną Obwodnicę Metropolitalną Trójmiasta (Węzeł Chwaszczyno), z istniejącą drogą S6 (Węzeł Wysoka) oraz odciążać istniejącą ulicę Kielnieńską. Ponadto przedsięwzięcie obejmuje budowę nowego węzła przesiadkowego, który pozwoli na łatwą przesiadkę z samochodu/autobusu/roweru do pociągu.

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo i zostało podzielone na dwa odcinki realizacyjne:

- Odcinek I – od Węzła Wysoka do skrzyżowania z linią kolejową PKM, wraz z węzłem przesiadkowym, przy czym węzeł przesiadkowy, jak wskazują autorzy KIP, może być realizowany jako osobne działanie;
- Odcinek II – od skrzyżowania z linią kolejową PKM do Węzła Chwaszczyno.

W ramach realizacji inwestycji planuje się rozbudowę Węzła Osowa do pełnej koniczyny w wariantcie umożliwiającym pozostawienie dwóch pasów ruchu na Obwodnicy Trójmiasta. Jedna jezdnia, z jednym pasem ruchu o szerokości pasa ruchu ok 6,5 m.

Odcinek od węzła Wysoka do Obwodnicy Metropolitalnej – klasa G 2/2 $V_p=70$ km/h, dwie jezdnie po dwa pasy ruchu z pasem rozdzielającym o szerokości min. 2,0 m, szerokość pasa ruchu 3,50 m, pasy skrajne, włączenia/wyłączenia 3,00 m. Dostępność trasy – poprzez skrzyżowanie z ulicami: Kukawka L1/2, Gnieźnieńska L1/2, Drawska D1/2, Juraty Z1/2.

Przewiduje się, że planowany węzeł integracyjny będzie posiadał ok 400 miejsc postojowych dla samochodów w systemie P+R (możliwe do realizacji w dwóch poziomach oraz etapowo), pętlę autobusową i ewentualnie kilka miejsc odstawczych (jeśli będą potrzebne), system B+R i K+R.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie ośmiu obiektów inżynierskich, tj. wiadukty drogowe, mosty drogowe, kładki pieszko-rowerowe, oraz przejścia dla zwierząt.

Podstawowe parametry oraz przekroje obiektów inżynierskich

1. Przejście dla małych zwierząt w km 0+036:

- przeznaczenie – zachowanie ciągłości siedlisk małych ssaków (w tym nietoperzy) oraz dodatkowo płazów, gadów i bezkręgowców;
- wymiary: szerokość min. (światło poziome) = 2,5 m, wysokość min. (światło pionowe) = 1,5 m;
- współczynnik względnej ciasnoty = 0,07.

2. Wiadukt drogowy w km 0+438:

- lokalizacja: w ciągu trasy głównej, nad drogą stanowiącą dojazd do centrum handlowego;
- układ statyczny: rama jednoprzęsłowa płaska, o przekroju otwartym;
- konstrukcja nośna żelbetowa, monolityczna;
- skrzydła skośne;
- posadowienie głębokie, na palach prefabrykowanych;
- parametry geometryczne:
 - rozpiętość teoretyczna: ok. 12,65 m;
 - światło poziome: ok. 12,00 m;
 - długość całkowita obiektu: ok. 13,35 m;
 - szerokość obiektu: ok. 27,6 m;
 - kąt skosu: ok. 85,00°.

3. Wiadukt drogowy WD 17 w km 0+652:

- lokalizacja: w ciągu północnej jezdni trasy głównej, nad Obwodnicą Trójmiejską;
- układ statyczny: belka ciągła trzyprzęsłowa;
- konstrukcja przęsła zespolona, belki stalowe z pomostem żelbetowym;
- przyczółki masywne, pełne, ze skrzydłami równoległymi, filary słupowe z oczepami;
- posadowienie głębokie, na palach wierconych;
- parametry geometryczne:
 - rozpiętość teoretyczna: ok. 25,00 + 32,00 + 25,00 m;
 - długość całkowita obiektu: ok. 83,00 m;
 - szerokość obiektu: ok. 14,17 m;
 - kąt skosu: ok. 72,00°.

4. Kładka pieszo-rowerowa KL 16 (w ciągu istniejącej drogi S6):

- lokalizacja: ciąg pieszo-rowerowy po południowej stronie trasy głównej, nad Obwodnicą Trójmiejską,
- układ statyczny: belka ciągła dwuprzęsłowa, podwieszona do pylonu;
- konstrukcja przęsła zespolona, dwubelkowa (stalowa), z pomostem żelbetowym;
- podpory żelbetowe, monolityczne, słupowe zwieńczone oczepem (skrajne), stalowe pylony (podpora środkowa);
- posadowienie głębokie, na palach wierconych;
- parametry geometryczne:
 - rozpiętość teoretyczna: ok. 41,50 + 31,50 m;
 - długość całkowita obiektu: ok. 73,70 m + 2x50 m (pochylnie żelbetowe);
 - szerokość obiektu: ok. 4.80 m;
 - kąt skosu: ok. 90.00°.

5. Wiadukt drogowy WD 18 w km 1+600 o funkcji przejścia dla pieszych:

- lokalizacja: w kierunku Trójmiejski Park Krajobrazowy – Gdańsk Osowa;
- układ statyczny: rama jednoprzęsłowa płaska, o przekroju zamkniętym;
- konstrukcja nośna żelbetowa, monolityczna;
- skrzydła skośne;
- posadowienie bezpośrednie;
- parametry geometryczne:
 - światło obiektu: ok. 4,0 x 2,5 m;

- długość całkowita obiektu: ok. 37,50 m;
 - szerokość obiektu: ok. $0,5 + 4,0 + 0,5 = 5,0$ m;
 - kąt skosu: ok. 90° .
6. Wiadukt drogowy WD 19 w km 1+900:
- lokalizacja: w kierunku Trójmiejski Park Krajobrazowy – Gdańsk Osowa;
 - układ statyczny: rama jednoprzęsłowa płaska, o przekroju zamkniętym;
 - konstrukcja nośna żelbetowa, monolityczna;
 - skrzydła skośne;
 - posadowienie bezpośrednie;
 - parametry geometryczne:
 - światło obiektu: ok. $8,0 \times 4,5$ m;
 - długość całkowita obiektu: ok. 39,50 m;
 - szerokość obiektu: ok. $1,0 + 8,0 + 1,0 = 10,0$ m;
 - kąt skosu: ok. 90° .
7. Przejście dla małych zwierząt w km 2+225:
- przeznaczenie: zachowanie ciągłości siedlisk małych ssaków (w tym nietoperzy) oraz dodatkowo płazów, gadów i bezkręgowców;
 - wymiary: szerokość min. (światło poziome) = 2,5 m, wysokość min. (światło pionowe) = 1,5 m;
 - współczynnik względnej ciasnoty = 0,07.
8. Wiadukt drogowy WD 20 w km 2+576:
- lokalizacja: w ciągu trasy głównej, nad linią kolejową nr 201, Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port (linia kolejowa normalnotorowa, dwutorowa, niezelektryfikowana);
 - układ statyczny: płyta jednoprzęsłowa;
 - konstrukcja nośna żelbetowa, zespolona, z belek prefabrykowanych Kujan NG z monolitycznym nadbetonem, konstrukcje nośne obu jezdni rozdzielone;
 - przyczółki masywne, pełne, ze skrzydłami równoległymi;
 - posadowienie bezpośrednie;
 - parametry geometryczne:
 - rozpiętość teoretyczna: ok. 14,50 m;
 - światło poziome: ok. 13,70 m;
 - minimalne światło pionowe: ok. 7,00 m;
 - długość całkowita obiektu: ok. 15,40 m;
 - szerokość obiektu: ok. $14,50 + 3,80 + 14,50 = 32,8$ m;
 - kąt skosu: ok. $83,0^\circ$.

Przejście dolne zespolone z linią kolejową w km 2+576:

- przeznaczenie: zachowanie ciągłości siedlisk i korytarzy ekologicznych średnich i małych ssaków;
- wymiary: (strefy przeznaczonej dla zwierząt): szerokość minimalna (światło poziome) = 2×3 m, wysokość minimalna (światło pionowe) = 3,5 m.

W ramach realizacji przedsięwzięcia konieczne będzie wyburzenie trzech obiektów, w tym dwóch budynków mieszkalnych i stacji transformatorowej.

Tabela 1. Wykaz obiektów do wyburzenia

L.p.	Adres	Rodzaj zabudowania
1	Gdańsk, ul. Myśliborska 2a	Mieszkaniowa jednorodzinna
2	Gdańsk, Gnieźnieńska 35	Mieszkaniowa jednorodzinna
3	Gdańsk, Gnieźnieńska 37	Stacja transformatorowa

Obecnie teren przewidziany do realizacji inwestycji zajmują:

- tereny zielone: ok. 450 000 m²;
- tereny utwardzone (drogi i obiektu kubaturowe): ok. 140 500 m².

Po realizacji inwestycji tereny utwardzone wzrosną o ok. 58% i wyniosą ok. 221 750 m², w tym jezdnie (139 500 m²) i ciągi pieszo-rowerowe (ok. 39 000 m²).

- II. Usytuowanie przedsięwzięcia – inwestycja planowana jest do realizacji w granicach administracyjnych miasta Gdańska, Gdyni oraz gminy Żukowo.

Projektowana trasa będzie przebiegać od projektowanego Węzła Chwaszczyno, położonego na północ od istniejącej ul. Kielnieńskiej do Obwodnicy Trójmiasta (węzeł Wysoka).

Tereny od projektowanego węzła Chwaszczyno do skrzyżowania z ul. Drawską stanowi nieużytki z sąsiadującą zabudową jednorodziną z usługami. Fragmentami trasa planowanej drogi koliduje z zabudową jednorodziną. W związku z tym konieczne będą wyburzenia. Dalej od ul. Drawskiej do ronda w km trasy 1+230 droga przebiega przez zalesiony teren Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, co wiązać się będzie ze znaczną wycinką drzew. Z kolei od ronda do węzła Wysoka droga przebiegać będzie po istniejącym śladzie. Rozbudowa węzła Wysoka do pełnej koniczyny zlokalizowana zostanie na terenach sąsiadujących z Castoramą Osowa (obecnie obszar zielony – zadrzewiony).

Jak wskazano w KIP, do opisu flory i fauny wykorzystano materiały pochodzące z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej dla zadania pn.: „Budowa trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska-Nowa Spacerowa w Gdańsku”, Ekover, 2017 r. Treść dostosowano do przedmitowego odcinka. I tak ustalono, że planowane przedsięwzięcie na odcinkach: 0+000-0+460; 1+290-2+210 przebiega przez zbiorowiska leśne znajdujące się w obrębie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Od km 2+210 na odcinku 200 m znajduje się nieużytek. W dalszej części, w km 2+410-2+560 projektowany ślad drogi przecina zbiorowiska łąkowe. W km 2+580-2+590 przecina zadrzewienie rosnące wzdłuż linii kolejowej. Od km 2+610 do 3+020 droga biegnie przez pole uprawne oraz nieużytki. Ostatni fragment drogi przebiega przez fragmenty muraw napiaskowych, wokół których znajduje się zabudowa domów jednorodzinnych.

Co istotne, planowane przedsięwzięcie na łącznej długości ok. 1,2 km przebiega przez tereny leśne Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Do głównych siedlisk leśnych inwentaryzowanego terenu można zaliczyć buczyny oraz grądy.

W siedlisku buczyny niżowej oprócz buka pospolitego *Fagus sylvatica* zaobserwowano znaczny udział sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris*, a miejscami świerka pospolitego *Picea abies*, które pochodzą ze sztucznie wprowadzanych nasadzeń. W wielu miejscach sosna zwyczajna staje się dominantem nad bukiem pospolitym. Oprócz wymienionych gatunków miejscami występują domieszki grabu pospolitego *Fagus sylvatica*, lipy drobnolistnej *Tilia cordata*, a w podszycie również leszczyna pospolita *Corylus avellana*. Warstwa runa jest dość uboga i stanowią ją przede wszystkim martwe liście buka pospolitego. W otoczeniu planowanej drogi oraz na jej trasie, w km: 1+900-2+085;

2+320-2+500 występuje siedlisko 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). Natomiast w km: 2+160-2+290 znajduje się płat siedliska 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*).

Zniekształcony grąd subatlantycki 9160 (*Stellario-Carpinetum*) występuje na trasie planowanej drogi w km: 0+240-0+270; 1+500-2+180. Wśród gatunków drzew występują tu grab pospolity *Carpinus betulus*, lipa drobnolistna *Tilia cordata*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, olsza czarna *Alnus glutinosa*. Tak jak w przypadku buczyn, zaobserwowano również znaczny udział sosny pospolitej *Pinus sylvestris*, a miejscami świerka pospolitego *Picea abies*.

Tabela 2. Wykaz lokalizacji siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz pozostałych cenniejszych zbiorowisk roślinnych

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Ochrona	Powierzchnia płatu w buforze badań [ha]	Powierzchnia do zniszczenia [ha]	Km	Odległość [m]	Strona
1	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario -Carpinetum</i>)	DS I	0,074	-	0+237-0+265	7	L
2	9160	Ggrąd subatlantycki (<i>Stellario - Carpinetum</i>)	DS I	0,576	-	0+237-0+265	55	L
3	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario - Carpinetum</i>)	DS I	5,743	1,613	1+490-2+176	0-28	P/ L
4	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	DS I	1,353	0,03	1+835-2+065	0-30	P
5	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	DS I	1,306	0,048	2+160-2+285	0-45	P
6	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	DS I	1,033	-	2+320-2+520	13-150	P
Pozostałe cenniejsze zbiorowiska								
7	-	Użytkowana łąka kośna	-	1,3	1,04	2+372-2+457	0	L
8	-	Użytkowana łąka kośna	-	0,7	0,58	2+468-2+527	0	L
9	-	Użytkowana łąka kośna	-	0,46	-	2+460-2+520	2-65	P
10	-	Zdegradowana murawa napiaskowa (<i>Koelerio glaucae - Corynephorosetum canescentis</i>)	-	8,3	1,76	3+028-3+548	0	L/ P
11	-	Zdegradowana murawa napiaskowa (<i>Koelerio glaucae - Corynephorosetum canescentis</i>)	-	1,35	-	3+575-3+724	5-48	P
12	-	Zdegradowana murawa napiaskowa (<i>Koelerio glaucae - Corynephorosetum canescentis</i>)	-	2,5	0,19	3+612-3+725	0	L

Objaśnienie: kolorem zaznaczono płaty siedlisk i zbiorowisk, które zostaną częściowo zniszczone w wyniku realizacji przedsięwzięcia. Odległość [m] - odległość od zewnętrznej granicy przedsięwzięcia

Projektowana trasa Nowej Kielnieńskiej biegnie wzdłuż ul. Spacerowej, gdzie zinwentaryzowano obustronne zbiorowiska leśne o umiarkowanym zagęszczeniu, które kończą się przy obwodnicy Trójmiejskiej. W tym przypadku skład gatunkowy stanowi przede wszystkim buk pospolity *Fagus sylvatica* oraz sosna pospolita *Pinus sylvestris* oraz miejscami dąb *Quercus sp.*, dagleżja zielona *Pseudotsuga menziesii*, świerk pospolity *Picea abies*, grab pospolity *Carpinus betulus* i lipa drobnolistna *Tilia cordata*. Ich wiek określono do ok. 110 lat i pierśnicach do 45 cm. W dalszym odcinku zinwentaryzowano liczne grupy drzew i krzewów w sąsiedztwie węzła obwodnicy Trójmiejskiej.

Kolejno trasa przecina kolejne zbiorowisko leśne o dużym zagęszczeniu, gdzie skład gatunkowy tworzy sosna pospolita *Pinus sylvestris*, świerk pospolity *Picea abies*, dąb *Quercus sp.*, modrzew *Larix sp.*, buk pospolity *Fagus sylvatica* oraz miejscowo brzoza brodawkowata *Betula pendula*, topola osika *Populus tremula* oraz leszczyna pospolita *Corylus avellana* i bez czarna *Sambucus nigra*. Wiek lasu ustalono jako do ok. 70 lat z pojedynczymi dębami i bukami do 120 lat. Na końcowym odcinku projektowanej trasy zinwentaryzowano liczne grupy drzew i samosiejek na terenach otwartych i nieużytkowanych – są to głównie sosny pospolite *Pinus sylvestris*, brzozy brodawkowate *Betula pendula* oraz wierzby *Salix sp.*

Realizacja inwestycji, w związku z kolizją z planowaną inwestycją, będzie wiązać się z wycinką ok. 84309,9 m² grup drzew i krzewów oraz trzech drzewa zinwentaryzowanych pojedynczo o numerach inwentaryzacyjnych nr 20, 21 i 38. Zestawienie zinwentaryzowanych grup drzew oraz krzewów przedstawiono w tabeli nr 13 w KIP, zaznaczono w niej wielkość wycinki, niemniej tabela nie wskazuje jasno, które skupiska drzew i krzewów znajdują się poza terenami leśnymi (tj. poza gruntami Ls). Mając powyższe na względzie tut. organ wskazuje by w zakresie raportu ośś zawrzeć spójne dane dla całej inwestycji na temat wielkości planowanej wycinki. W tabeli należy ująć tylko te drzewa i krzewy, które w ramach realizacji przedsięwzięcia planowane są do wycinki poza terenami leśnymi. Ponadto tabela zawierać takie informacje jak: nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometraża drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo, skupisko krzewów.

W wyniku przeprowadzonych prac inwentaryzacyjnych w 2017 r., stwierdzono min. siedem gatunków płazów oraz trzy gatunki gadów. Wszystkie stwierdzone gatunki płazów i gadów podlegają ochronie gatunkowej wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.). W tym trzy gatunki: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus* i ropucha zielona *Bufo viridis*, objęte są ochroną ścisłą. Spośród stwierdzonych gatunków płazów i gadów tylko traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* umieszczona jest w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej.

Jak wskazano w KIP, w wyniku przeprowadzonych badań zinwentaryzowano 11 zbiorników wodnych, z których osiem pełniło funkcję miejsc rozrodu płazów. Bezpośrednio na obszarze planowanego przedsięwzięcia zidentyfikowano jedno miejsce rozrodu płazów (zbiornik nr 20). Nastąpi jego częściowa likwidacja. W ramach kompensacji Inwestor wskazał, na powiększenie ww. zbiornika o powierzchnię dwa razy większą niż powierzchnia likwidowaną i doświetlenie go od strony południowej usuwając część drzew i krzewów.

Pod względem różnorodności gatunków, statusu ochrony i kategorii zagrożenia bardzo cennym stanowiskiem jest miejsce rozrodu nr 23. Odnotowano tu traszkę grzebieniastą *Triturus cristatus*, traszkę zwyczajną *Lissotriton vulgaris*, grzebiuszkę ziemną *Pelobates fuscus* i żabę trawną *Rana temporaria*.

Spośród fauny gadów, gatunkiem dominującym jest jaszczurka zwinka. Przeważający udział tego gatunku wynika z uwarunkowań siedliskowych terenu, charakteryzującego się mozaiką suchych i dobrze nasłonecznionych siedlisk. Szczególnie licznie gatunek ten obserwowany był na odcinku w km 2+500-2+700 i 3+050-4+039. Najrzadziej i najmniej licznie występującym na badanym terenie gadem był padalec *Anguis fragilis*.

Kontrole śmiertelności płazów podczas wiosennych migracji do miejsc rozrodu wykazały obecność tras migracji na obszarze objętym inwentaryzacją.

Jak podnoszą autorzy karty informacyjnej przedsięwzięcia, istniejąca ul. Kielnieńska: na odcinku o długości ok. 1,8 km odnotowano 167 martwych osobników ropuchy szarej *Bufo bufo*. Wyniki obserwacji wskazują na sezonową migrację osobników z terenów położonych na północnym wschodzie w kierunku południowo-zachodnim, do jeziora Osowskiego. Przebieg planowanej drogi zlokalizowany jest na trasie migracji. Część osobników zasiedlających obszar po wschodniej stronie linii kolejowej próbuje ją przekroczyć mostem drogowym nad torami (na moście odnotowano martwe osobniki).

Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wskazują, że obszarami o zdecydowanie największej wartości herpetologicznej są: mozaika suchych, dobrze nasłonecznionych muraw (km 3+000-3+390) oraz odcinek przebiegający między lasem z rozległym mokradłem i kompleksem łąk (km 2+200-2+560). Obszary te odznaczają się szczególnie licznymi populacjami poszczególnych gatunków lub dużą różnorodnością gatunkową w skali całego obszaru objętego badaniami.

Na obszarze badań wykazano łącznie 79 gatunków ptaków (bocian biały *Ciconia ciconia*, bogatka *Parus major*, brzegówka *Riparia riparia*, czapla siwa *Ardea cinerea*, czarnogłówek *Poecile montanus*, czyż *Carduelis spinus*, dymówka *Hirundo rustica*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzwonec *Carduelis chloris*, gągoł *Bucephala clangula*, gąsiorek *Lanius collurio*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, grzywacz *Columba palumbus*, jastrząb *Accipiter gentilis*, jerzyk *Apus apus*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kawka *Corvus monedula*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kos *Turdus merula*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, krogulec *Accipiter nisus*, kruk *Corvus corax*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kulczyk *Serinus serinus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, lerka *Lullula arborea*, łabędź niemy *Cygnus olor*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, mucholówka mała *Ficedula parva*, mucholówka szara *Muscicapa striata*, mucholówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, mysikrólik *Regulus regulus*, myszołów *Buteo buteo*, nurogęs *Mergus merganser*, oknówka *Delichon urbicum*, paszkoł *Turdus viscivorus*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, pełzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, piegża *Sylvia curruca*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, pokrzywnica *Prunella modularis*, potrzesezcz *Emberiza calandra*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, siniak *Columba oenas*, skowronek *Alauda*

arvensis, sosnówka *Periparus ater*, sówka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, szczygieł *Carduelis carduelis*, szpak *Sturnus vulgaris*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek polny *Anthus campestris*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix*, trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, trznadel *Emberiza citrinella*, wrona siwa *Corvus cornix*, wróbel *Passer domesticus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, zniczek *Regulus ignicapillus*, żuraw *Grus grus*), z których zdecydowana większość podlega ochronie ścisłej. Ponadto stwierdzono gniazdowanie (pewne, prawdopodobne lub możliwe) siedmiu gatunków zamieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz trzech gatunków, posiadających kategorię ochronną w Europie SPEC 2.

Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wykazały występowanie co najmniej dziewięciu gatunków nietoperzy (mroczek późny *Eptesicus serotinus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiec leśny *Nyctalus leisleri*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, borowiec-mroczek-mroczak (grupa) *Nyctalus-Eptesicus-Vespertilio*, nocki (grupa) *Myotis* sp. Zidentyfikowane na obszarze badań gatunki nietoperzy należą w większości do gatunków występujących na terenie całego kraju, lokalnie licznych.

Wśród stwierdzonych gatunków nietoperzy dominowały karliki *Pipistrellus* sp. Szczyt ich aktywności przypadał na drugą połowę lata i jesień, gdy rozpoczynały się ich gody i czas jesiennej migracji. Najcenniejszym ze stwierdzonych gatunków nietoperzy jest borowiec leśny *Nyctalus leisleri*. Gatunek ten na Pomorzu jest gatunkiem rzadkim i związanym ze starymi drzewostanami, dotychczas stwierdzony łącznie na trzech stanowiskach w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym.

Największa aktywność nietoperzy koncentrowała się na odcinku ok. 1+300-2+200 planowanej drogi. Były to drogi leśne otoczone podmokłym drzewostanem oraz jedna z głównych dróg leśnych będąca prawdopodobnie szlakiem przemieszczeń nietoperzy na tym terenie.

Przeprowadzona inwentaryzacja wykazała występowanie 24 gatunków ssaków, w tym siedem podlegających ochronie częściowej tj.: jeż wschodni, kret europejski, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, mysz zaroślowa, wiewiórka pospolita, wydra i łasica.

Za najcenniejsze typy środowisk, występujące na terenie objętym inwentaryzacją, uznano fragmenty kompleksów leśnych. Pełnią one funkcję korytarzy ekologicznych, które zapewniają możliwość przemieszczania się ssaków, ułatwiając orientację i zapewniając schronienie.

W karcie wskazano, iż ważny z punktu widzenia migracji i dyspersji ssaków jest fragment drogi przechodzący nad linią kolejową (km 2+530-2+590). Na tym odcinku odnotowano liczne tropy i ścieżki ssaków prowadzące wzdłuż linii kolejowej, świadczące o istnieniu w tym miejscu korytarza ekologicznego wykorzystywanego przez tę grupę zwierząt.

Przeprowadzone badania przyrodnicze, na które powołano w KIP, wykazały, że fragmenty kompleksów leśnych, które przecina planowana droga, pełnią funkcję lokalnych korytarzy ekologicznych, zapewniających możliwość przemieszczania się m.in. ssaków i płazów. W przypadku płazów planowana droga przecina trasy lokalnych migracji płazów (przede wszystkim ropuchy szarej *Bufo bufo*) do miejsc rozrodu (km ok. RDOŚ-Gd-WOO.4220.579.2022.WR.1

2+290-2+956).

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami regionalnych korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 6,06 km na północ od planowanej inwestycji – Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E. Mimo że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach pełniących funkcje korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym, krajowym i regionalnym, to przecina ono Trójmiejski Płat Ekologiczny o charakterze leśnym, zlokalizowany ponadto na obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Obszar ten od kilkunastu lat stopniowo traci spójność przestrzenną, poprzez rozbudowę i wygradzanie ciągów komunikacyjnych. Środkowa i południowa część lasów trójmiejskich praktycznie odcięta została od części północnej, a cały kompleks lasów, za sprawą rozbudowy i wygradzenia, tzw. obwodnicy trójmiejskiej (drogi ekspresowej S6) oraz zjawiska suburbanizacji w otoczeniu trójmiasta, praktycznie utracił łączność przestrzenną ze swym otoczeniem i centralną częścią Pojezierza Kaszubskiego. W KIP podnoszono, że, cyt.: „realizacja planowanej drogi przyczyni się do dalszej fragmentacji obszaru i przetnie lokalne trasy migracji zwierząt w kierunku północ-południe.

Ważnym z punktu widzenia migracji i dyspersji ssaków jest też obszar wzdłuż istniejącej linii kolejowej, który planowana droga przecina w km 2+530-2+590. Na tym odcinku odnotowano liczne tropy i ścieżki ssaków prowadzące wzdłuż linii kolejowej, świadczące o istnieniu w tym miejscu korytarza ekologicznego wykorzystywanego przez tą grupę zwierząt. Obszar ten został wskazany także w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska (Uchwała nr LI/1506/1 Rady miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2018 roku zmieniona uchwałą nr XII/218/19 Rady miasta Gdańska z dnia 27 czerwca 2019 roku) jako ciąg łączący ogólnomiejski system terenów aktywnych biologicznie. Konieczne jest w tym miejscu uwzględnienie możliwości przemieszczanie się zwierząt pod wiaduktem, równoległe do linii kolejowej. O ile sama droga nie spowoduje zaburzenia funkcjonowania tego korytarza migracyjnego, to planowany w rejonie wiaduktu węzeł przesiadkowy i budowa peronów przyczynią się do zaburzenia jego funkcjonowania w związku pojawieniem się dodatkowej infrastruktury, w tym oświetlenia, co może wpływać na odstraszenie zwierząt”.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie charakter, skalę oraz położenie przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze obszaru, gdzie realizowane będzie zamierzenie.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 4,23 km na południowy wschód: Bunkier w Oliwie PLH220055;
- ok. 5,36 km na północny wschód: Klify i Raf Kamienne Orłowa PLH220105;
- ok. 5,54 na północny wschód: Zatoka Pucka PLB220005.

W związku z lokalizacją inwestycji poza obszarami Natura 2000, wyklucza się możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w ww. obszarów Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również: spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć

integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Planowana inwestycja w części zlokalizowana jest na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK) oraz w jego otulinie. Dla Trójmiejskiego PK obowiązuje Uchwała Nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1458 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ww. uchwały na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916) nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia, jako inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z przepisami obowiązującymi na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Niemniej wyłączenie stosowania zakazów nie zmienia faktu, że inwestycja będzie oddziaływać na cele i przyrodę Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego co należy ocenić.

Tut. organ w zakresie raportu ooś wskazał by Inwestor rozważył wariant alternatywny uwzględniający ograniczenie wycinki drzew, w szczególności wycinki lasu znajdującego się w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym. Gdyż jak sami autorzy KIP, wskazali, cyt.: *„Realizacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje bezpośrednie zniszczenie fragmentu Parku oraz wpłynie na pogorszenie jego funkcjonowania. Budowa drogi w nowym śladzie przez tereny leśne w obrębie Parku oraz przez tereny otwarte w jego otulinie spowoduje znaczną ingerencję w krajobraz (wycinka obszarów leśnych, przekształcenie terenu) oraz ograniczenie możliwości migracji zwierząt między terenem Parku a otuliną (trwały efekt bariery) i zwiększy fragmentację obszaru”*.

Jednocześnie należy podkreślić, że przedmiotowe prace planowane są w granicach terenów leśnych, stanowiących miejsce występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt, w tym w szczególności ornitofauny i chiropterofauny.

W rejonie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Dominującym typem terenów podlegających ochronie akustycznej są tereny zabudowy jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej. W sąsiedztwie przedsięwzięcia zidentyfikowano również tereny zabudowy wielorodzinnej oraz w większej odległości tereny stałego lub czasowego pobytu dzieci.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy akustycznej, wykonanej na potrzeby Karty informacyjnej przedsięwzięcia, na elewacjach budynków w terenach chronionych akustycznie w 2030 roku wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu zarówno dla pory nocnej jak i dla pory dziennej. W zakresie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku znajdują się obszary chronione akustycznie nawet do kilkunastu metrów od jezdni.

Przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 0,02 dB do 4,28 dB, w porze nocnej w granicach od 0,07 dB do 3,66 dB. Przekroczenia dotyczyły 26 spośród 63 badanych obiektów.

W celu ochrony akustycznej, autorzy Karty informacyjnej przedsięwzięcia zaproponowali jako działania minimalizujące oddziaływanie akustyczne, montaż 44 ekranów akustycznych.

Pomimo zastosowania ekranów akustycznych nadal dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W analizowanym 2030 r. przeprowadzona analiza wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 1,39 dB do 1,7 dB, w porze nocnej brak przekroczeń. Przekroczenia dotyczyły 2 spośród 63 badanych obiektów.

Natomiast uwzględniając hałas skumulowany z ekranami akustycznymi przeprowadzona symulacja propagacji hałasu wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na elewacjach budynków w porze dziennej w granicach od 1,2 dB do 2,4 dB, w porze nocnej brak przekroczeń, na 7 budynkach spośród 63 ujętych w strefie ochrony akustycznej.

Wg przeprowadzonej analizy akustycznej zastosowana metoda obniżenia propagacji hałasu nie była w stanie zredukować hałasu do dopuszczalnych wartości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Dlatego dla tych punktów została zaproponowana przez autorów KIP, analiza porealizacyjna.

Niemniej sugerując się wskazanym przez autorów KIP zakresem analizy porealizacyjnej dotyczącej prawidłowości przeprowadzonej analizy akustycznej oraz skuteczności zastosowanych zabezpieczeń, tut. organ uznał za zasadne wykonanie raportu o.o.s. Albowiem zgodnie z ustawą o.o.s. nałożenie analizy porealizacyjnej jest możliwe po dokonaniu oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

Podobna sytuacja dotyczy się nałożenia na Inwestora obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, na którą wskazują autorzy w KIP.

Analizę rozkładu przestrzennego zanieczyszczeń powietrza na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykonano dla roku 2030. Do prognozy zastosowano program Operat FB, korzystającego z modelu COPERT IV. Model ten jest zgodny z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87).

Jak wynika z przedłożonych w KIP obliczeń eksploatacja analizowanej inwestycji będzie stanowić zagrożenie dla stanu sanitarnego powietrza. Analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, że dla tlenków azotu i benzenu będą występować przekroczenia poziomu dopuszczalnego. Obliczona w KIP częstość przekroczeń wartości D_1 dla roku 2030 wynosi, kolejno dla tlenków azotu 10,37%, dla benzenu 0,33%, a więc przekraczały dopuszczalne 0,2%.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania – tutejszy organ przy zajęciu stanowiska w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę poniższe:

- rodzaj, skalę i charakter inwestycji – budowę drogi Nowa Kielnieńska – na odcinku od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno. Łącznie odcinka o długości ok. 3940 m;
- usytuowanie przedsięwzięcia – w obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i jego otulinie, w lokalnym korytarzu ekologicznym, a także w pobliżu zabudowy chronionej akustycznie;
- skalę planowanej wycinki drzew, krzewów oraz lasu;
- planowane wyburzenie trzech obiektów w tym dwóch budynków mieszkalnych;
- termin wykonania inwentaryzacji przyrodniczej (2017 r.);

- brak wariantu alternatywnego;
- wykonaną na potrzeby KIP analizę propagacji hałasu dla roku 2030, która wykazała przekroczenia hałasu pomimo zastosowania ekranów akustycznych;
- wykonaną na potrzeby KIP analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń dla roku 2030, która wykazała przekroczenia dopuszczalnego poziomu tlenków azotu i benzeny;
- zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego wynikające z realizacji planowanej inwestycji;
- możliwość wystąpienia konfliktów społecznych;
- potencjalny wzrost uciążliwości dla mieszkańców terenów sąsiednich, wynikający z realizacji inwestycji;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, w tym możliwość oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami realizowanymi w okolicy;

przedsięwzięcie może w sposób bezpośredni lub pośredni wpłynąć na zachowanie walorów przyrodniczych na terenie, w którym zlokalizowana ma być inwestycja i w jego sąsiedztwie.

Reasumując, po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, uwzględniając skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz sporządzenie raportu w zakresie określonym w art. 66 ustawy ooŚ.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooŚ postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooŚ.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Gdańska, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk
- 2) Strony postępowania poprzez zawiadomienie

3) aa

4.08.2022r.

GŁÓWNY SPECJALISTA STARSZY SPECJALISTA

Rogowska
Wiola Rogowska

Moszyńska
Agnieszka Moszyńska

**WYKAZ DZIAŁEK OBEJMUJĄCYCH PRZEWIDYWANY TEREN, NA KTÓRYM BĘDZIE
REALIZOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE**

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki
1	m. Gdynia	Wielki Kack	177, 176, 175, 156, 174, 160, 166, 172, 161/2, 159, 123/1, 73, 122/1, 121, 167, 161/1, 165, 164, 171, 173, 125/1, 683, 680, 679/1, 606/1, 606/1, 3122, 3102, 3101, 3141, 3131, 3140, 3139, 3130, 3138, 3129, 3136, 3128, 3127, 3109, 3126, 3125, 3108, 3124, 3123, 3107, 3106, 3105, 3176, 3104, 3103, 3100, 3099, 3143, 3142, 3142, 3157, 3144, 3150, 3149, 3148, 3147, 3146, 3137, 3145, 3134, 3133, 3132, 3175, 3151, 3166, 3135, 3152, 3167, 3172, 3153, 3171, 3168, 3154, 3169, 3177, 3155, 3179, 3173, 3174, 3156, 3178, 3185, 3187, 3184, 3180, 3188, 3183, 3181, 3189, 3182, 3190, 3191, 3192, 3193, 3194, 3210, 3209, 3094, 3196, 3201, 3200, 3195, 3198, 3208, 3207, 3202, 3197, 3199, 3203, 3204, 3211, 3205, 3212, 3206, 3096, 3158, 3159, 3160, 3161, 3162, 3163, 3164, 3165, 3170, 3094, 3091, 3090, 3092
2	m. Gdańsk	Osowa	1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258/1, 1258/2, 1259, 1302/1, 1304/5, 2107, 2149, 439/2, 439/3, 69/5, 69/6, 70/5, 724/10, 724/11, 724/12, 724/5, 724/6, 724/7, 724/8, 724/9, 725, 726, 727, 729/1, 730, 731, 732, 733, 742, 743, 744, 745/1, 745/2, 745/3, 745/4, 746, 747, 748, 775/6, 775/7, 775/8, 778/1, 778/2, 795/1, 795/2, 796, 797/1, 797/2, 798, 799/1, 799/2, 799/3, 800/2, 800/3, 800/4, 802/1, 802/2, 803/3, 803/4, 803/5, 804, 805, 807, 808, 809/1, 809/2, 810, 811, 812, 813, 814/1, 814/2, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822/1, 822/2, 824/1, 824/10, 824/11, 824/12, 824/13, 824/15, 824/5, 824/6, 824/9, 826/1, 826/3, 826/5, 826/6, 826/7, 827/1, 827/2, 827/3, 828/4, 828/5, 832/1, 1, 112/1, 112/2, 113/1, 113/2, 113/3, 114, 117, 118, 119/2, 119/3, 120, 121/3, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 130, 1308, 1309, 131, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1320, 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1328, 133, 1330/1, 1331, 1332/1, 1332/2, 1333, 1334, 1335, 134, 1344, 1345, 1346, 1347, 1348, 1349, 135, 1350, 1351, 1352, 1353/1, 136, 137, 138, 139, 140, 141/1, 141/2, 164/1, 164/2, 165, 166, 167, 168, 169, 170/1, 170/2, 170/3, 171, 172, 176, 177, 178/1, 178/2, 178/3, 178/4, 179, 180/1, 180/12, 180/13, 180/14, 180/15, 180/16, 180/17, 180/2, 180/3, 180/4, 180/5, 180/6, 180/9, 181/1, 181/2, 181/3, 181/4, 181/5, 181/6, 182, 183, 184, 185/1, 185/2, 186/5, 186/6, 186/8, 187, 19, 190, 191/1, 191/10, 191/11, 191/12, 191/13, 191/14, 191/2, 191/3, 191/4, 191/5, 191/6, 191/7, 191/8, 191/9, 192/3, 192/4, 193, 196, 197, 198, 20/19, 20/25, 20/27, 20/28, 20/29, 20/30, 20/33, 20/34, 20/35, 20/36, 20/38, 20/39, 20/40, 20/41, 20/42, 20/43, 20/44, 20/45, 20/46, 20/47, 20/48, 20/49, 20/50, 20/51, 20/53, 20/54, 20/55, 20/62, 201/5, 201/6, 201/7, 201/8, 202, 203/2, 2094/1, 2094/1, 2094/1, 2094/2, 21, 2100/2, 2100/3, 2114, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2141, 2145, 2151, 2151, 2151,

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki
			2152, 2153, 2164, 23/1, 23/2, 24/1, 24/2, 24/3, 24/4, 25/10, 25/11, 25/12, 25/13, 25/14, 25/5, 25/6, 25/7, 25/8, 25/9, 26, 27/1, 27/2, 27/3, 28, 29/1, 29/11, 29/2, 29/3, 29/4, 29/7, 30, 304, 307/1, 307/2, 308, 309, 31/1, 31/3, 31/4, 310/1, 310/2, 311, 312, 313, 314, 315/1, 315/2, 315/3, 316, 317/2, 317/3, 317/4, 317/5, 317/6, 318, 319, 32, 320, 321, 322/1, 322/2, 322/3, 323, 324, 325, 326/1, 326/2, 326/3, 327/1, 327/3, 327/5, 327/6, 328/1, 328/2, 328/4, 328/5, 329, 33, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 34, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347/3, 347/4, 347/5, 347/6, 348, 349, 35, 350, 351, 351, 351, 353/1, 356/11, 356/13, 356/15, 356/7, 362, 363, 37/10, 37/11, 37/12, 37/13, 37/14, 37/15, 37/2, 37/3, 37/4, 37/5, 37/6, 37/7, 37/8, 37/9, 372, 373, 374/1, 374/2, 375, 376, 377, 378, 379, 38/1, 38/10, 38/11, 38/12, 38/13, 38/14, 38/15, 38/16, 38/2, 38/22, 38/23, 38/24, 38/25, 38/26, 38/28, 38/29, 38/3, 38/31, 38/32, 38/33, 38/36, 38/37, 38/38, 38/39, 38/4, 38/40, 38/41, 38/42, 38/43, 38/44, 38/5, 38/6, 38/7, 38/8, 38/9, 39/1, 39/10, 39/11, 39/12, 39/13, 39/14, 39/15, 39/16, 39/17, 39/18, 39/19, 39/2, 39/23, 39/24, 39/25, 39/27, 39/28, 39/29, 39/3, 39/30, 39/4, 39/5, 39/6, 39/8, 39/9, 40, 41, 42/1, 42/2, 42/3, 43, 44/2, 44/3, 44/4, 44/5, 44/8, 44/9, 441/3, 443, 444, 445, 446, 447, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459/11, 459/12, 459/13, 459/14, 459/8, 460/11, 460/13, 460/17, 460/2, 460/23, 460/24, 460/25, 460/26, 460/27, 460/28, 460/29, 460/30, 460/31, 462, 463, 465, 466, 467, 468, 469/1, 470/2, 477/10, 477/11, 477/13, 477/14, 477/2, 477/4, 477/5, 477/7, 477/8, 477/9, 478/1, 478/2, 478/3, 478/4, 478/5, 482/1, 482/2, 482/3, 483/11, 483/13, 483/15, 483/16, 483/17, 483/18, 483/20, 483/21, 484/10, 484/11, 484/12, 484/13, 484/20, 484/21, 484/6, 484/8, 485/11, 485/17, 485/18, 485/23, 485/25, 485/27, 485/32, 485/33, 485/36, 485/37, 485/40, 485/41, 485/9, 491/1, 491/10, 491/11, 491/2, 491/3, 491/4, 491/5, 491/7, 491/8, 491/9, 492/1, 492/2, 492/3, 492/4, 492/5, 493/14, 493/16, 493/17, 493/2, 493/4, 493/8, 495/1, 497, 499/14, 499/4, 5/1, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 500/11, 500/12, 500/13, 500/14, 500/15, 500/16, 500/17, 500/18, 500/19, 500/20, 500/4, 500/8, 500/9, 501/11, 501/12, 501/4, 502/4, 502/5, 502/6, 502/7, 502/8, 502/9, 503, 504/21, 504/22, 504/23, 504/24, 504/25, 504/26, 504/27, 504/29, 504/30, 504/9, 505/2, 508/14, 508/15, 508/16, 508/17, 508/3, 508/6, 508/8, 51, 517/2, 521/10, 521/11, 521/12, 521/2, 521/6, 521/7, 521/8, 521/9, 522/2, 522/3, 522/5, 522/6, 523/2, 524, 525/1, 525/3, 525/4, 526/1, 526/2, 528/1, 528/3, 528/4, 529/10, 529/3, 529/5, 529/7, 529/8, 529/9, 530/10, 530/11, 530/3, 530/5, 530/7, 530/8, 530/8, 530/9, 531/10, 531/11, 531/3, 531/5, 531/6, 531/7, 531/8, 531/9, 532, 533/1, 533/2, 536/1, 536/2, 537/1, 537/2, 6/6, 6/7, 6/8, 6/9, 7/11, 7/12, 7/7, 7/8, 7/9, 8/11, 8/12, 8/9, 9, 96, 97, 98, 99
3	Żukowo	Chwaszczyno	227/15, 227/12, 227/11, 227/10, 874/9, 872, 228, 875, 874/7, 874/8, 877/1, 877/8, 877/10, 231, 230/1, 877/18, 877/17, 877/16, 877/15, 880/2, 877/14, 879/4, 878/9, 877/13, 230/3, 230/4, 878/8, 877/12, 230/5, 1266/10, 1266/9, 1266/8, 1266/7, 1266/6, 878/7, 1266/5, 1266/4, 1266/3, 878/6, 1266/2, 1266/1, 879/3, 1271/7, 879/2,

Lp.	Gmina	Obręb	Nr działki
			882/1, 882/2, 881/23, 882/12, 881/12, 881/22, 882/3, 879/1, 881/20, 882/4, 1271/3, 882/5, 881/8, 881/21, 881/5, 881/18, 882/6, 881/19, 882/7, 881/16, 883/36, 883/37, 1268/7, 1271/2, 882/8, 881/17, 1268/6, 882/9, 882/10, 1268/5, 881/15, 1268/4, 882/11, 1271/8, 1250/25, 1268/3, 1268/2, 1268/1, 1267/5, 883/33, 1267/4, 1271/9, 782/4, 883/35, 1267/3, 883/5, 883/4, 1267/2, 884/16, 884/17, 782/3, 1267/1, 1271/10, 782/2, 883/34, 884/18, 884/19, 884/7, 782/1, 1294, 884/6, 781/1, 884/10, 883/3, 884/8, 884/5, 884/15, 884/4, 884/13, 884/14, 884/12, 884/11, 885, 886, 868/2, 793, 780

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

17.08.2022 r.
GŁÓWNY SPECJALISTA

Rogowski
Wioletta Rogowska

...ROZCY SPECJALISTA

Woszyńska