



Gdańsk, dnia 07.07.2023 r.

PLO.4001.71.2023.KW

Sygn. 217015

### **Biurow Zamówień Publicznych w.m.**

W związku z otrzymanym wnioskiem z dnia 6 lipca 2023 r. o udzielenie odpowiedzi w postępowaniu nr 133/BZP-PU.511.128.2023/AF na „Opracowanie analizy i prognozy ruchu w ciągu al. Armii Krajowej pod kątem wyboru najlepszego wariantu, dla którego kryterium oceny będzie jego najlepsza efektywność, płynność i przepustowość” oraz w nawiązaniu do pisma PLO.4001.71.2023.KW Sygn. 215966 z dnia 3 lipca 2023 r., Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), udziela poniższych wyjaśnień, z prośbą o ich uwzględnienie przy sporządzaniu oferty:

1. Pytanie do odpowiedzi nr 5 z ww. pisma Zamawiającego:

W związku z wymogiem odtworzenia w mikrosymulacjach priorytetu dla transportu zbiorowego z systemu TRISTAR zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy wymagane do uwzględnienia algorytmy sterowania przedmiotowego priorytetu z systemu TRISTAR są dostępne w formie typowych schematów blokowych algorytmów sterowania i czy schematy takie są wystarczające do pełnego zdefiniowania opisywanych programów sygnalizacji z priorytetem?

Celem pytania jest pozyskanie informacji o wymaganym zakresie funkcjonalnym oprogramowania komputerowego, które może zostać wykorzystane do odwzorowania programów sygnalizacji z priorytetem w ruchu realizowanych w systemie TRISTAR w wymaganym obszarze.

[Odp. Po przeanalizowaniu koniecznych do spełnienia warunków w celu odwzorowania algorytmów sterowania ruchem dla skrzyżowań wchodzących w skład Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem TRISTAR, Zamawiający zezwala na odtworzenie w symulacji pracy sterowników sygnalizacji świetlnej na zasadzie programów stałoczasowych zarówno dla wariantu istniejącego, jak planowanego. Symulację należy wykonać w wersji programu, która umożliwi jej otwarcie w oprogramowaniu Zamawiającego.](#)

2. Pytanie do odpowiedzi nr 6 z ww. pisma Zamawiającego:

W związku z wymogiem uwzględnienia w mikrosymulacjach dodatkowych skrzyżowań, które pracują w koordynacji ze skrzyżowaniami zawartymi w podstawowym zakresie zamówienia, zwracamy się z prośbą o wskazanie dodatkowych ciągów oraz odcinków tych ciągów, które są wymagane do uwzględnienia w mikrosymulacjach.

W obowiązującym krótkim terminie na zgłaszanie ofert, nie jesteśmy w stanie w sposób formalny zweryfikować (wraz z potwierdzeniem od stosownej instytucji), które ciągi i na jakich odcinkach są koordynowane ze skrzyżowaniami objętymi podstawowym zakresem zamówienia.

Ponadto należy mieć na uwadze, że ciągi w koordynacji mogą mieć długość wielu kilometrów, a ich końcowe odcinki mogą znajdować się w odległych obszarach miasta. Nie można wykluczyć także sytuacji, że koordynowany ciąg wchodzący w obszar analizy pracuje w koordynacji z innym ciągiem poprzecznym. Ponadto koordynacja może mieć także charakter sieciowy i obszarowy.



Wówczas przyjęcie granicy obszaru mikrosymulacji staje się uznaniowe, co może powodować różnice w interpretacjach. W związku z tym brak określenia granicy obszaru mikrosymulacji powoduje, że zakres przestrzenny tej części analizy jest trudny lub niemożliwy do określenia przez Oferenta.

Odp. Koordynacja z punktami pomiarowymi P01 i P02:

1. skrzyżowanie Wilanowska – Wincentego Witosa

Koordynacja z punktami pomiarowymi P05 i P06:

1. skrzyżowanie Adamowicza – Stolema;
2. skrzyżowanie Adamowicza – Morenowe Wzgórze;
3. skrzyżowanie Adamowicza – Wołkowyska;
4. przejście dla pieszych przez Bulońska przy Myśliwskiej.

3. Pytanie do odpowiedzi nr 8 z ww. pisma Zamawiającego:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający oczekuje, że:

- w iteracji 1 analizowanych ma być 7 wariantów inwestycyjnych podanych z odpowiedzi nr 4 z ww. pisma Zamawiającego, tzn. mają być to warianty, które zakładają zmianę wyłącznie w obrębie jednego węzła; w ramach tej iteracji wybierany jest najkorzystniejszy wariant W1 zakładający zmianę w obrębie jednego węzła;
- w iteracji 2 analizowanych ma być 4 – 5 nowych wariantów, z których każdy zakłada zmianę w obrębie jednego węzła z wariantu W1 oraz dodatkowo zmianę w obrębie jednego z dwóch pozostałych węzłów (w przypadku, gdy w iteracji 1 jako wariant W1 wybrano wariant z przebudową węzła al. Armii Krajowej / Łostowicka w iteracji 2 są analizowane 4 warianty, w odmiennym przypadku jest ich 5); każdy z 4 – 5 wariantów iteracji 2 (oprócz wariantu odniesienia W1) jest nowym wariantem, różniącym się od wariantów iteracji 1; w ramach tej iteracji wybrany jest najkorzystniejszy wariant (nazwany jako W2) zakładający zmianę w obrębie dwóch węzłów;
- w iteracji 3 analizowanych mają być 2 – 3 nowe warianty, z których każdy zakłada zmianę w obrębie dwóch węzłów z wariantu W2 oraz dodatkowo zmianę w obrębie ostatniego węzła (w przypadku, gdy w iteracjach 1 lub 2 jako wariant najkorzystniejszy wybrano wariant z przebudową węzła al. Armii Krajowej / Łostowicka w iteracji 3 są analizowane 2 warianty, w odmiennym przypadku są ich 3).

Odp. Tak, potwierdzamy powyższe oczekiwania.

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 10-07-2023



Dyrekcja  
Rozbudowy  
Miasta Gdańska