

Raport dostępności

Szkoły Podstawowej nr 85

im. Zrzeszenia Kaszubsko- Pomorskiego

Spis treści

Spis treści.....	2
Wstęp	7
Obszar architektoniczny i techniczny	9
Dojście do obiektu	9
Wejście do budynku	11
Szatnia.....	13
Komunikacja pionowa	15
Komunikacja pozioma	17
Sale lekcyjne	21
Sale sportowe.....	25
Sale rewalidacyjne, gabinety specjalistyczne	26
Stołówka szkolna.....	29
Świetlica szkolna	31
Biblioteka szkolna.....	34
Przestrzeń wyciszenia.....	37
Pomieszczenia sanitarne	39
Gabinet profilaktyki zdrowotnej.....	42
Bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacja.....	44
Obszar edukacyjno-społeczny.....	46
Wsparcie i realizacja indywidualnych potrzeb edukacyjnych	46
Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów	46

Realizacja ukierunkowanego wsparcia.....	48
Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów, prowadzenie oceny funkcjonalnej i konsultacji szkolnych	50
Przygotowanie i ewaluacja wsparcia dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych	51
Prowadzenie zajęć edukacyjnych.....	52
Indywidualizacja procesu kształcenia	54
Wsparcie dodatkowej osoby dorosłej: nauczyciela współorganizującego proces kształcenia uczniów, specjalisty, pomocy nauczyciela	55
Prowadzenie zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć socjoterapeutycznych i resocjalizacyjnych	57
Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom.....	58
Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla rodziców	60
Organizacja zajęć realizowanych indywidualnie/ w małej grupie uczniów iindywidualizowanej ścieżki kształcenia	61
Stosowanie alternatywnych i wspomagających metod i form komunikacji oraz wsparcia wizualnego.....	62
Dostosowanie formy zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno- pedagogicznej poprzez realizację ich w mniejszych grupach lub indywidualnie (poziom średniozaawansowany).....	64
Realizacja dodatkowych (ponad wymiar określony w prawie) zajęć z języka polskiego dla dzieci, które dotychczas uczęszczały do szkół poza granicami polski (poziom średniozaawansowany).....	65
Opieka i wychowanie.....	67
Organizacja działań wychowawczo-profilaktycznych.....	67

Budowanie relacji rówieśniczych	67
Organizacja zajęć opiekuńczych w dni wolne od zajęć dydaktycznych	69
Organizacja zajęć świetlicowych	70
Opieka w trakcie przerw	71
Organizacja zajęć dodatkowych, rozwijających zainteresowania	72
Praca stołówki szkolnej (z uwzględnieniem diet specjalistycznych)	73
Organizacja działań z zakresu profilaktyki zdrowia oraz organizacji gabinetu profilaktyki zdrowotnej (poziom podstawowy i średniozaawansowany).	75
Organizacja wyjść i wycieczek	76
Organizacja zajęć sportowych (poziom średniozaawansowany)	77
Realizacja zajęć pozalekcyjnych, dodatkowych, rozwijających zainteresowania, prowadzonych przez osoby, które nie są pracownikami szkoły (poziom średniozaawansowany)	78
Obszar organizacyjny	80
Organizacja i procedury	80
Działalność lidera dostępności	80
Opracowanie i wdrożenie Indywidualnego Planu Poprawy Dostępności	80
Współpraca z organem prowadzącym	80
Tworzenie/modyfikacja wewnętrznych dokumentów szkolnych (procedur) na potrzeby poprawy dostępności	82
Zapewnienie dostępności w miejscu niedostępnym	83
Działania pracowników szkoły w zakresie realizacji potrzeb edukacyjnych uczniów	84
Przydzielanie wsparcia wynikającego z Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego	86

Praca zespołu pomocy doraźnej (poziom średniozaawansowany).....	89
Zatrudnianie specjalistów (poziom podstawowy i średniozaawansowany).....	90
Zatrudnianie personelu medycznego w szkole (poziom podstawowy i średniozaawansowany).....	91
Współpraca z rodzicami/opiekunami prawnymi	92
Dostępność szkoły jako miejsca pracy (poziom średniozaawansowany)	93
Ewaluacja realizacji IPE, IPPD i/lub wcześniej wprowadzonych rozwiązań/strategii w obszarze realizacji specjalnych potrzeb edukacyjnych (poziom średniozaawansowany)	94
Kwalifikacje i kompetencje	96
Podnoszenie świadomości kadry w zakresie dostępności i edukacji dla wszystkich	96
Identyfikacja i analiza potrzeb szkoleniowych w obszarze związanym ze zwiększeniem dostępności	96
Podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadry (poziom podstawowy i średniozaawansowany).....	97
Podnoszenie świadomości kadry w zakresie niwelowania barier w procesie edukacji (poziom średniozaawansowany)	101
Dostępność cyfrowa i informacyjna	103
Dostępność cyfrowa i informacyjna	103
Dowóz dzieci do szkół	109
Monitorowanie potrzeb i informowanie o dowozach	109
Organizacja dowozu (poziom podstawowy i średniozaawansowany).....	109
Środki techniczne i wyposażenie pojazdów	111
Opieka w trakcie dowozów	112

Podsumowanie.....	114
-------------------	-----

Wstęp

Niniejszy dokument został opracowany w związku z audytem dostępności Szkoły Podstawowej nr 85 im. Zrzeszenia Kaszubsko-Pomorskiego w Gdańsku, zgłoszonej do testowania Modelu Dostępnej Szkoły przez organ prowadzący – Gminę Miasta Gdańsk w ramach wniosku nr 20_1_11_2020_WS_B, złożonego w toku pierwszego naboru wniosków o grant w projekcie „Dostępna szkoła”, realizowanym w partnerstwie Fundacji Fundusz Współpracy oraz Fundacji Instytut Rozwoju Regionalnego, wdrażanym w ramach IV Osi Priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (Działanie 4.1: Innowacje społeczne), na zlecenie Ministerstwa Rozwoju, finansowanym ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Raport audytowy sporządzono został na podstawie:

1. wniosków płynących z wizyty terenowej, przeprowadzonej w dniach 15-16.03.2021 r. w placówce,
2. analizy kwestionariuszy audytowych,
3. wywiadu z przedstawicielami placówki,
4. analizy dokumentacji fotograficznej,
5. analizy próby dokumentów, przekazanych przez placówkę oraz organ prowadzący.

W uzgodnieniu z organem prowadzącym dokonano audytu realizacji standardów średniozaawansowanego poziomu dojrzałości, co stanowi rozszerzenie względem pierwotnego zakresu audytu, wynikającego z deklarowanego przez szkołę we wniosku wstępnym poziomu dojrzałości.

Celem projektu „Dostępna szkoła” jest opracowanie i upowszechnienie (wspólnie z drugim beneficjentem) uniwersalnego i ogólnopolskiego Modelu Dostępnej Szkoły i przetestowanie go przez min. 30 organów prowadzących i 60 szkół podstawowych w całej Polsce, w tym szkoły ogólnodostępne, integracyjne i specjalne poprzez realizację projektów grantowych na zwiększenie dostępności w ramach poziomów określonych w Modelu.

W ramach projektu powstanie innowacyjny Model Dostępnej Szkoły określający standardy dostępności szkoły we wszystkich obszarach, w tym w zakresie:

1. dostosowania procesów edukacji, opieki i wychowania do potrzeb uczniów z indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
2. podnoszenia świadomości i kompetencji kadry,
3. podnoszenia dostępności architektonicznej, informacyjnej, komunikacyjnej, transportowej,
4. uzupełnienia wyposażenia szkoły,
5. wdrożenia usprawnień organizacyjnych i proceduralnych.

Działania projektowe obejmują:

1. opracowanie Modelu Dostępnej Szkoły (w wersji testowej oraz wdrożeniowej),
2. przygotowanie i przeprowadzenie konkursów grantowych dla organów prowadzących i szkół podstawowych,
3. testowanie Modelu i wsparcie merytoryczne dla grantobiorców i szkół,
4. upowszechnienie przetestowanego Modelu i jego wdrożenie do polityki.

Przetestowanie Modelu na poziomie ogólnopolskim w różnych typach szkół pozwoli na dopracowanie szczegółów i stworzenie rekomendacji do włączenia Modelu do głównego nurtu polityki. W konsekwencji projekt przyczyni się do podniesienia poziomu dostępności edukacji na poziomie podstawowym dla osób z indywidualnymi potrzebami, w tym dla wszystkich dzieci, pracowników oświaty, rodziców/opiekunów prawnych oraz członków społeczności lokalnej, ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami oraz uczniów i uczennic ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Obszar architektoniczny i techniczny

Dojście do obiektu (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku audytu stwierdzono, iż w odniesieniu do standardów poziomu podstawowego:

1. Dojście do budynku spełniają częściowo wymogi standardu MDS na poziomie podstawowym.
2. Ciągi piesze zapewniają samodzielność poruszania się osobom z ograniczoną mobilnością i percepcją oraz uwzględniają bezpieczeństwo poruszania się użytkowników w zakresie nawierzchni i trasy wolnej od przeszkód. Zapewniono oświetlenie ciągów.
3. Szkoła – od strony ul. Stolema i wejścia głównego nie posiada ogrodzenia. Plac przedwejściowy sąsiaduje z ulicą wzdłuż której wyznaczono miejsca parkingowe.
4. Przy wejściu do budynku znajduje się „plac przedwejściowy” spełniający założenia MDS. W obrębie placu przedwejściowego istnieją na znacznej szerokości schody, zniwelowane z jednej strony pochylnią niezgodną z MDS (pochylnia omówiona w części raportu dot. wejścia do budynku).
5. Na terenie działki wyznaczono miejsce postojowe, oznaczone znakiem pionowym, nieoznaczone w sposób zgodny z MDS.
6. Lokalizacja obiektów szkoły uwzględnia bezpieczeństwo uczniów na trasie dom-szkoła i dostęp do komunikacji zbiorowej.
7. Zagospodarowanie terenu podkreśla dojście do budynku, jednakże ciągi piesze wymagają uwidocznienia obrzeża chodnika w celu odznaczenia ciągów pieszych.
8. Na działce szkolnej komunikacja kołowa została zaplanowana tak, aby zapewnić bezpieczne warunki do poruszania się uczniów.

W toku audytu stwierdzono, iż w odniesieniu do standardów poziomu średniozaawansowanego:

1. Dojście do budynku częściowo odpowiada obligatoryjnym warunkom, opisanym na poziomie podstawowym, w tym także warunkom określonym jako rozwiązanie zalecane na poziomie podstawowym.
2. Zagospodarowanie terenu zapewnia możliwość podjechania pojazdów (osobowego i specjalnego) pod wejście.
3. W bezpośrednim sąsiedztwie działki znajdują się miejsca parkingowe przeznaczone dla OzN w liczbie wymaganej MDS.
4. Nie zapewniono miejsca postojowego przeznaczonego dla busów, oznaczonego zgodnie z MDS.
5. Przed wejściem do szkoły nie zorganizowano tzw. „miejsca czasowego postoju”.
6. Trasa wolna od przeszkód jest tą samą trasą dla wszystkich użytkowników, tj. nie zapewnia OzN tego samego sposobu dotarcia do wejść dostępnych na równych prawach z innymi użytkownikami.
7. Nie zapewniono oddzielenia od strefy kołowej zgodnego z MDS ani systemu fakturowego w obrębie placu przedwejściowego. Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Wytyczenie miejsca postojowego zgodnego z MDS.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Dostosowanie dojścia do budynku do warunków opisanych na poziomie podstawowym, w tym także warunków określonych jako rozwiązanie zalecane na poziomie podstawowym.
2. Zapewnienie miejsca postojowego przeznaczonego dla busów, oznaczonego zgodnie z MDS, na działce szkolnej.

Rekomendacje zalecane

1. Zorganizowanie przed wejściem do szkoły tzw. „miejsca czasowego postoju”.
2. Odseparowanie ciągów kołowych przecinających dojście do terenów rekreacyjnych i częściowo ciągi prowadzące do wejść bocznych lub uwidocznienie ich poprzez zastosowanie faktur, kolorów, pasów zieleni. Wskazane jest wzmocnienie granicy między ciągami pieszymi i kołowymi przed wejściem do szkoły. Wskazane jest także uwypuklenie wizualne/fakturowe dojścia do terenów sportowych od strony wejścia bocznego do szkoły – w miejscu przecięcia z drogą przeciwpożarową.
3. Likwidacja stopni w obrębie placu przedwejściowego.

Wejście do budynku (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W zakresie realizacji standardów wejścia do budynku na poziomie podstawowym:

1. Żadne z wejść do szkoły nie spełnia w pełni kryteriów dostępności.
2. Główne wejście do szkoły odznacza się od pozostałej części bryły budynku, jednak nie jest czytelnie oznaczone, co – ze względu na bliskie położenie dwóch innych wejść może być mylące. W przestrzeni wejścia znajdują się liczne bariery architektoniczne w postaci schodów, w tym schody zewnętrzne prowadzące do szatni (dostęp do szatni zapewniono za pomocą windy mieszczącej się w holu budynku).
3. Schody są pełne, o prawidłowej wysokości i głębokości stopni jednak brak im oporęczowania zgodnego z MDS, w tym wymogów dla schodów szerokich, wymagających poręczy w połowie ich szerokości. Schody nie posiadają oznaczeń kontrastowych.
4. Dokonano próby zniwelowania barier architektonicznych poprzez zastosowanie pochylni, jednakże nie spełnia ona norm MDS. Pochylnia mierzy ponad 11 m i nie posiada spoczników pośrednich, a jej oporęczowanie jest nieprawidłowe.

5. Wiatrołap częściowo spełnia wymogi MDS. Nie zapewniono kontrastu pomiędzy podłogą i ścianami.
6. Drzwi wejściowe spełniają wymogi MDS.

W zakresie realizacji standardów wejścia do budynku na poziomie średniozaawansowanym:

1. Wejścia do budynku nie odpowiadają warunkom określonym na poziomie podstawowym, w tym warunkom określonym jako rozwiązania zalecane na poziomie podstawowym.
2. W zakresie podkreślenia strefy wejściowej zastosowano zmianę bryły nad wejściem głównym.
3. Wyjścia łączące budynek z terenami sportowymi i rekreacyjnymi dzieci młodszych nie spełniają kryterów dostępności – posiadają schody (z oporęczowaniem niezgodnym z MDS, częściowo bez oporęczowania), nie posiadają rozwiązań umożliwiających niwelację barier w postaci schodów. Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Dostosowanie jednego z wejść do obligatoryjnych i zalecanych standardów MDS. Zgodnie z MDS przebudowane pochylnie i oporęczowanie wymaga zgodności z poziomem średniozaawansowanym.
2. Zapewnienie kontrastu przedsionka (podłoga/ściany).

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Dostosowanie wejścia do budynku do warunków określonych na poziomie podstawowym, w tym warunków określonych jako rozwiązania zalecane na poziomie podstawowym.
2. Dostosowanie przebudowanego wejścia do wymogów poziomu średniego (w zakresie kryteriów obligatoryjnych).

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie dostępności wszystkich wyjść łączących budynek z terenami sportowymi i rekreacyjnymi dzieci młodszych wraz z dojściami.

Szatnia (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku audytu stwierdzono, iż w zakresie realizacji standardu z poziomu podstawowego:

1. Szatnia istniejąca w szkole jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie wejścia, jest częściowo dostępna dla osób z niepełnosprawnościami.
2. W szkole nie wyznaczono osobnego miejsca na wózki inwalidzkie czy inne sprzęty rehabilitacyjne, które mogą być udostępniane uczniom z niepełnosprawnościami na terenie szkoły.
3. Wieszaki w szatniach częściowo nie spełniają wymogów MDS. Brak jest wieszaków umiejscowionych na wysokości mieszczącej się w przedziale 80 – 110 cm.
4. Uczniowie nie mają do dyspozycji szafek zgodnych z wymogami MDS – szkoła posiada szafki na korytarzach, jednakże ze względu na ich wymiary mogą jedynie w ograniczonym stopniu służyć do przechowywania odzieży.

W toku audytu stwierdzono, iż w zakresie realizacji standardu z poziomu średniozaawansowanego:

1. Elementy wyposażenia szatni, takie jak ławeczki czy wieszaki, nie wyróżniają się kolorystycznie na tle płaszczyzn pionowych i poziomych.
2. Wejścia do poszczególnych boksów nie są uwidocznione są za pomocą koloru lub faktury.
3. Boksy szatniowe nie są opisane pismem wypukłym.
4. Zapewniono dostęp dla osób z niepełnosprawnościami fizycznymi do szatni ogólnej.

5. W boksach szatniowych częściowo zapewniono powierzchnię manewrową o wymiarze 150x150 cm.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Wyznaczenie miejsca przechowywania wózków/sprzętu rehabilitacyjnego.
2. Zapewnienie szafek, zgodnych z wymogami MDS w przypadku, gdy zostaną zamontowane.

Rekomendacje zalecane

1. Dostosowanie wysokości wieszaków do wymogów standardu MDS.
2. Wyznaczenie szafek dla osób niewidomych w sposób zgodny z MDS (jeżeli zostaną zapewnione szafki).

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Usytuowanie części szafek (jeśli zostaną zamontowane) na poziomie nie wyższym niż 110 cm nad posadzką.
2. Wyróżnienie kolorystyczne elementów wyposażenia, takich jak szafki, półki, ławeczki, czy wieszaki.
3. Oznaczenie boksów szatniowych i szafek pismem wypukłym (jeśli zostaną zamontowane).

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie przed szafkami (jeśli zostaną zamontowane) powierzchni manewrowej o wymiarze 150x150 cm.
2. Zapewnienie w korytarzach między szafkami (jeśli zostaną zamontowane) przejścia o szerokości nie mniejszej niż 160 cm.

Komunikacja pionowa (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W zakresie realizacji standardu poziomu podstawowego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Trwała dostępność komunikacji pionowej zapewniona jest na poziomie wszystkich kondygnacji za pomocą dźwigu osobowego, niespełniającego założeń MDS.
2. W zakresie klatek schodowych:
 - a. Schody są proste, bez zwisów i podcięć.
 - b. Przestrzeń pod schodami jest zabezpieczona tak, aby ich konstrukcja nie zagrażała użytkownikom.
 - c. Minimalna głębokość i wysokość stopni jest zachowana.
 - d. Minimalna szerokość schodów jest częściowo zachowana.
 - e. Powierzchnia stopni jest antypoślizgowa i matowa.
 - f. Schody nie posiadają wymaganych standardami MDS oznaczeń kontrastowych.
 - g. Schody nie posiadają oporęczowania zgodnego ze standardami MDS.
3. Zapewnia się dostępności do stołówki, sal rewalidacyjnych oraz sali gimnastycznej.

W zakresie realizacji standardu poziomu średniozaawansowanego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Użytkownicy mają częściową możliwość wyboru sposobu komunikacji między piętrami pomiędzy dźwigiem/podnośnikiem a schodami. Dotyczy ona głównie osób z niepełnosprawnością ruchową.
2. Dźwig zapewnia dostęp do wszystkich pomieszczeń ogólnodostępnych, na każdej kondygnacji (nie dotyczy pomieszczeń technicznych), jednakże jest niezgodny z wymogami MDS.
3. Stosowane są jedynie dźwigi osobowe (windy), jednakże uczniów ma ograniczoną możliwość korzystania z nich samodzielnie (co ze względu na wiek uczniów jest uzasadnione). Uczniom udostępniany jest klucz dostępowy do windy lub towarzyszy im osoba dorosła.

4. W przestrzeni komunikacyjnej wewnętrznej, jak i zewnętrznej, brak jest informacji kierunkowej wskazującej lokalizację urządzenia.
5. Dostosowanie schodów wymaga spełnienia warunków z poziomu podstawowego i średniozaawansowanego w zakresie oporęczowania i oznaczeń.
6. Dźwig osobowy/podnośnik pionowy zlokalizowany jest w pobliżu wejścia głównego, jednak w szkole nie zastosowano oznaczeń o trasie prowadzącej do windy.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zapewnienie oporęczowania schodów zgodnie z wymogami MDS (obligatoryjnymi i zalecanymi).
2. Zapewnienie oznaczeń kontrastowych na schodach.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zamieszczenie w przestrzeni komunikacyjnej wewnętrznej, jak i zewnętrznej informacji kierunkowej, wskazującej lokalizację urządzenia.
2. Dostosowanie schodów w zakresie spełnienia warunków z poziomu podstawowego, w tym warunków określanych jako zalecane na poziomie podstawowym oraz następujących wymagań:
 - a. wyróżnienia kolorystycznego poręczy,
 - b. zastosowania pasów ostrzegawczych (wyróżnienia fakturą) początków i końców biegów schodowych),
 - c. oporęczowania zgodnie z wymogami poziomu średniego.
3. Zastosowanie oznaczeń – informacji kierunkowej o trasie prowadzącej do windy.
4. Modernizacja/wymiana dźwigu osobowego na zgodny z MDS.

Rekomendacje zalecane

1. Spełnienie w odniesieniu do dźwigu osobowego wymogów zalecanych z poziomu średniozaawansowanego – w zakresie szerokości drzwi dźwigu, odległości wejścia do dźwigu od przeciwległej ściany, informacji głosowej oraz monitoringu.

Komunikacja pozioma (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

Realizacja standardów dostępności architektonicznej

W toku audytu zdiagnozowano, iż w zakresie realizacji standardów poziomu podstawowego:

1. Szkoła stosuje rozwiązania oparte na regularnych układach ścieżek i osiach symetrii przecinających się pod kątem prostym i czytelnych punktach centralnych (orientacji). Układy te są możliwe do zrozumienia i opanowania przez OzN wzroku, słuchu, spektrum autyzmu czy z niepełnosprawnością intelektualną. Minimalizowane są odległości, które uczeń musi przemierzać pomiędzy salami.
2. W strefie ruchu pojawiają się przeszkody (ławeczki, kwietniki, gaśnice, wieszaki i stojaki na ubrania), które mogą stanowić zagrożenie dla użytkowników – nie wszystkie są odpowiednio zabezpieczone wyróżnione wizualnie.
3. Elementy umieszczone na ścianach (np. tablice informacyjne, gaśnice) wystają z lica ściany na odległość większą niż 10 cm i nie są zabezpieczone cokołem ani poprzeczką.
4. Drzwi do pomieszczeń spełniają wymogi MDS.
5. Posadzki są równe, antypoślizgowe. Wymagana jest zmiana preparatu do konserwacji podłóg na matowy.
6. Zastosowano skontrastowanie ze sobą ścian i posadzek poprzez zastosowanie odmiennych kolorów.

7. Nie zastosowano rozwiązań umożliwiających regulację natężenia światła dziennego w ciągach komunikacyjnych.
8. Światło sztuczne jest rozproszone i rozmieszczone równomiernie w całej przestrzeni korytarza.
9. W większości miejsc zapewniona jest powierzchnia manewrowa, odpowiednia szerokość korytarzy oraz odpowiednia odległość przeszkód od klamki
10. Pomiędzy elementami wyposażenia a tłem nie w każdym przypadku zapewniono kontrast kolorystyczny o wartości nie mniejszej niż 50% wartości LRV.
11. Drzwi do pomieszczeń są w większości dobrze widoczne na tle ścian. Klamki częściowo odznaczają się na tle drzwi.

W toku audytu zdiagnozowano, iż w zakresie realizacji standardów poziomu średniozaawansowanego:

1. Ciągi komunikacyjne nie odpowiadają warunkom opisanym na poziomie podstawowym, w tym warunkom określonym jako rozwiązania zalecane na poziomie podstawowym.
2. Wzdłuż korytarzy nie zamocowano poręczy zgodnych z MDS.
3. Okna nie otwierają się na drogi komunikacji w sposób utrudniający poruszanie się użytkowników lub zmniejszający szerokość korytarza.
4. Drzwi uchylają się pod kątem 180° (w sposób nieutrudniający poruszania się użytkowników lub zmniejszający szerokość korytarza).
5. Przedmioty takie jak grzejniki są częściowo „ukryte” w płaszczyźnie ścian lub zabudowane.
6. Na korytarzach zapewniono rezerwę powierzchniową (np. w formie wnęk) do sytuowania wyposażenia typu: siedziska, szafki, stojaki na wystawę, sprzęty ortopedyczne.
7. Wzdłuż ścian nie zamocowano cokołów zabezpieczających, umieszczonych do wysokości 40 cm nad poziomem posadzki.

8. Narożniki, wystające elementy konstrukcyjne czy wysunięte ściany i parapety nie są zabezpieczone i oznaczone kontrastowym kolorem.
9. Stosowana jest kolorystyka wyróżniającą kierunki poruszania się (strefę trasy wolnej od przeszkód).
10. W obrębie korytarzy nie stosuje się informacji kierunkowej (ze strzałkami). Istotne pomieszczenia nie są oznakowane piktogramami.
11. Sztuczne oświetlenie nie podkreśla kierunku przebiegu korytarza.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Usunięcie ze strefy ruchu lub zabezpieczenie i wyróżnienie wizualne ławek i innych przedmiotów.
2. Zabezpieczenie posadzek warstwą antypoślizgową lub, w przypadku braku takiej możliwości, wymiana posadzek na posadzki antypoślizgowe.
3. Montaż rozwiązań umożliwiających regulację światła naturalnego/likwidację olśnieni.

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie lepszego kontrastu barwnego pomiędzy klamkami (pochwytyami) a drzwiami.
2. Zapewnienie oznaczenia strategicznych pomieszczeń piktogramami.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zapewnienie zgodności z warunkami opisanymi na poziomie podstawowym, w tym warunkami określonymi jako rozwiązania zalecane na poziomie podstawowym.

Rekomendacje zalecane

1. Zabezpieczenie i odznaczenie elementów wystających.
2. Montaż wzdłuż korytarzy poręczy zgodnych z MDS.

3. Montaż wzdłuż ścian cokołów zabezpieczających, umieszczonych do wysokości 40 cm nad poziomem posadzki.
4. Zabezpieczenie i oznaczenie kolorem kontrastowym narożników, wystających elementów konstrukcyjnych czy wysuniętych ścian i parapetów.
5. Zastosowanie na korytarzach informacji kierunkowej (ze strzałkami).
6. Podkreślenie biegu korytarza za pomocą sztucznego oświetlenia.

Realizacja standardów dostępności technicznej

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż w zakresie standardu poziomu podstawowego:

1. Na terenie całego budynku stosowane są rozwiązania o charakterze informacyjnym, pozwalające uczniom odnaleźć się w przestrzeni szkolnej.
2. Numeracja i opisy pomieszczeń nie są w całej placówce czytelne wzrokowo i dotykowo.
3. Oznaczenia wizualne wymagają uzupełnienia o AAC.
4. Rozmieszczenie oznaczeń nie jest w pełni zgodne z MDS.

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż w zakresie standardu poziomu średniozaawansowanego:

1. Do oświetlenia ciągów komunikacyjnych – korytarzy nie są stosowane żarówki LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach).
2. W placówce nie zainstalowano systemu sygnalizującego natężenie nadmiernego hałasu (tzw. elektroniczne uszy).
3. W szkole wprowadzono funkcjonowanie tzw. cichych lub bezstresowych dzwonów.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Wprowadzenie oznaczeń dotykowych i wzrokowych (np. wypukłych lub w brajlu) w zakresie numeracji i opisów pomieszczeń, w tym AAC.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Zastosowanie na korytarzach oświetlenia LED lub innego o porównywalnych parametrach.
2. Montaż systemu sygnalizującego nadmierne natężenie hałasu na korytarzach.

Sale lekcyjne (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

Realizacja standardów dostępności architektonicznej

W zakresie realizacji poziomu podstawowego w toku przeprowadzonego audytu stwierdzono, co następuje:

1. Sale spełniają standard w zakresie kryteriów obligatoryjnych w ponad 10% sal. Pozostałe sale wymagają drobnych modernizacji w zakresie montażu rolet, przeorganizowania przestrzeni w celu zapewnienia powierzchni manewrowej.
2. W ramach kryteriów zalecanych wszystkie sale wymagają dostosowania wysokości włączników/kontaktów.

W zakresie realizacji poziomu średniozaawansowanego w toku przeprowadzonego audytu stwierdzono, co następuje:

1. Wymagań określonych w standardzie nie spełnia wymagane minimum 25% sal lekcyjnych.
2. Sale lekcyjne częściowo odpowiadają warunkom określonym na poziomie podstawowym, w tym warunkom określonym na poziomie podstawowym jako zalecane rozwiązania.
3. Sale lekcyjne dla młodszych dzieci podzielone są na wyraźne strefy: do nauki, do zabawy, do wypoczynku lub izolacji. W czasie audytu, ze względu na stan epidemii część wyposażenia sal usunięto.

4. W obrębie części sal zaaranżowana jest przestrzeń, umożliwiającą wyciszenie się ucznia (odcięcia od bodźców) – tzw. „safe space/place”, jednakże wymaga ona uzupełnienia wyposażenia. W czasie audytu, ze względu na stan epidemii część wyposażenia sal usunięto.
5. Aranżacja sal częściowo daje możliwość wprowadzania zmian i dostosowywania przestrzeni do potrzeb użytkowników. Ze względu na liczebność uczniów w oddziałach, modyfikacja aranżacji jest ograniczona.
6. Nie zastosowano podkreślenia kolorem usytuowania: drzwi, części mebli i urządzeń (kontrast względem tła wynosić powinien nie mniej niż 50% (wskaźnik LRV).
7. W części sal stosowane są kontrasty kolorystyczne między ścianą a posadzką.
8. Meble częściowo wyróżniają się barwą na tle otoczenia, a te stojące w obszarach ruchu nie mają zaokrąglonych narożników.
9. Zalecana w MDS powierzchnia sal jest w większości przypadków spełniona.
10. W większości sal, ze względu na liczebność oddziałów, nie istnieje możliwość zapewnienia przejścia o szerokości min. 120 cm.
11. W obrębie sal nie zapewnia się pomieszczenia lub strefy do pracy indywidualnej (strefa ciszy).

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Doposażenie sal w rolety/wymiana rolet w części sal w celu zapewnienia większej możliwości regulacji dostępu światła dziennego.
2. Rearanżacja części sal w celu zapewnienia powierzchni manewrowej.

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie właściwej wysokości rozmieszczenia włączników światła i kontaktów.
2. Zapewnienie jak największego wysycenia standardem sal lekcyjnych.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Spełnienie wymagań określonych w standardzie przez wymagane minimum 25% sal lekcyjnych.
2. Uzupełnienie wyposażenia „safe space” dla lepszego zabezpieczenia intymności korzystającego z nich ucznia (namioty, kotary).
3. Aranżacja sal zgodnie z bieżącymi potrzebami użytkowników.
4. Podkreślenie kolorem usytuowania: drzwi, części mebli i urządzeń (kontrast względem tła wynosić powinien nie mniej niż 50% (wskaźnik LRV).
5. Zapewnienie kontrastu kolorystycznego między ścianą a posadzką w salach, które nie spełniają standardu w tym zakresie..
6. Zapewnienie odróżniających się barwą na tle otoczenia mebli, zapewnienie mebli z zaokrąglonymi narożnikami w strefach ruchu.

Rekomendacje zalecane

1. Wdrożenie zmian organizacyjnych, umożliwiających zapewnienie zwiększonej powierzchni na jednego ucznia (zamiana sal pomiędzy oddziałami).
2. Zapewnienie w salach przejścia o szerokości min. 120 cm.
3. Zapewnienie przy salach pomieszczenia lub strefy do pracy indywidualnej (strefa ciszy).
4. Jak największe wysycenie sal standardem – ponad minimum określone w MDS.

Realizacja standardów dostępności technicznej

W zakresie spełnienia poziomu podstawowego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Standard należy uznać za osiągnięty, gdy poniższe wymagania spełnia minimum 10% sal lekcyjnych, zlokalizowanych na kondygnacji dostępnej.
2. Meble w salach lekcyjnych zgodne są z normą PN-EN 1729-1. W części sal zapewniono meble regulowane w zakresie wysokości krzesła i stolika.

3. W żadnej z sal nie ma stanowiska regulowanego, zgodnego z MDS.
4. Sale wyposażone są w meble służące do przechowywania pomocy dydaktycznych zgodne z MDS
5. Zapewniona jest dostępność wyposażenia adekwatnego do potrzeb oraz środków nietrwałych, służących do realizacji procesu dydaktycznego, zakładającego zastosowanie zróżnicowanych rozwiązań wspierających specjalne potrzeby edukacyjne uczniów, jednak może ono wymagać uzupełnienia zgodnie z bieżącymi potrzebami.

W zakresie spełnienia poziomu podstawowego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Żadna z sal lekcyjnych nie spełnia wymogów poziomu podstawowego. W salach lekcyjnych spełnione są kryteria określone w standardzie na poziomie podstawowym (wymagane i zalecane).
2. Szkoła nie posiada 25% stanowisk pracy regulowanych i o spełniającym standardy MDS blacie.
3. Stosowane są produkty wyciszające hałas powodowany poruszaniem krzesłami.
4. W części sal nie zapewniono tablic o regulowanej wysokości.
5. W salach nie stosuje się oświetlenia LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach), umożliwiającego regulację natężenia i liczby źródeł światła.
6. W wyposażeniu sal znajdują się sprzęty komputerowe (komputer stacjonarny lub laptop) wraz z oprogramowaniem oraz niezbędnymi urządzeniami peryferyjnymi, m.in. dla zapewnienia wsparcia wizualnego, komunikacji wspomagającej i alternatywnej oraz dostosowania formy i treści.
7. Szkoła nie posiada pętli indukcyjnej i nie umożliwia jej zastosowania.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Spełnienie standardu w minimum 10% sal lekcyjnych, zlokalizowanych na kondygnacji dostępnej.
2. Uzupełnienie wyposażenia sal w stanowiska regulowane, zgodne z MDS.

3. Uzupełnienie wyposażenia i drobnych pomocy dydaktycznych służących do realizacji indywidualnych potrzeb – zgodnie z bieżącymi potrzebami.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Spełnienie wymogów poziomu podstawowego i średniego w 25% sal lekcyjnych.
2. W szczególności – uzupełnienie sal w pętle indukcyjne lub zapewnienie w szkole przenośnej pętli indukcyjnej/systemu FM, zapewnienie w salach tablic o regulowanej wysokości.
3. Zapewnienie oświetlenia LED (lub o porównywalnych parametrach) z możliwością regulacji.
4. Zapewnienie tablic o regulowanej wysokości w salach ich nieposiadających.
5. Doposażenie sal w wyposażenie i drobne pomoce umożliwiające realizację indywidualnych potrzeb – zgodnie z bieżącymi potrzebami.

Sal sportowe (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku audytu, w odniesieniu do standardów poziomu podstawowego, stwierdzono, iż:

1. Szkoła posiada salę sportową spełniającą wymogi MDS w zakresie: posadzek, oświetlenia, dojścia i wejścia do sali.
2. Sala sportowa nie posiada dostępnego dla osób z niepełnosprawnością ruchową, doposażonego w prysznic, wężła szatniowo-sanitarnego.

W toku audytu, w odniesieniu do standardów poziomu średniozaawansowanego, stwierdzono, iż:

1. Sale sportowe nie odpowiadają warunkom określonym na poziomie podstawowym, w tym warunkom określonym na poziomie podstawowym jako zalecane rozwiązania.
2. W obrębie strefy sportowej nie zapewniono dostępnego dla OzN wężła szatniowo-sanitarnego, miejsce do przebierania i przechowywania ubrań.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Zapewnienie przy sali sportowej dostępnego dla osób z niepełnosprawnością ruchową, doposażonego w prysznic i doposażonego w prysznic, węzła szatniowo-sanitarnego.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Zapewnienie przy sali sportowej dostępnego dla OzN, doposażonego w prysznic i miejsce do przebierania i przechowywania ubrań, węzła szatniowo-sanitarnego.

Sale rewalidacyjne, gabinety specjalistyczne (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

Realizacja standardów dostępności architektonicznej

W toku audytu stwierdzono, iż w zakresie standardu poziomu podstawowego:

1. W szkole znajdują się 4 pomieszczenia pełniących rolę sal rewalidacyjnych/gabinetów specjalistycznych, w tym gabinety: psychologa/pedagoga, logopedy, sala do rehabilitacji, sala do zajęć w sferze sensoryczno-motorycznej, sala do prowadzenia zajęć z zakresu integracji sensorycznej.
2. Wszystkie audytowane gabinety posiadają dostęp do światła dziennego. Światło słoneczne i sztuczne mają równomierne natężenie. Sale wymagają uzupełnienia w rolety lub inne mechanizmy umożliwiające dostęp do światła dziennego (np. sala 1.23)
3. W gabinetach zachowano kontrast między płaszczyzną pionową a poziomą, ale wyposażenie nie wyróżnia się na tle otoczenia.
4. W pomieszczeniach rewalidacyjnych przejścia między meblami oraz przestrzenie manewrowe w większości przypadków spełniają wymogi MDS. Wymagane zapewnienie przestrzeni manewrowej w sali 3.09.

5. Posadzki i ściany mają w większości matową (miejscowe błyszczenie podłogi spowodowane naniesieniem warstwy ochronnej) i antypoślizgową powierzchnię. W miejscach, których specyfika tego wymaga zastosowano wykładziny dywanowe. Zastosowane rozwiązania są łatwe w utrzymaniu czystości.

W toku audytu stwierdzono, iż w zakresie standardu poziomu średniozaawansowanego:

1. Sale rewalidacyjne w większości odpowiadają warunkom określonym na poziomie podstawowym, w tym warunkom określonym na poziomie podstawowym jako zalecane rozwiązania. Wymagają nieznacznych uzupełnień.
2. Pomieszczenia psychologa/pedagoga/logopedy spełniają wymiary określone w standardzie.
3. Sala rehabilitacyjna/do prowadzenia zajęć sensorycznych spełnia wymiary określone w MDS.
4. W szkole nie ma pomieszczeń skierowanych stricte na potrzeby uczniów z daną niepełnosprawnością.
5. W gabinetach nie zastosowano ścian i sufitów z materiałów dźwiękochłonnych.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Montaż rolet lub zastosowanie innych rozwiązań umożliwiających regulację dostępu światła dziennego do pomieszczeń – w celu umożliwienia całkowitego zaciemnienia pomieszczenia.
2. Zmiana preparatów do konserwacji podłóg na preparaty o właściwościach matujących.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

Brak.

Rekomendacje zalecane

1. Zastosowanie w gabinetach do pracy materiałów wyciszających/dźwiękochłonnych

Realizacja standardów dostępności technicznej

W toku badania audytowego stwierdzono, iż w zakresie realizacji standardu poziomu podstawowego:

1. W szkole zapewniona jest przestrzeń do prowadzenia wsparcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, prowadzenia zajęć rewalidacyjnych oraz innych zajęć, organizowanych ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne ucznia, wyposażona w stanowiska dostosowane do pracy indywidualnej z uczniem oraz do pracy w małej grupie. W szkole znajdują się gabinety pedagoga, logopedy, sale rehabilitacyjne etc.
2. W w/w pomieszczeniach brak jest minimum jednego stanowiska dla ucznia z regulacją wysokości wyposażenia oraz oświetleniem punktowym.
3. W w/w pomieszczeniach znajdują się meble służące do przechowywania pomocy dydaktycznych zgodne z wymogami MDS.
4. Wyznaczona jest przestrzeń „wolna” do pracy z uczniem w pozycji innej niż praca przy biurku, czyli miejsce do pracy na poziomie podłogi (niezbędne wyposażenie, np.: wykładzina dywanowa lub dywan, materace, poduchy lub pufy).
5. Kadra ma zapewniony dostęp do wyposażenia i pomocy pozwalającego prowadzić wsparcie wynikające ze zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych, jednakże może on wymagać uzupełnienia zgodnie z bieżącymi potrzebami.

W toku badania audytowego stwierdzono, iż w zakresie realizacji standardu poziomu średniozaawansowanego:

1. Szkoła nie posiada pomieszczenia w pełni spełniającego standard na poziomie podstawowym.

2. Szkoła posiada pomieszczenia dostosowane do organizacji pracy w małej grupie (do 5 osób) i realizacji np. zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
3. Do oświetlenia nie są stosowane żarówki LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach).
4. W pomieszczeniu nie zastosowano rozwiązań akustycznych pozwalających dla parametrów: czas pogłosu oraz wskaźnik transmisji mowy osiągnąć wartości określone dla sal lekcyjnych - zgodnie z normą PN-B-02151-4:2015-06.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Doposażenie gabinetów specjalistycznych zgodnie z bieżącymi potrzebami.
2. Doposażenie gabinetów specjalistycznych w stanowisko regulowane, zgodne z MDS.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Zapewnienie pomieszczenia w pełni spełniającego standard na poziomie podstawowym.
2. Wymiana oświetlenia w gabinetach na żarówki LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach).
3. Zastosowanie w gabinetach rozwiązań akustycznych pozwalających dla parametrów: czas pogłosu oraz wskaźnik transmisji mowy osiągnąć wartości określone dla sal lekcyjnych – zgodnie z normą PN-B-02151-4:2015-06.

Stołówka szkolna (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

Realizacja standardów dostępności architektonicznej

W toku badania audytowego stwierdzono, iż:

1. W pomieszczeniu posadzki są antypoślizgowe, równe, bez uszkodzeń, nie zapewniono kontrastu barwnego na poziomie 50% LRV.

2. Pomieszczenie jest wyraźnie oznakowane i zapewniono do niego odpowiednie dojście o odpowiedniej szerokości. Dojście jest pozbawione przeszkód.
3. Lada w miejscu wydawania posiłku spełnia wymogi MDS.
4. W pomieszczeniu przejścia między stołami są miejscami węższe niż 90 cm.
5. W miejscach strategicznych zapewniona jest powierzchnia manewrowa 150x150 cm.
6. Kolorystyka mebli częściowo kontrastuje z barwą płaszczyzn pionowych i poziomych.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zapewnienie między płaszczyzną pionową a poziomą kontrastu barwnego na poziomie 50% LRV.

Rekomendacje zalecane

1. Doposażenie pomieszczenia w meble, których kolorystyka kontrastuje z barwą płaszczyzn pionowych i poziomych lub zastosowanie na istniejących meblach oznaczeń kontrastujących.

Realizacja standardów dostępności technicznej

W toku badania audytowego, w odniesieniu do standardu poziomu podstawowego, stwierdzono, iż:

1. Szkoła posiada stołówkę zlokalizowaną na poziomie dostępnym.
2. W stołówce zapewnione i dostosowane do warunków antropometrycznych uczniów są miejsca spożywania posiłków. Krzesła i stoły dopasowane są do wzrostu uczniów, spełniają parametry opisane w obowiązującej aktualnie normie PN-EN 1729-1.
3. Stołówka nie posiada stanowiska wyposażonego w krzesło z regulacją wysokości oraz stół posiadający możliwość regulacji wysokości blatu.

W toku badania audytowego, w odniesieniu do standardu poziomu średniozaawansowanego, stwierdzono, iż:

1. Stołówka nie spełnia kryteriów określonych w standardzie na poziomie podstawowym.
2. Do oświetlenia stołówki stosowane są żarówki LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach).

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Doposażenie stołówki w stanowisko wyposażone w krzesło z regulacją wysokości oraz stół posiadający możliwość regulacji wysokości blatu.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Spełnienie kryteriów określonych w standardzie na poziomie podstawowym.

Świetlica szkolna (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

Realizacja standardów dostępności architektonicznej

W odniesieniu do realizacji standardu w zakresie poziomu podstawowego stwierdzono, iż:

1. W pomieszczeniu posadzki są antypoślizgowe, równe, bez uszkodzeń.
2. Między płaszczyzną pionową a poziomą jest zapewniony kontrast barwny.
3. Oświetlenie naturalne i sztuczne jest rozmieszczone równomiernie (nie ma miejsc ciemniejszych i jaśniejszych). W oknach zamontowane są rolety lub żaluzje umożliwiające ograniczenie dostępu promieni słonecznych.
4. Pomieszczenie jest wyraźnie oznakowane, a dojście do niego zapewniono wszystkim użytkownikom:
 - a. szerokość dojścia do pomieszczenia jest nie węższa niż 160 cm,
 - b. na drodze dojścia nie ma barier ograniczających dostęp do pomieszczenia (trasa wolna od przeszkód),
 - c. pomiędzy meblami miejscami zapewnione są przejścia nie węższe niż 90 cm,

- d. w miejscach strategicznych (przy wejściu) powierzchnia manewrowa spełnia wymogi MDS.

W odniesieniu do realizacji standardu w zakresie poziomu średniozaawansowanego stwierdzono, iż:

1. Pomieszczenie nie spełnia standardów poziomu podstawowego (obligatoryjnych i zalecanych).
2. W pomieszczeniu nie zapewniono miejsca wyciszenia.
3. Przy świetlicy nie ma pomieszczenia sanitarnego.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Brak rekomendacji.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie w pomieszczeniu miejsca wyciszenia.
2. Zapewnienie przy świetlicy pomieszczenia sanitarnego.
3. Podział pomieszczenia na strefy: do nauki i do zabawy.

Realizacja standardów dostępności technicznej

W odniesieniu do realizacji standardu z poziomu podstawowego stwierdzono, iż:

1. Świetlica posiada podziału na strefy i przestrzeń dedykowaną, gdzie można prowadzić zajęcia wymagające ciszy oraz zapewniające ciszę do indywidualnej aktywności uczniów.
2. Świetlica zlokalizowana jest na dostępnym poziomie.
3. Krzesła i stoły dopasowane są do wzrostu uczniów i spełniają parametry opisane w obowiązującej aktualnie normie PN-EN 1729-1.

4. Nie zapewniono minimum jednego stanowiska pracy z możliwością regulacji, spełniającego wymogi MDS – istniejące stanowisko nie pozwala na regulację nachylenia blatu.
5. Pomieszczenie wyposażone jest w meble służące do przechowywania pomocy dydaktycznych, zgodne z MDS.
6. W świetlicy zapewniona jest dostępność wyposażenia adekwatnego do potrzeb oraz środków nietrwałych służących do zapewnienia opieki, zakładając zastosowanie zróżnicowanych rozwiązań wspierających specjalne potrzeby uczniów.

W odniesieniu do realizacji standardu z poziomu średniozaawansowanego stwierdzono, iż:

1. Pomieszczenie świetlicowe nie spełnia kryteriów określonych w standardzie na poziomie podstawowym.
2. W świetlicy nie są stosowane produkty wyciszające hałas, powodowany poruszaniem krzesłami - nakładki filcowe na nogi krzeseł.
3. Do oświetlenia nie są stosowane żarówki LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach). Nie umożliwia się regulacji natężenia światła.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Zapewnienie minimum jednego stanowiska pracy z możliwością regulacji, spełniającego wymogi MDS oraz odpowiedniej przestrzeni manewrowej przy nim.
2. Uzupełnienie wyposażenia służącego do zapewnienia opieki – zgodnie z bieżącymi potrzebami.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Spełnienie w pomieszczeniu kryteriów określonych w standardzie na poziomie podstawowym.
2. Wymiana oświetlenia na zgodne z zapisami MDS.
3. Zastosowanie nakładek filcowych na krzesła w celu niwelacji hałasu.

Biblioteka szkolna (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

Realizacja standardów dostępności architektonicznej

W zakresie wymogów standardu dla poziomu podstawowego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. W pomieszczeniu posadzki (wykładzina) są antypoślizgowe, równe, bez uszkodzeń, zapewniono kontrast między płaszczyzną pionową a poziomą.
2. Oświetlenie naturalne i sztuczne rozmieszczone jest równomiernie, w oknach zamontowano rolety.
3. Pomieszczenie nie jest wyraźnie oznakowane. Dostęp do pomieszczenia zapewniono wszystkim użytkownikom.
4. Szerokość dojścia do pomieszczenia jest zgodna z MDS. Zachowano trasę wolną od przeszkód.
5. Szerokość przejść pomiędzy meblami oraz powierzchnia przestrzeni manewrowych nie jest zgodna z MDS.

W zakresie wymogów standardu dla poziomu średniozaawansowanego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Biblioteka nie spełnia warunków opisanych na poziomie podstawowym, w tym warunków określonych na poziomie podstawowym jako zalecane rozwiązania.
2. Nie zapewniono dostępu do regałów z książkami wszystkim użytkownikom, niezależnie od ich niepełnosprawności.
3. Przejścia między regałami są węższe niż 150 cm.
4. Książki są częściowo usytuowane na wysokości od 40 do 140 cm.
5. Zapewnia się wsparcie ze strony personelu w dostępie do książek usytuowanych na wysokości powyżej 140 cm.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

Brak rekomendacji.

Rekomendacje zalecane

1. Oznakowanie pomieszczenia w sposób zgodny z MDS.
2. Zapewnienie przestrzeni manewrowych i szerokości przejść pomiędzy meblami zgodnych z MDS.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Spełnienie wymogów poziomu podstawowego (obligatoryjnych i zalecanych).
2. Zapewnienie dostępu do regałów z książkami wszystkim użytkownikom, niezależnie od ich niepełnosprawności.

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie przejścia między regałami o szerokości minimum 150 cm.

Realizacja standardów dostępności technicznej

W zakresie wymogów standardu dla poziomu podstawowego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Biblioteka zlokalizowana jest na poziomie dostępnym.
2. Pomieszczenie nie posiada stanowiska pracy personelu biblioteki zgodnego ze standardem MDS (brak wysunięcia blatu i przestrzeni manewrowej) oraz stanowiska pracy dla ucznia zgodnego ze standardem.
3. Stanowiska pracy dla uczniów nie posiadają oświetlenia punktowego.

4. Lektury szkolne oraz wybrane książki, dostępne są także w formacie e-booka/ audiobooka.

W zakresie wymogów standardu dla poziomu średniozaawansowanego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Biblioteka nie spełnia wymogów poziomu podstawowego.
2. Oświetlenie w bibliotece nie spełnia wymogów MDS (nie zastosowano oświetlenia LED o odpowiedniej temperaturze barwowej, brak możliwości regulacji natężenia światła).
3. W bibliotece brakuje wyposażenia umożliwiającego odczyt książek przez uczniów z dysfunkcją wzroku.
4. Wydzielono kącik cichej nauki.
5. W bibliotece znajduje się literatura specjalistyczna, w razie potrzeby udostępniana rodzicom.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Doposażenie biblioteki w stanowisko pracy zgodne z MDS/modyfikacja istniejącego stanowiska.
2. Zapewnienie przestrzeni manewrowej.
3. Zapewnienie minimum jednego stanowisko pracy wyposażonego w krzesło z regulacją wysokości oraz stół posiadający możliwość regulacji wysokości blatu oraz kąta jego nachylenia. Błat ma mieć szerokość minimum 75 cm i głębokość minimum 50 cm. Nie powinien być koloru białego (brak kontrastu z białą kartką), ani wykonany z materiałów błyszczących (odbijających światło). Lokalizacja stanowiska powinna pozwalać na zapewnienie niezbędnej przestrzeni manewrowej.
4. Wyposażenie stanowisk pracy w oświetlenie punktowe.
5. Doposażenie biblioteki w lektury szkolne oraz wybrane książki w formacie e-booka/ audiobooka (fakultatywnie).

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Spełnienie wymogów poziomu podstawowego.
2. Wymiana oświetlenia na spełniające wymogi MDS (oświetlenia LED o odpowiedniej temperaturze barwowej, z możliwością regulacji natężenia światła).
3. Doposażenie biblioteki w sprzęt umożliwiający odczyt książek przez uczniów z dysfunkcją wzroku.
4. Doposażenie biblioteki w literaturę specjalistyczną (fakultatywnie).
5. Informowanie rodziców/opiekunów prawnych o możliwości korzystania przez nich z zasobów bibliotecznych (na stronie internetowej szkoły, na tablicach informacyjnych, poprzez mailing i w czasie spotkań indywidualnych i na zebraniach/warsztatach/konsultacjach).

Przestrzeń wyciszenia (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W odniesieniu do standardów poziomu podstawowego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Miejsca wyciszenia, służące bezpiecznemu opanowaniu ataku agresji oraz uspokojeniu się, mieszczące się w obrębie sal lekcyjnych wymagają doposażenia dla zachowania zgodności z MDS (np. namioty, kotary).
2. W szkole nie wyznaczono pomieszczenia przeznaczonego do wyciszenia.

W odniesieniu do standardów poziomu średniozaawansowanego w toku audytu stwierdzono, iż:

1. Szkoła nie spełnia standardów poziomu podstawowego – nie wyznaczono pomieszczenia będącego miejscem wyciszenia, nie wyznaczono kątek wyciszenia spełniających standard MDS.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Wyznaczenie pomieszczenia – miejsca wyciszenia, zgodnego z MDS. Miejsce to może być współdzielone (np. gabinet specjalistyczny).
2. Doposażenie kącików wyciszenia w klasach w sprzęt umożliwiający odgrodzenie się od reszty pomieszczenia (np. namioty, kotary etc.)

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Spełnienie standardów poziomu podstawowego dla kącików wyciszenia.
2. Spełnienie standardów poziomu podstawowego dla miejsca wyciszenia (odrębne pomieszczenie wyciszenia – możliwe współdzielenie przestrzeni z gabinetem specjalistycznym).
3. Wyposażenie miejsca wyciszenia w oświetlenie LED o odpowiedniej temperaturze barwowej, z możliwością regulacji natężenia światła i zmiany jego barwy
4. Zastosowanie w miejscu wyciszenia rozwiązań akustycznych pozwalających dla parametrów: czas pogłosu oraz wskaźnik transmisji mowy osiągnąć wartości określone dla sal lekcyjnych - zgodnie z normą PN-B-02151-4:2015-06.
5. Zastosowanie w wybranej części pomieszczenia miękkich paneli ściennych (fakultatywnie).
6. Zapewnienie kącików wyciszenia w minimum 10% sal lekcyjnych (w salach realizujących standardy architektoniczne i techniczne dla sal lekcyjnych).
7. Zapewnienie kącika wyciszenia w minimum jednej przestrzeni wspólnej (np. biblioteka, świetlica), spełniającej standardy określone dla przestrzeni wspólnych.

Przestrzeń do prowadzenia zajęć w sferze motorycznej, sensorycznej i poznawczej (poziom średniozaawansowany)

W toku prowadzonego badania audytowego stwierdzono, iż:

1. W szkole wydzielono przestrzeń dedykowaną do prowadzenia zajęć w sferze motorycznej, sensorycznej i poznawczej, jednakże nie spełnia ona wszystkich wymogów określonych w standardzie.
2. W pomieszczeniu nie zapewniono minimum jednego stanowisko dla ucznia z regulacją nachylenia blatu i oświetleniem punktowym.
3. Zapewnione jest miejsce do przechowywania specjalistycznego sprzętu wspomagającego. Meble służące do przechowywania pomocy dydaktycznych dostępne są dla osoby prowadzącej zajęcia i uczestników zajęć. Szafki zlokalizowane w sali zaprojektowano zgodnie z wymogami MDS.
4. Pomieszczenie wyposażone jest w dużej mierze zgodnie z wymogami MDS, jednakże może wymagać doposażenia.
5. Do oświetlenia nie są stosowane żarówki LED (lub inne o porównywalnych lub lepszych parametrach i właściwościach), nie spełnia norm MDS w zakresie temperatury barwowej. Możliwe jest dostosowywanie oświetlenia do warunków otoczenia i potrzeb uczniów poprzez włączanie lub wyłączanie części źródeł światła. Nie ma możliwości regulacji natężenia światła.
6. W pomieszczeniu nie zastosowano rozwiązań akustycznych pozwalających dla parametrów czasu pogłosu oraz wskaźnika transmisji mowy osiągnąć wartości określone dla sal lekcyjnych - zgodnie z normą PN-B-02151-4:2015-06.
7. Kadra ma zapewniony dostęp do wyposażenia pozwalającego prowadzić wsparcie wynikające ze zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych, jednakże może ono wymagać uzupełnienia.

Rekomendacje

1. Zapewnienie minimum jednego stanowisko dla ucznia z regulacją nachylenia blatu i oświetleniem punktowym.
2. Doposażenie pomieszczenia zgodnie z bieżącymi potrzebami uczniów.
3. Wymiana oświetlenia na zgodne z MDS.

4. Wprowadzenie rozwiązań akustycznych pozwalających dla parametrów czasu pogłosu oraz wskaźnika transmisji mowy osiągnąć wartości określone dla sal lekcyjnych - zgodnie z normą PN-B-02151-4:2015-06.

Pomieszczenia sanitarne (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W ramach badania audytowego stwierdzono, że w zakresie realizacji standardu poziomu podstawowego:

1. Podlegające audytowi toalety, deklarowane przez szkołę jako dostępne nie spełniają wymogów MDS. Braki w zakresie realizacji standardu są zróżnicowane. W istniejących toaletach, deklarowanych jako dostępne wymagane jest m.in. doposażenie urządzeń, np. pojemników na papier, dozowników mydła zgodnych z MDS, zamontowanie dodatkowych poręczy lub przesunięcie istniejących, jednakże, w celu zachowania powierzchni manewrowych będzie to wymagało np. zmiany umiejscowienia armatury.
2. Zapewniono trasę wolną od przeszkód w obrębie dojścia do toalety oraz zalecaną przestrzeń manewrową przed wejściem do pomieszczeń.
3. Drzwi wejściowe do toalet są częściowo pozbawione progów, w części pomieszczeń zastosowano listę (ok. 1 cm). Szerokość drzwi wynosi nie mniej niż 90 cm.
4. Zapewnia się pomoc asystencką w przypadku zaistnienia takiej potrzeby.
5. Źródła światła rozłożone są równomiernie w całej przestrzeni. Pomieszczenia wymagają doświetlenia.
6. Posadzki są antypoślizgowe i mają matową powierzchnię.
7. Nie zapewniono pomieszczenia higienicznego, tzw. changing place wyposażonego, oprócz miski ustępowej, między innymi w leżankę, prysznic i umywalkę.
8. Kolorystyka wykończenia wnętrz pomieszczeń sanitarnych i urządzeń (dozowniki, sedesy, umywalki) nie ma zachowanych odpowiednich kontrastów barwnych.

W ramach badania audytowego stwierdzono, że w zakresie realizacji standardu poziomu średniozaawansowanego:

1. Szkoła nie spełnia wymogów poziomu podstawowego (obligatoryjnych i zalecanych) w zakresie dostępności pomieszczeń sanitarnych.
2. Szkoła nie posiada pomieszczenia sanitarnego spełniającego wymogi MDS dla poziomu średniozaawansowanego, w tym pomieszczenia wymiarowanego dla dzieci młodszych.
3. Nie zapewniono na każdej kondygnacji minimum jednej toalety spełniającej standardy MDS minimum na poziomie podstawowym (w zakresie kryteriów obligatoryjnych i zalecanych).
4. W pomieszczeniach sanitarnych (nie tylko przeznaczonych dla OzN) nie zapewniono właściwego kontrastu kolorystycznego (min. 30% LRV) między wyposażeniem a tłem pomieszczenia.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zapewnienie minimum jednego pomieszczenia sanitarnego w pełni zgodnego ze standardem MDS w zakresie wymogów obligatoryjnych.

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie minimum jednego pomieszczenia sanitarnego w pełni zgodnego ze standardem MDS w zakresie wymogów obligatoryjnych i zalecanych.
2. Zapewnienie pomieszczenia higienicznego, tzw. changing place wyposażonego, oprócz miski ustępowej, między innymi w leżankę, prysznic i umywalkę, zgodnego z wymogami MDS w zakresie wymogów obligatoryjnych i zalecanych.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

Rekomendacje obligatoryjne

1. Spełnienie wymogów poziomu podstawowego (obligatoryjnych i zalecanych) w zakresie dostępności pomieszczeń sanitarnych.
2. Zapewnienie minimum jednego pomieszczenia sanitarnego spełniającego wymogi MDS dla poziomu średniozaawansowanego (minimum zalecenia obligatoryjne).
3. Zapewnienie na każdej kondygnacji minimum jednej toalety spełniającej standardy MDS minimum na poziomie podstawowym (w zakresie kryteriów obligatoryjnych i zalecanych).
4. Zapewnienie w pomieszczeniach sanitarnych (nie tylko przeznaczonych dla OzN) kontrastu kolorystycznego (min. 30% LRV) między wyposażeniem a tłem pomieszczenia.

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie minimum jednego pomieszczenia dostosowanego dla osób z niepełnosprawnościami, wymiarowanego dla dzieci młodszych.

Gabinet profilaktyki zdrowotnej

W toku audytu stwierdzono, iż:

1. Szkoła posiada wydzielony gabinet profilaktyki zdrowotnej, znajdujący się na kondygnacji dostępnej.
2. W gabinecie nie zapewniono regulowanego stanowiska pracy, spełniającego wymogi MDS.
3. Gabinet wyposażony jest w kozetkę posiadającą regulację wysokości zagłówka, jednak bez regulacji wysokości całego siedziska.
4. W gabinecie nie zapewniono pomocy do AAC.
5. Gabinet wyposażono w telefon służący do kontaktu z rodzicami/opiekunami prawnymi.

Rekomendacje

1. Zapewnienie regulowanego stanowiska pracy, spełniającego wymogi MDS.
2. Wyposażenie gabinetu w kozetkę o możliwości regulacji wysokości całego siedziska.
3. Zapewnienie pomocy do AAC.

Otoczenie obiektów oświatowych (poziom średniozaawansowany)

W toku badania audytowego stwierdzono, iż:

1. Wszystkie tereny zewnętrzne dostosowane są w taki sposób, aby osoby ze szczególnymi potrzebami mogły korzystać z urządzeń i boisk w sposób zapewniający im uczestnictwo bierne i czynne w zawodach sportowych.
2. Zagospodarowanie terenu wokół szkoły uwzględnia dostępność do istotnych elementów działki, tj. terenów sportowych czy rekreacyjnych wszystkim uczniom.
3. Do przestrzeni sportowych i rekreacyjnych doprowadzone są utwardzone ścieżki, wolne od przeszkód (np. krawężników) i wykonane z nawierzchni umożliwiających poruszanie się osób na wózkach inwalidzkich.
4. Szkoła nie spełnia minimalnego odsetku urządzeń na placu zabaw dla dzieci młodszych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu, w tym osób poruszających się na wózkach.

Rekomendacje

1. Zapewnienie na placu zabaw urządzeń dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu, w tym osób poruszających się na wózkach.

Bezpieczeństwo przeciwpożarowe i ewakuacja (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku badania audytowego stwierdzono, iż w zakresie realizacji standardu poziomu podstawowego:

1. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego wdrożona w szkole częściowo uwzględnia specjalne potrzeby wynikające z niepełnosprawności oraz sposób reagowania i działania.
2. Kadra szkoły zaznajomiona jest z zagadnieniami dotyczącymi bezpieczeństwa i ewakuacji.
3. Szkoła posiada oznakowanie dróg i wyjść przeciwpożarowych.
4. W szkole organizuje się cyklicznie próbną ewakuację obiektów, co najmniej jeden raz w roku.

W toku badania audytowego stwierdzono, iż w zakresie realizacji standardu poziomu średniozaawansowanego:

1. Szkoła nie posiada systemu sygnalizacji pożarowej (alarmowego) wyposażonego w sygnalizację akustyczną oraz świetlną.
2. Ewakuacja odbywa się do klatek ewakuacyjnych i schodami w dół do wyjścia na zewnątrz budynku. W ewakuacji osób z niepełnosprawnościami zapewniane jest wsparcie personelu.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Dostosowanie instrukcji do potrzeb osób posiadających zróżnicowane niepełnosprawności.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Montaż systemu sygnalizacji pożarowej (alarmowego) wyposażonego w sygnalizację akustyczną oraz świetlną.

Obszar edukacyjno-społeczny

Wsparcie i realizacja indywidualnych potrzeb edukacyjnych

Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych (IPE) odbywa się we współpracy z: rodzicami/opiekunami prawnymi uczniów, nauczycielami i specjalistami w szkole poradnią psychologiczno-pedagogiczną (PPP). Po zgłoszeniu przez nauczyciela, specjalistę lub rodzica konieczności obserwacji ucznia pod kątem IPE organizowane są spotkania zespołu specjalistów, spotkanie z rodzicami i pracownikami PPP.
2. Rozpoznanie IPE odbywa się poprzez analizę złożonej przez rodzica/opiekuna prawnego dokumentacji (orzeczenie, dokumentacja medyczna) oraz obserwację realizowaną w toku bieżącej pracy z uczniem w zakresie rozwoju emocjonalno-społecznego, intelektualnego, fizycznego, realizowaną w ciągu 30 dni od dnia przyjęcia ucznia do szkoły oraz opracowuje się dla uczniów z orzeczeniami: Wielospecjalistyczną Ocenę Poziomu Funkcjonowania Ucznia (WOPFU) i Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (IPET) w tym samym terminie.
3. Zaplanowane działania poddawane są bieżącemu monitoringowi min. trzy razy w roku w toku zebrań zespołu. Rodzice uczestniczą w spotkaniach w celu omówienia podjętych działań i oceny ich skuteczności, mają również możliwość konsultacji z zespołem psychologiczno-pedagogicznym oraz nauczycielami.
4. Dla uczniów z orzeczeniami opracowywane jest WOPFU i IPET.

5. Dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych opracowywany jest Indywidualny Program Zajęć (IPZ) i okresowa ocena funkcjonowania uczestnika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.
6. Dla uczniów z opiniami oraz bez dokumentacji przeprowadza się konsultacje szkolne jednak nie są one zgodne z MDS.
7. Dla uczniów wybitnie zdolnych opracowuje się Diagnozę Potencjału Rozwojowego Uczniów (DPRU), Indywidualny Program Nauki (IPN), Indywidualny Tok Nauki (ITN).
8. Zaplanowane działania poddawane są bieżącemu monitoringowi i cyklicznej ewaluacji pod względem efektywności udzielanego wsparcia.
9. Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych odbywa się również w toku komunikacji zdalnej.
10. W toku badania audytowego zdiagnozowano niezgodność ze standardem w zakresie organizacji konsultacji szkolnych, współpracy z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, opracowania WOPFU i IPET oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Uwzględnianie potrzeb uczniów w trakcie rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych na podstawie obserwacji nauczycieli oraz zgłoszeń rodziców/prawnych opiekunów.
2. Opracowanie WOPFU i IPET zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego (m.in. właściwe planowanie zajęć rewalidacyjnych, organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej, udzielania wsparcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w toku bieżącej pracy z uczniem, przydzielanie wsparcia dodatkowej osoby dorosłej) z wykorzystaniem wzoru IPET stanowiącego załącznik nr 7 do Modelu Dostępnej Szkoły.

Rekomendacje zalecane

1. Szkolenie Rady Pedagogicznej w zakresie opracowywania WOPFU i konstruowania IPET oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Realizacja ukierunkowanego wsparcia

W toku badania audytowego stwierdzono, że:

1. W pracy dydaktycznej i wychowawczej uwzględnia się indywidualne tempo rozwoju, zainteresowania oraz mocne strony i możliwości psychofizyczne uczniów, dostosowując dobór instrumentów wsparcia do ich indywidualnych potrzeb.
2. Nauczycie realizują programy nauczania, dostosowując je do indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów, bez zastosowania uniwersalnych instrumentów wsparcia. Nie zostały one również wskazane w IPET.
3. Brak w IPET informacji o dostosowaniu treści programowych dla uczniów.
4. Szkoła wprowadza racjonalne dostosowania i modyfikacje, uwzględniając zasoby jakimi dysponuje, jednak nie określono, w jakim zakresie jest ono stosowane i dla jakich uczniów.
5. W IPET i WOPFU nie określono ukierunkowanego wsparcia, jakie jest realizowane.
6. Ukierunkowane wsparcie jest realizowane w toku komunikacji zdalnej, jednak nie określono w IPET sposobów, w jakich jest ona dostępna wszystkim podmiotom.
7. Szkoła nie wdraża standardu w zakresie zastosowania uniwersalnych instrumentów wsparcia i nie realizuje obszaru z zakresu konsultacji szkolnych.
8. Ukierunkowane wsparcie nie jest realizowane dla uczniów z innym potrzebami zdiagnozowanymi w szkole lub zgłaszanymi przez rodziców/opiekunów prawnych.
9. Ukierunkowane wsparcie nie jest realizowane dla uczniów z opiniami i innym potrzebami zdiagnozowanymi w szkole lub zgłaszanymi przez rodziców/opiekunów prawnych.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Opracowanie i realizacja programów nauczania z zastosowaniem uniwersalnych instrumentów wsparcia (UIW).
2. Doposażenie placówki w odpowiedni sprzęt specjalistyczny dla uczniów i wyposażenie techniczne ich stanowiska pracy według zaleceń obszaru architektonicznego i technicznego.
3. Implementacja procedury i wdrożenie konsultacji szkolnych w zakresie zgodnym z MDS.
4. Doposażenie ucznia w sprzęt specjalistyczny, oprogramowanie, pomoce dydaktyczne – jeżeli wynika to z jego potrzeb, określonych w IPET lub protokole konsultacji szkolnych.
5. Realizowanie ukierunkowanego wsparcia na podstawie prawidłowo wypracowanych dokumentów IPET i WOPFU na podstawie wzorów rekomendowanych w MDS.
6. Realizowanie ukierunkowanego wsparcia na podstawie opinii z PPP oraz zdiagnozowanych potrzeb uczniów, również tych zgłaszanych przez rodziców/prawnych opiekunów.
7. Zwiększenie wymiaru zatrudnienia specjalistów dla realizacji wszystkich edukacyjnych potrzeb uczniów wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach/opiniach i innych potrzeb uczniów zdiagnozowanych w szkole i zgłaszanych przez rodziców/prawnych opiekunów.

Rekomendacje zalecane

1. Szkolenie Rady Pedagogicznej w zakresie uniwersalnego projektowania, uniwersalnych instrumentów wsparcia i racjonalnych dostosowań i modyfikacji.
2. Stosowanie ukierunkowanego wsparcia w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

3. Wdrożenie systemu informacyjno-komunikacyjnego do realizacji pracy zdalnej.

Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów, prowadzenie oceny funkcjonalnej i konsultacji szkolnych

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Rozpoznanie indywidualnych potrzeb uczniów odbywa się podczas spotkań zespołu nauczycieli i specjalistów, w których uczestniczą rodzice.
2. W kwestionariuszu audytowych wskazano, że w szkole są organizowane konsultacje szkolne, jednak nie są organizowane według propozycji rekomendowanej w MDS.
3. W szkole wykonuje się ocenę funkcjonalną w ramach prac zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Rozpoznawanie indywidualnych potrzeb uczniów na podstawie dokumentacji (orzeczenie, opinia, inna dokumentacja udostępniona przez rodzica), obserwacji i oceny poziomu funkcjonowania ucznia zgodnie z założeniami MDS.
2. Wykorzystywanie i modyfikacja uniwersalnych instrumentów wsparcia realizowanych podczas bieżącej pracy z uczniami w toku zajęć dydaktycznych.
3. Wdrożenie konsultacji szkolnych w sytuacjach, gdy mimo modyfikacji UIW u ucznia nadal występują trudności.

Rekomendacje zalecane

1. Szkolenie z zakresu wykorzystywania i modyfikacji uniwersalnych instrumentów wsparcia.

Przygotowanie i ewaluacja wsparcia dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Wdrożono zasady tworzenia WOPFU, IPET, IPZ.
2. W pracach zespołu przygotowującego IPET uczestniczą wszyscy nauczyciele pracujący z uczniami.
3. W IPET nie określono zasady oceniania, nie zawsze prawidłowo zaplanowano wsparcie dla ucznia w ramach zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
4. W IPET nie zawarto wsparcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
5. IPET nie zawsze zawiera listy wyposażenia niezbędnego do realizacji wsparcia.
6. W IPET nie zawarto informacji dot. wsparcia udzielanego uczniowi przez przydzielenie do oddziału odpowiednio: nauczyciela współorganizującego, specjalisty, pomocy nauczyciela lub innej osoby mimo, iż w kwestionariuszu audytowym wskazano, że uwzględnia się wymiar wsparcia oraz nazwisko nauczyciela, który takiego wsparcia udziela uczniowi podczas zajęć.
7. W IPET nie określa się dostosowań realizowanych w trakcie zajęć oraz informacji, czy ich realizacja wymaga wsparcia dorosłej osoby.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Uzupełnienie IPET według wzoru MDS.
2. Udział rodziców, nauczyciela współorganizującego, specjalisty w opracowaniu WOPFU i IPET.

Rekomendacje zalecane

1. Udział pomocy nauczyciela w opracowaniu WOPFU i IPET.
2. Szkolenie Rady Pedagogicznej w zakresie opracowywania WOPFU i konstruowania IPET.

Prowadzenie zajęć edukacyjnych

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Na wszystkich zajęciach realizowanych w ramach podstawy programowej uwzględniana jest zasada indywidualizacji. Indywidualizacja pracy z uczniem uzależniona jest od rodzaju dostosowania wskazanego w orzeczeniu lub opinii, uwag rodzica, wniosków z obserwacji szkolnych specjalistów. Za indywidualizację odpowiedzialny jest nauczyciel współorganizujący proces kształcenia we współpracy z nauczycielami przedmiotów. Z dokumentacji poddanej audytowi wynika, że nie zawiera ona zapisów dotyczących indywidualizacji podczas zajęć edukacyjnych dla uczniów z opiniami i innymi potrzebami zdiagnozowanymi w szkole/zgłaszanymi przez rodziców/opiekunów prawnych.
2. W IPET nie zawarto zakresu indywidualizacji realizowanej w ramach podstawy programowej, ewaluacji pod kątem indywidualizacji oraz informacji na temat planowania tygodniowego harmonogramu zajęć z uwzględnieniem opinii uczniów i rodziców/prawnych opiekunów.

3. W trakcie zajęć realizuje się dostosowanie metod i form pracy do możliwości intelektualnych i fizycznych ucznia.
4. W zakresie obecnych możliwości szkoły prowadzone są zajęcia z wykorzystaniem zasad uniwersalnego projektowania. Wykorzystanie zasad uniwersalnego projektowania dotyczy m.in.: opracowania programów nauczania, scenariuszy zajęć, kart pracy, ćwiczeń, zadań, tekstów; wykorzystania technik multimedialnych, polimodalnych, jak i stosowania dostosowań architektonicznych dla uczniów z ograniczoną mobilnością.
5. Środki dydaktyczne na zajęciach w pracy z uczniami są dobierane pod względem użyteczności dla wszystkich uczniów w zakresie obecnych możliwości szkoły.
6. Uczniowie mają dostęp do indywidualnych pomocy i materiałów (tablica multimedialna, tablety, sala i pomoce sensoryczne, karty pracy).

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Uzupełnienie IPET o zasady indywidualizacji pracy z uczniem oraz ich ewaluację.
2. Organizacja indywidualizacji dla uczniów z opiniami lub zdiagnozowanymi potrzebami zgłaszanymi przez rodziców/opiekunów na podstawie konsultacji szkolnych.
3. Planowanie tygodniowego harmonogramu zajęć z uwzględnieniem opinii uczniów i rodziców/opiekunów prawnych.
4. Dostosowanie metod i form pracy oraz wymagań edukacyjnych, przygotowanych indywidualnie dla każdego ucznia z każdego przedmiotu.
5. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem zasady uniwersalnego projektowania w edukacji.
6. Realizacja zajęć w pomieszczeniu dostosowanym pod względem architektonicznym i z odpowiednim wyposażeniem.

7. Doposażenie szkoły w pomoce dostępne dla wszystkich uczniów oraz do realizacji indywidualnych potrzeb (pomoce, materiały edukacyjne i ćwiczeniowe, narzędzia wsparcia wizualnego, komunikacji wspomagającej i alternatywnej).
8. Prowadzenie zajęć w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Rekomendacje zalecane

1. Szkolenie z zakresu uniwersalnego projektowania w edukacji.

Indywidualizacja procesu kształcenia

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Indywidualizacja procesu kształcenia jest realizowana na każdym przedmiocie i w toku każdego rodzaju zajęć w szkole.
2. Nie zawarto w IPET, statucie i WSO informacji o indywidualizacji procesu kształcenia i stosowaniu zasady niedyskryminacji, jednak wskazano, że są one realizowane w klasach integracyjnych.
3. Dobór środków dydaktycznych uwzględnia specjalistyczne pomoce i wyposażenie niezbędne do realizacji lekcji. Podczas realizacji zajęć uwzględnia się różnorodne pomoce, jednak nie wskazano ich rodzajów.
4. Wewnątrzszkolny system oceniania uwzględnia zasady oceniania dotyczące oceniania opisującego w klasach I-III, gdzie oceny śródroczne i końcoworoczne mają formę opisową.
5. Wszyscy nauczyciele opracowują przedmiotowe zasady oceniania, które mają formę znaków, cyfr, liter, nie uwzględnia natomiast oceniania kształtującego i motywującego do dalszych działań uczniów.
6. W IPET nie wskazano szczegółowych informacji na temat form sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów i oceny zachowania z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb uczniów.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zamieszczenie w dokumentacji szkolnej IPET, Statucie, WSO informacji o organizacji procesu indywidualizacji, stosowaniu zasad niedyskryminacji uczniów, ocenianiu kształtującym i motywującym do dalszych działań uczniów oraz szczegółowych informacjach na temat form sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów i oceny z zachowania, z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb uczniów.

Rekomendacje zalecane

1. Prowadzenie indywidualizacji procesu kształcenia w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.
2. Szkolenie dla rady pedagogicznej z zakresu indywidualizacji procesu kształcenia.

Wsparcie dodatkowej osoby dorosłej: nauczyciela współorganizującego proces kształcenia uczniów, specjalisty, pomocy nauczyciela

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. W szkole zatrudnia się nauczyciela współorganizującego i pomoc nauczyciela.
2. W klasach integracyjnych zatrudnia się nauczyciela współorganizującego kształcenie.
3. W przypadku klas specjalnych, w których uczą się uczniowie z Zespołem Aspergera, Zespołem Downa, autyzmem – na wniosek dyrektora szkoły, po konsultacji z rodzicami zatrudnia się dodatkowo pomoc nauczyciela.
4. W szkole pracują specjaliści posiadający odpowiednie kwalifikacje do danego rodzaju zajęć, ale nie wskazano, jakimi kwalifikacjami odznacza się osoba realizująca obowiązki pomocy nauczyciela.

5. Uczniowie, którym na mocy obowiązujących przepisów nie przysługuje pomoc, zazwyczaj uczą się w klasach integracyjnych, wówczas mają do dyspozycji pomoc nauczyciela współorganizującego, a w szczególnych przypadkach, kiedy rodzic nie wyraża zgody na naukę dziecka w klasie integracyjnej, uczeń objęty jest pomocą pedagoga.
6. W IPET nie wskazano okresu, rodzaju realizowanych przez nauczyciela współorganizującego działań, wsparcia pomocy nauczyciela, wymiaru czasu wsparcia oraz informacji dotyczącej wskazania innej osoby wspierającej w chwili, gdy nie ma w klasie osoby dodatkowej (nauczyciela współorganizującego/pomocy nauczyciela).
7. Osoby udzielające wsparcia mają kwalifikacje odpowiadające potrzebom uczniów.
8. W IPET nie zawarto okresu udzielanej pomocy przez specjalistów.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Zawarcie w IPET i/lub protokole konsultacji informacji dot. rodzaju działań oraz wymiaru czasu wsparcia i podejmowanych przez pomoc nauczyciela, jak i informacji dotyczącej wskazania osoby wspierającej w chwili, gdy nie ma w klasie osoby dodatkowej (nauczyciela współorganizującego/pomocy nauczyciela).
2. Zawarcie w IPET rodzaju, czasu i okresu wsparcia wynikającego z potrzeb uczniów.
3. Zwiększenie zatrudnienia nauczycieli współorganizujących i pomocy nauczyciela w wymiarze odpowiadającym potrzebom uczniów.
4. Zwiększenie zatrudnienia osób udzielających wsparcia z kwalifikacjami odpowiadającymi potrzebom uczniów.

Rekomendacje zalecane

1. Realizacja wsparcie dodatkowej osoby dorosłej w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Prowadzenie zajęć rewalidacyjnych oraz zajęć socjoterapeutycznych i resocjalizacyjnych

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Zajęcia rewalidacyjne organizowane są w formie zajęć indywidualnych w wymiarze 2 godzin tygodniowo dla każdego ucznia oraz grupowo w zakresie realizacji procesu uspołeczniania ucznia.
2. Kwalifikacja uczniów do zajęć rewalidacyjnych odbywa się na podstawie zapisów zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.
3. Organizacja zajęć rewalidacyjnych zawartych w IPET nie zawsze wynika z zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, czy też obserwacji realizowanej w ramach WOPFU.
4. Nauczyciele prowadzący zajęcia rewalidacyjne posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć specjalistycznych z uczniem z daną niepełnosprawnością.
5. Organ prowadzący zapewnia środki finansowe na organizację zajęć rewalidacyjnych.
6. W trakcie zajęć wykorzystuje się narzędzia wsparcia wizualnego oraz komunikacji wspomagającej i alternatywnej m.in. specjalistyczny zestaw podręczników, kart pracy, narzędzia multimedialne i polisensoryczne.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Organizacja zajęć rewalidacyjnych na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
2. Dostosowanie liczby uczniów na zajęciach rewalidacyjnych na podstawie diagnozy i wniosków z wielospecjalistycznej oceny oraz indywidualnych potrzeb i możliwości uczniów.

3. Zatrudnianie nauczycieli do realizacji zajęć według kwalifikacji, rodzajów i wymiaru zajęć wynikających z potrzeb uczniów.

Rekomendacje zalecane

1. Organizacja zajęć rewalidacyjnych w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom

Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Uczniowie bezpłatnie korzystają z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole. Zdarzają się przypadki odmowy wyrażenie zgody na ich realizację.
2. Zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie są organizowane dla poszczególnych uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie odnotowano w IPET podstaw do braku kwalifikacji ucznia na tego typu zajęcia, co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami i MDS.
3. W IPET nie wskazano rodzaju, czasu trwania zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz informacji na temat pomocy udzielanej w toku bieżącej pracy.
4. W IPET nie zawarto informacji o organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w toku organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych, działań organizowanych zgodnie z planem pracy szkoły, tj. w trakcie pobytu ucznia w szkole, podczas uroczystości szkolnych, wydarzeń społeczno-sportowo-kulturalnych, imprez, działań pozaszkolnych organizowanych przez szkołę, zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym zajęć specjalistycznych.
5. Szkoła nie wykorzystuje uniwersalnych instrumentów wsparcia w toku organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
6. Nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, odpowiadają za realizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

7. W trakcie zajęć wykorzystuje się narzędzia wsparcia wizualnego oraz komunikacji wspomagającej i alternatywnej lub inne, w zależności od potrzeb i możliwości ucznia, m.in. specjalistyczny zestaw podręczników, kart pracy, narzędzia multimedialne i polisensoryczne.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Objęcie uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole na podstawie zdiagnozowanych potrzeb, zaleceń zawartych w dokumentacji ucznia, jak i w wyniku obserwacji realizowanej w ramach WOPFU.
2. Wykorzystywanie uniwersalnych instrumentów wsparcia w organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w toku bieżącej pracy dydaktyczno-wychowawczej, organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych, działań organizowanych zgodnie z planem pracy szkoły, tj. w trakcie pobytu ucznia w szkole, podczas uroczystości szkolnych, wydarzeń społeczno-sportowo-kulturalnych, imprez, działań pozaszkolnych organizowanych przez szkołę, zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym zajęć specjalistycznych.
3. Wdrożenie organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w zakresie współpracy rówieśniczej na poziomie współpracy uczeń-uczeń.

Rekomendacje zalecane

1. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.
2. Szkolenie dla nauczycieli z zakresu organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole dla uczniów i rodziców.

Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla rodziców

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. W szkole udziela się pomocy psychologiczno-pedagogicznej rodzicom poprzez m.in. kontakt z wychowawcą, nauczycielami, rewalidantami i innymi specjalistami oraz konsultacje z psychologiem w razie potrzeby.
2. W IPET nie zawarto informacji na temat organizacji wsparcia rodziców na podstawie potrzeb zdiagnozowanych przez nauczycieli i specjalistów.
3. Rodzice/opiekunowie prawni są informowani o możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach ppp.
4. Udział rodziców/opiekunów prawnych w proponowanych formach wsparcia jest dokumentowany przez nauczycieli odpowiedzialnych za ich realizację.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Określenie w IPET i/lub programie profilaktyczno-wychowawczym szkoły wsparcia dla rodziców, realizowanego w formie bezpłatnych porad i konsultacji na podstawie potrzeb zgłaszanych przez rodziców/opiekunów prawnych, jak i potrzeb zdiagnozowanych przez nauczycieli i specjalistów z uwzględnieniem terminarza realizowanego wsparcia.
2. Określenie terminarza proponowanego wsparcia dla rodziców w planie wsparcia rodziców/opiekunów prawnych w obrębie IPET i/lub programie wychowawczo-profilaktycznym szkoły/planie pracy szkoły.
3. Organizacja szybkiego przepływu informacji dot. możliwości skorzystania ze wsparcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie: informacji zamieszczonych w gazetkach szkolnych, ogłoszeń zamieszczonych na stronie

internetowej szkoły, wiadomości przekazywanych rodzicom/opiekunom prawnym według ustalonego sposobu komunikacji: telefonicznie, mailowo lub poprzez dziennik elektroniczny.

4. Przekazywanie rodzicom informacji w sytuacji rozpoznania potrzeby wsparcia rodziców, w trybie oceny funkcjonalnej (WOPFU, konsultacje szkolne zgodne z MDS) lub na wniosek rodzica.

Rekomendacje zalecane

1. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla rodziców w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.
2. Szkolenie dla nauczycieli z zakresu organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole dla uczniów i rodziców.

Organizacja zajęć realizowanych indywidualnie/ w małej grupie uczniów i zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Szkoła przygotowuje dokumentację niezbędną do uzyskania opinii w sprawie zindywidualizowanej ścieżki w terminie 14 dni od wpłynięcia wniosku rodzica, jednak nie zostało to dookreślone w żadnym dokumencie szkolnym wskazanym do badania audytowego.
2. W szkole organizuje się zajęcia w grupie do pięciu uczniów zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach uczniów, jednak w IPET nie wskazano ich.
3. Organ prowadzący na wniosek dyrektora przekazuje środki na finansowanie tego typu zajęć i wyraża zgodę na przydział wskazanej liczby godzin nauczycielom, jednak

arkusz organizacji nie zawiera informacji o tego typu zajęciach i przydziałach nauczycieli.

4. Uczeń biorący udział w zajęciach otrzymuje specjalistyczne wsparcie i opiekę, bez angażowania w nie jego rodziców/opiekunów prawnych, ale nie zostało to zawarte w żadnym dokumencie szkolnym.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Organizowanie zajęć w zakresie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia oraz w grupie do pięciu uczniów bądź indywidualnie na podstawie zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.
2. Zatrudnienie nauczycieli i specjalistów do realizacji tych zajęć i sfinansowanie ich zatrudnienia przez organ prowadzący.

Rekomendacje zalecane

1. Organizowanie zajęć w zakresie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w małej grupie uczniów (do 5 osób) lub indywidualnie w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Stosowanie alternatywnych i wspomagających metod i form komunikacji oraz wsparcia wizualnego

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. W szkole nie stosuje się alternatywnych i wspomagających metod i form komunikacji z uwagi na brak uczniów wymagających ich stosowania.
2. W szkole stosuje się elementy komunikacji alternatywnej dla uczniów z autyzmem i mutyzmem (głównie tabliczki motywacyjne), jednak nie wskazano ich w IPET. Szkoła

62

otrzymuje wsparcie w zakresie ich doboru dla ucznia od pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej i innych specjalistycznych poradni, zazwyczaj tych, do których uczeń uczęszczał lub wskazanych przez rodzica.

3. Istnieje duża potrzeba wdrożenia metod i form pracy AAC oraz pozyskania odpowiednich materiałów, środków dydaktycznych oraz przeszkolenie szkolnych specjalistów.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Wdrożenie alternatywnych i wspomagających metod i form komunikacji oraz wsparcia wizualnego dla uczniów.
2. Zakup materiałów, środków dydaktycznych niezbędnych do ich realizacji.
3. Szkolenie Rady Pedagogicznej w zakresie alternatywnych i wspomagających metod i form komunikacji oraz wsparcia wizualnego dla uczniów.
4. Dobór systemu komunikacji we współpracy ze specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz rodzicami/ opiekunami prawnymi.
5. Zastosowanie w szkole wybranego systemu komunikacji przez bez wywierania nacisków na zmianę tej formy komunikacji na inną.
6. Realizacja metod i formy pracy oraz wykorzystanie materiałów i środków dydaktycznych z wykorzystaniem AAC na wszystkich zajęciach organizowanych w szkole.

Rekomendacje zalecane

1. Zastosowanie AAC w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Dostosowanie formy zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno- pedagogicznej poprzez realizację ich w mniejszych grupach lub indywidualnie (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. W planowaniu zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej uwzględnia się ich realizację w mniejszych grupach lub indywidualnie, jednak nie określono ich w IPET.
2. Zajęcia indywidualne oraz prowadzone w małych grupach planowane są dla uczniów z uwzględnieniem ich predyspozycji, jednak nie wskazano ich jako podstawy do organizacji w IPET.
3. Do realizacji tych zajęć nauczyciel-specjalista wykorzystuje metody i środki dydaktyczne oraz dedykowane wyposażenie indywidualnie dla każdego ucznia z zachowaniem idei uniwersalnego projektowania w edukacji, których nie wskazano w IPET.
4. Forma zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej jest dostosowana do realnych potrzeb uczniów.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Planowanie zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w mniejszych grupach lub indywidualnie i dookreślenie ich w IPET.
2. Prowadzenie zajęć indywidualnych oraz w małych grupach z uwzględnieniem indywidualnych predyspozycji uczniów i uwzględnianie ich organizację w IPET.

3. Wykorzystywanie metod i środków dydaktycznych oraz dedykowanego wyposażenia indywidualnie dla każdego ucznia z zachowaniem idei uniwersalnego projektowania w edukacji i wskazanie ich w IPET.
4. Dostosowanie formy zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej do realnych potrzeb uczniów.

Rekomendacje zalecane

1. Dostosowanie formy zajęć rewalidacyjnych i z pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez realizację ich w mniejszych grupach lub indywidualnie w toku komunikacji zdalnej dostępnej wszystkim podmiotom.

Realizacja dodatkowych (ponad wymiar określony w prawie) zajęć z języka polskiego dla dzieci, które dotychczas uczęszczały do szkół poza granicami polski (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. W szkole nie organizuje się dodatkowych zajęć dla dzieci cudzoziemców oraz dzieci obywateli polskich powracających z zagranicy z uwagi na brak tego typu uczniów.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Organizowanie zajęć dodatkowych dla dzieci cudzoziemców oraz dzieci obywateli polskich powracających z zagranicy zgodnie z modelem MDS – w przypadku zaistnienia takiej potrzeby.
2. Szkolenie Rady pedagogicznej w zakresie organizacji zajęć dodatkowych dla dzieci cudzoziemców oraz dzieci obywateli polskich powracających z zagranicy.

Rekomendacje zalecane

1. Organizowanie zajęć dodatkowych dla dzieci cudzoziemców oraz dzieci obywateli polskich powracających z zagranicy się również w toku komunikacji zdalnej.

Opieka i wychowanie

Organizacja działań wychowawczo-profilaktycznych

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Program wychowawczo-profilaktyczny uwzględnia wszystkie zdiagnozowane trudności wychowawcze i określa kategorie czynników chroniących i ryzyka, a także zawiera wskazania do działań wychowawczych i profilaktycznych.
2. Opracowuje się programy wychowawcze dla każdego oddziału, uwzględniając indywidualne potrzeby uczniów i dostosowanie warunków, form, metod i środków.
3. W każdym z rodzaju zajęć wychowawczo-profilaktycznych uwzględnia się indywidualne potrzeby uczniów, dostosowanie warunków, form, metod i środków, jak i zapewnia wsparcie pomocy nauczyciela. Przykładowe działania: realizacja tematów na lekcjach wychowawczych, udział w projektach profilaktycznych o charakterze ogólnopolskim, wojewódzkim, udział w konkursach o charakterze profilaktycznym.
4. W projektowanie i realizację działań wychowawczych zaangażowani są wychowawcy, nauczyciele specjaliści, pedagog, psycholog, wychowawcy świetlicy, bibliotekarz, rodzice, uczniowie.
5. Szkoła prowadzi ewaluację działań profilaktyczno-wychowawczych po każdym półroczu. Na podstawie wniosków i rekomendacji następuje modyfikacja lub planowanie nowych działań na kolejne półrocze.

Rekomendacje

Brak rekomendacji.

Budowanie relacji rówieśniczych

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła realizuje działania nakierowane na budowanie współpracy rówieśniczej, które zostały opisane w programie profilaktyczno-wychowawczym szkoły.
2. Statut i program profilaktyczno-wychowawczy szkoły, programy profilaktyczne klas uwzględniają działania nakierowane na budowanie współpracy rówieśniczej.
3. Przykładowe działania służące budowaniu relacji rówieśniczych: wycieczki, wyjścia, zajęcia integracyjne, warsztaty.
4. Nauczyciele w trakcie bieżącej pracy z uczniami realizują działania nakierunkowane na budowanie współpracy rówieśniczej zapisane w programach wychowawczych oddziałów.
5. Przykładowe działania, służące budowaniu relacji rówieśniczych, realizowane w trakcie bieżącej pracy: wycieczki, wyjścia, zajęcia integracyjne, warsztaty, imprezy szkolne, apele, wernisaże, działalność wolontariacka.
6. Pracownicy szkoły niezwłocznie reagują na występujące konflikty na tle nieprawidłowej współpracy uczniów: działania interwencyjne, zespoły wychowawcze i kryzysowe, współpraca z PPP, Sądem, Policją.
7. Statut zawiera zapisy, które wskazują, że celem szkoły jest m.in. budowanie postaw otwartości, szacunku do innych, tolerancji wobec różnych przekonań i postaw.
8. Nauczyciele prowadzą działania wychowawcze ukierunkowane na budowanie relacji rówieśniczych, kształtowanie postaw i przekonań z uwzględnieniem zróżnicowanych potrzeb uczniów.
9. Szkoła wdraża ideę rówieśniczego wsparcia w zakresie wspólnie realizowanych działań, z zachowaniem kompetencji i wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów, nauczycieli współorganizujących proces kształcenia, pomocy nauczyciela czy rodziców uczniów.

Rekomendacje

1. Prowadzenie przez nauczycieli bardziej zróżnicowanych działań ukierunkowanych na budowanie relacji rówieśniczych, np.: praca w parach, grupach, zespołach

zadaniowych, pomoc koleżeńska, organizacja akcji profilaktycznych, udział w projektach, programach edukacyjnych, profilaktycznych.

2. Realizowanie działań zapobiegających zachowaniom dyskryminacyjnym.
3. Rozwiązywanie konfliktów, reagowanie na zachowania dyskryminacyjne poprzez działania skierowane zarówno do osób dyskryminowanych, jak i osób dyskryminujących.
4. Wdrażanie idei wsparcia rówieśniczego podczas codziennej pracy z uczniami i wszystkich zajęć, bez związku ze specjalnymi wydarzeniami takimi jak wyjścia czy wycieczki.

Organizacja zajęć opiekuńczych w dni wolne od zajęć dydaktycznych

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła monitoruje potrzeby w zakresie zajęć opiekuńczych poprzez ankiety wśród rodziców, indywidualne rozmowy.
2. W zajęciach mogą wziąć wszyscy uczniowie. Aktywność zawodowa rodziców/opiekunów prawnych nie jest warunkiem koniecznym do zapisania ucznia na zajęcia opiekuńcze.
3. W trakcie zajęć są wydawane posiłki w stołówce szkolnej.
4. W szkole opracowano program zajęć opiekuńczo-wychowawczych w dni wolne od zajęć dydaktycznych.
5. Organizacja zajęć jest dostosowana do potrzeb uczniów: liczebność grupy uczniowskiej oraz liczba opiekunów biorących udział w zajęciach są adekwatne do potrzeb.

Rekomendacje

Brak rekomendacji

Organizacja zajęć świetlicowych

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła monitoruje potrzeby w zakresie zajęć opiekuńczych poprzez wywiady, ankiety, pytania bezpośrednie – do rodziców i wychowawców oraz obserwacje zespołów klasowych.
2. W zajęciach mogą wziąć wszyscy uczniowie. Aktywność zawodowa rodziców/opiekunów prawnych nie jest warunkiem koniecznym do zapisania ucznia do świetlicy.
3. Liczebność grup świetlicowych jest dostosowana do potrzeb i zgodna z przepisami powszechnie obowiązującymi (par. 7 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli).
4. Nauczyciele świetlicy nie uczestniczą w tworzeniu i ewaluacji IPET i IPW, konsultacjach szkolnych. Nauczyciele świetlicy zapoznają się z opracowanym IPET, ich uwagi uwzględniane są przy opracowaniu IPET – jeśli zaistnienie taka konieczność.
5. Zakres dostosowań, w tym także wymiar opieki sprawowanej przez dodatkowe, inne niż nauczyciele świetlicy osoby, jest ujęty w IPET.
6. Wsparcie dziecka na świetlicy jest analogiczne do tego zaplanowanego w IPET i IPW w odniesieniu do zajęć dydaktycznych, chyba że potrzeby dziecka w kontekście zajęć opiekuńczych są inne niż w kontekście zajęć dydaktycznych.
7. Zajęcia świetlicowe są dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów. Uczniowie mogą korzystać z „cichej świetlicy”, pomocy polisensorycznych.

Rekomendacje

1. Zaangażowanie nauczycieli świetlicy w tworzenie i ewaluację WOPFU, IPET.

2. Zindywidualizowanie podejścia do uczniów przebywających na świetlicy, m.in. poprzez: uwzględnienie potrzeb ruchowych, dostosowanie metod i form pracy do potrzeb uczniów.

Opieka w trakcie przerw

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. W planie ujmuje się przynajmniej jedną lub dwie dłuższe przerwy obiadowe, tak by każde dziecko mogło zjeść posiłek.
2. Opiekę nad dziećmi w czasie przerw sprawują nauczyciele dyżurni, którzy pełnią swoje dyżury aktywnie, włączając się w modelowanie oddziaływań i motywowanie do podejmowania aktywności ruchowych, w tym wyjścia na świeże powietrze, czy do świetlicy szkolnej, biblioteki, itp.
3. Szkoła zapewnia korzystanie z opieki na przerwach np. na boisku lub placu przedszkolnym, który spełnia wszelkie wymogi bezpieczeństwa, a liczba opiekunów jest dostosowana do liczby korzystających z wyjścia uczniów. Zaspokaja się potrzebę dodatkowej opieki osoby dorosłej w razie potrzeb ucznia.
4. Nauczyciele dyżurni posiadają wiedzę na temat indywidualnych potrzeb uczniów, wynikających z niepełnosprawności czy specjalnych potrzeb edukacyjnych.
5. Jeżeli istnieje taka potrzeba, uczniowie mogą korzystać ze wsparcia pomocy nauczycieli np. w czynnościach higienicznych czy przemieszczaniu się po szkole.

Rekomendacje

Brak rekomendacji.

Organizacja zajęć dodatkowych, rozwijających zainteresowania

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła prowadzi regularny monitoring potrzeb w zakresie organizacji zajęć dodatkowych na podstawie wyników ankiet, wywiadów, badań kwestionariuszowych.
2. Zajęcia dodatkowe często prowadzą nauczyciele pracujący z danym dzieckiem, co oznacza, że biorą udział w tworzeniu WOPFU, IPET, konsultacjach szkolnych z tytułu prowadzenia zajęć dydaktycznych/ rewalidacyjnych/ z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
3. Jeżeli zajęcia dodatkowe są prowadzone przez innych nauczycieli, to zapoznają się oni z opracowanym IPET, ich uwagi uwzględniane są przy ewaluacji - jeśli zaistnieje taka konieczność.
4. Dodatkowe zajęcia edukacyjne uwzględniają dostosowanie form i metod pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi lub niepełnosprawnością. Podczas zajęć do dyspozycji uczniów są: sale korekcyjne, sala terapii sensorycznej, sala relaksacyjna.
5. Uczniowie korzystają z dodatkowego wsparcia pomocy nauczyciela - jeśli wynika to z ich potrzeb, np. uczniowie klasy specjalnej dla dzieci z ZD korzystają ze wsparcia pomocy nauczyciela na zajęciach dodatkowych.
6. Dostosowania, korzystanie z wyposażenia, specjalistycznego sprzętu i pomocy dydaktycznych oraz wsparcie innych pracowników (poza nauczycielem prowadzącym) na zajęciach są ujęte w IPET.
7. Zajęcia, w sytuacji tego wymagającej, realizowane są również w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Rekomendacje

1. Udział wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia dodatkowe, rozwijające zainteresowania w tworzeniu i ewaluacji WOPFU, IPET i IPW, konsultacjach szkolnych.
2. Zapewnienie na zajęciach dodatkowych wsparcia udzielanego przez nauczyciela współorganizującego, specjalistę, pomoc nauczyciela wszystkim uczniom, którzy mają potrzeby w tym zakresie (nie tylko uczniom klasy specjalnej).

Praca stołówki szkolnej (z uwzględnieniem diet specjalistycznych)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła zapewnia dzieciom higieniczne i bezpieczne warunki spożywania posiłków.
2. Posiłki wydawane w stołówce spełniają ogólne wymagania dotyczące składu i sposobu przygotowania potraw dla uczniów, zgodnie z przepisami w tym zakresie.
3. Opiekę nad uczniami w trakcie posiłków sprawują nauczyciele dyżurni.
4. Posiłki wydawane w stołówce spełniają ogólne wymagania dotyczące składu i sposobu przygotowania potraw dla uczniów.
5. Obiady finansowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej są takie same pod względem składu i gramatury, jak te opłacane przez rodziców/opiekunów prawnych. Uczniowie korzystający z dofinansowania do obiadów jedzą posiłki ze swoimi klasami.
6. Rodzice/opiekunowie nie są informowani o możliwości uzyskania dofinansowania do opłat za posiłki. Rodzice w trudnej sytuacji mogą skorzystać ze wsparcia prowadzonego w szkole (finansowanie posiłków przez OP i MOPR); w innym wypadku nie są zwalniani z opłat.
7. Rodzice nie są informowani o możliwości realizacji specjalnych potrzeb żywieniowych. Rodzice sami zgłaszają szczególne potrzeby żywieniowe swoich dzieci.

8. Uczniowie z dietą bezglutenową i cukrzycą, alergią pokarmową otrzymują monitorowane posiłki; stołówka szkolna nie wydaje odrębnych posiłków, ale monitorowany jest skład posiłków przygotowanych w danym dniu dla ww. uczniów.
9. W szkole nie zapewnia się posiłków dietetycznych, zgodnie z zaleceniami lekarza.
10. Do tej pory nie pojawiły się wnioski o realizację specjalnych potrzeb żywieniowych, wynikających ze światopoglądu czy wyznawanej religii.
11. W szczególnych przypadkach, np. ze względu na silną alergię (śladowe ilości alergenu powodujące wstrząs anafilaktyczny) lub ścisłe zasady religijne, szkoła umożliwia dostarczania posiłków przez rodziców/opiekunów prawnych. Uczeń spożywa na stołówce razem z kolegami z klasy posiłek przyniesiony z domu.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Uzupełnienie IPET-ów o informacje dot. indywidualnego wsparcia udzielanego na stołówce.
2. Zapewnienie bezpiecznej realizacji specjalnych potrzeb żywieniowych, wynikających ze stanu zdrowia.
3. Informowanie o możliwości realizacji specjalnych potrzeb żywieniowych oraz dofinansowania opłat za posiłki na tablicach szkolnych, podczas zebrań, na stronie internetowej szkoły.
4. Regularne, powtarzane cyklicznie obowiązkowe szkolenia intendentki/intendenta i pracowników kuchni w zakresie realizacji specjalnych potrzeb żywieniowych, np. dla uczniów chorujących na cukrzycę, wymagających diety bez laktozy, bez glutenu, bezmlecznych.

Rekomendacje zalecane

1. Zapewnienie – na wniosek rodziców – realizacji specjalnych potrzeb żywieniowych, wynikających ze światopoglądu czy wyznawanej religii.

2. Przeszkolenie intendentki/intendenta i pracowników kuchni w zakresie realizacji specjalnych potrzeb żywieniowych wynikających ze światopoglądu czy wyznawanej religii.

Organizacja działań z zakresu profilaktyki zdrowia oraz organizacji gabinetu profilaktyki zdrowotnej (poziom podstawowy i średniozaawansowany).

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła zapewnia opiekę profilaktyczną sprawowaną przez pielęgniarkę. Szkoła doraźnie zgłasza zapotrzebowanie na świadczenia stomatologiczne (zamawianie dentobusu).
2. Nie uwzględnia się realizacji wsparcia dziecka w innym miejscu niż gabinet profilaktyki zdrowotnej w szkole – jeżeli wynika to z potrzeb dziecka.
3. Uczniowie mogą korzystać z opieki profilaktyki zdrowotnej każdego dnia, w czasie realizacji harmonogramu zajęć dydaktycznych, realizujących indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
4. Uczniowie nie mogą korzystać z opieki profilaktyki zdrowotnej w dniach i godzinach, w których odbywają się zajęcia dodatkowe nieobowiązkowe oraz w czasie innych zajęć organizowanych na terenie szkoły.
5. Uczniowie nie mogą korzystać z opieki profilaktyki zdrowotnej w czasie realizacji zajęć w toku zajęć pozaszkolnych, dodatkowych zajęć sportowych, w tym w czasie organizacji wycieczek i wyjść.
6. Wszyscy nauczyciele pracujący w szkole zostali skierowani na dodatkowe szkolenia specjalistyczne związane z udzielaniem pomocy w ramach profilaktyki zdrowotnej.
7. Wdrożono procedurę zgody pielęgniarki/ higienistki szkolnej na wykonywanie czynności o charakterze medycznym.

8. Rodzice nie uczestniczą w udzielaniu dziecku pomocy w gabinecie.
Rodzice/opiekunowie prawni są informowani o każdym zdarzeniu dotyczącym zdrowia dziecka, ale nie są za każdym razem wzywani w celu udzielania mu pomocy.
9. W szkole uczą się dzieci z chorobami przewlekłymi, wymagające dodatkowego zaangażowania pracowników lub wykonywania regularnie określonych czynności o charakterze higienicznym i medycznym. Pomocy udziela pielęgniarka. Szkoła posiada procedurę w tym zakresie.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Zapewnienie opieki stomatologicznej uczniom.
2. Wdrożenie procedury zgody pielęgniarki/ higienistki szkolnej na wykonywanie czynności o charakterze medycznym.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Wydłużenie godzin pracy gabinetu profilaktyki.
2. Zapewnienie opieki profilaktyki zdrowotnej w dniach i godzinach, w których odbywają się zajęcia dodatkowe nieobowiązkowe oraz w czasie innych zajęć organizowanych na terenie szkoły, w toku zajęć pozaszkolnych, dodatkowych zajęć sportowych, w tym w czasie organizacji wycieczek i wyjść

Organizacja wyjść i wycieczek

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Każdy uczeń ma prawo wziąć udział w wyjściu i wycieczce szkolnej.
2. Zakłada się realizację programu wyjścia/wycieczki, w sposób uwzględniający indywidualne możliwości i umiejętności uczniów ze specjalnymi potrzebami.
3. W klasach, gdzie uczą się uczniowie ze specjalnymi potrzebami, program wyjść i wycieczek uwzględnia ich możliwości psychofizyczne.

4. W wycieczkach i wyjściach biorą udział nauczyciele, specjaliści nauczyciele współorganizujący proces kształcenia, pomoce nauczyciela lub inne osoby, np. wolontariusze, w przypadku, kiedy są oni niezbędni i wynika to z potrzeb uczniów.
5. Mimo stwierdzonych potrzeb w wycieczce/ wyjściu nie uczestniczy pielęgniarka szkolna w celu zapewnienia indywidualnej opieki i profilaktyki zdrowia.
6. W przypadku korzystania z pomocy przewodnika w trakcie trwania wyjścia i wycieczki szkolnej, dostosowuje się formy komunikacji uwzględniając potrzeby wszystkich uczniów, a plan wycieczki uwzględnia dostosowanie komunikatów informacyjnych.
7. Środek transportu umożliwia przemieszczanie się wszystkich uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów z niepełnosprawnościami.

Rekomendacje

1. Organizacja wszystkich wyjść i wycieczek w sposób, które nie będzie wymagał uczestnictwa żadnego rodzica w celu zajmowania się dzieckiem.
2. W sytuacji stwierdzonych potrzeb, obowiązkowe uczestnictwo pielęgniarki w celu zapewnienia indywidualnej opieki i profilaktyki zdrowia.

Organizacja zajęć sportowych (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. W szkole odbywają się zajęcia sportowe: piłka siatkowa, SKS, FitKlasa.
2. Szkoła prowadzi monitoring zapotrzebowania na różnorodne zajęcia sportowe poprzez ankiety, wywiady.
3. Rodzice mają wpływ na rodzaj zajęć sportowych realizowanych przez szkołę oraz wybór miejsc poza szkołą, w których tego rodzaju zajęcia się odbywają.

4. Liczba uczestników na zajęciach zależy od możliwości psychofizycznych uczniów, zwłaszcza z uczniów z indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi. w klasach integracyjnych do 8 osób w grupie.
5. Nie ma potrzeby organizacji dowozu na zajęcia sportowe.
6. W toku organizacji zajęć uwzględnia się opiekę nauczycieli, specjalistów, nauczyciela współorganizującego proces kształcenia uczniów, pomocy nauczyciela, w przypadku, gdy wynika to z potrzeb uczniów.

Rekomendacje

Brak rekomendacji.

Realizacja zajęć pozalekcyjnych, dodatkowych, rozwijających zainteresowania, prowadzonych przez osoby, które nie są pracownikami szkoły (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła umożliwia uczniom udział w bezpłatnych zajęciach rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, prowadzonych przez osoby, które nie są pracownikami szkoły.
2. W szkole odbywają się zajęcia: robotyka, programowanie komputerowe.
3. Szkoła prowadzi monitoring zapotrzebowania na różnorodne zajęcia sportowe poprzez ankiety, wywiady.
4. Rodzice mają wpływ na rodzaj zajęć realizowanych przez szkołę.
5. Osoby prowadzące zajęcia cyklicznie nie uczestniczą w tworzeniu WOPFU, IPET oraz ich ewaluacji.

6. Zajęcia pozalekcyjne nie odbywają się według założonych celów i programu,
7. Na zajęciach nie uwzględnia się doboru specjalnych metod, form i środków dostosowanych do indywidualnych potrzeb wszystkich uczniów.
8. Nie ma potrzeby organizacji dowozu na zajęcia.
9. Zajęcia nie odbywają się w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Rekomendacje

1. Organizacja zajęć pozalekcyjnych, dodatkowych, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, prowadzonych przez osoby, które nie są pracownikami szkoły, zgodnie ze standardem MDS.

Obszar organizacyjny

Organizacja i procedury

Działalność lidera dostępności

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. W szkole nie powołano lidera dostępności.

Rekomendacje

1. Powołanie w szkole lidera dostępności, którego zakres działań będzie zgodny ze standardem Modelu Dostępnej Szkoły.

Opracowanie i wdrożenie Indywidualnego Planu Poprawy Dostępności

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła nie posiada opracowanego i przyjętego przez dyrektora Indywidualnego Planu Poprawy Dostępności.

Rekomendacje

1. Opracowanie i wdrożenie Indywidualnego Planu Poprawy Dostępności, zgodnie ze standardem Modelu Dostępnej Szkoły.

Współpraca z organem prowadzącym

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Organ prowadzący (OP) otrzymuje środki finansowe na podstawie danych zgłoszonych przez dyrektora szkoły w SIO.
2. Środki wydatkowane są zgodnie z ustalonym i zatwierdzonym przez OP planem finansowym na dany rok budżetowy.
3. Organ prowadzący uczestniczy w przekazywaniu środków na zakup materiałów edukacyjnych, ćwiczeniowych i podręczników, które finansowane są z dotacji przeznaczonej dla szkoły.
4. Szkoła nie posiada wypracowanej z organem prowadzącym procedury przekazywania środków finansowych na realizację indywidualnych potrzeb edukacyjnych.
5. Organ prowadzący nie przekazuje do szkoły kopii metryczki subwencji oświatowej i nie informuje dyrektora szkoły o wysokości środków, które wpływają z tytułu dodatkowych wag subwencyjnych na uczniów.
6. Organ prowadzący dokonuje zmian w planie finansowym szkoły (np.: na wniosek dyrektora, z chwilą przyznania dodatkowych godzin zgodnie z potrzebami szkoły).

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Przekazywanie szkole wszystkich środków finansowych, które organ prowadzący otrzymuje z tytułu dodatkowych wag subwencyjnych, również w trakcie roku szkolnego.
2. Przekazywanie dyrektorowi szkoły kopii metryczki subwencji oświatowej.
3. Wprowadzenie porozumienia z organem prowadzącym i procedury przekazywania środków finansowych na realizację indywidualnych potrzeb edukacyjnych.
4. Przekazywanie środków finansowych przez organ prowadzący do szkoły na podstawie porozumienia zawartego z dyrektorem szkoły według wzoru MDS.
5. Przekazywanie środków na podstawie informacji dyrektora szkoły dot. konieczności udzielenia wsparcia, z uwagi na rozpoznane w trakcie trwania roku szkolnego

zróżnicowane potrzeby uczniów, wynikające m.in. z przedłożonych orzeczeń lub opinii czy ustaleń z konsultacji szkolnych.

6. Zatwierdzanie organizacji pracy szkoły według potrzeb wynikających z wniosków dyrektora.
7. Wyrażanie zgody na zatrudnianie i zwiększanie wymiaru godzin nauczycieli, specjalistów, nauczyciela współorganizującego proces kształcenia, pomocy nauczyciela.
8. Zapewnianie środków finansowych na poprawę warunków architektonicznych i zakup wyposażenia szkoły, w tym specjalistycznych pomocy dydaktycznych.
9. Ustalanie z przedstawicielem organu prowadzącego konieczności zatrudnienia nauczyciela współorganizującego proces kształcenia, specjalisty lub pomocy nauczyciela z uwagi na potrzeby uczniów.
10. Przekazywanie środków finansowych na realizację specjalnej organizacji nauki i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole z wyliczeniem wag subwencyjnych.

Rekomendacje zalecane

1. Organizowanie współpracy z organem prowadzącym w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji, dostępnej wszystkim podmiotom.

Tworzenie/modyfikacja wewnętrznych dokumentów szkolnych (procedur) na potrzeby poprawy dostępności

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Dyrektor szkoły nie powołał zespołu ds. tworzenia/modyfikacji dokumentów szkolnych (procedur).

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Powołanie zespołu ds. tworzenia/modyfikacji wewnętrznych dokumentów (procedur) szkolnych do potrzeb poprawy dostępności szkoły zgodnie z wytycznymi określonymi w MDS.
2. W ramach działalności zespołu weryfikacja zgodności dokumentacji szkoły z przepisami prawa ogólnego i w razie potrzeby dostosowanie zapisów w dokumentacji.

Rekomendacje zalecane

1. Organizacja zespołu ds. tworzenia/modyfikacji wewnętrznych dokumentów (procedur) szkolnych do poprawy dostępności szkoły w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.
2. Wdrożenie systemu informacyjno-komunikacyjnego do realizacji pracy zdalnej.

Zapewnienie dostępności w miejscu niedostępnym

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Zdaniem szkoły w budynku nie występują miejsca niedostępne, w związku z czym nie ma potrzeby wdrażania procedury.

Rekomendacje

1. Wdrożenie procedury zapewniania dostępności w miejscach niedostępnych, do których nie można się dostać korzystając z urządzeń (np. w przypadku awarii urządzenia zapewniającego dostęp).

Działania pracowników szkoły w zakresie realizacji potrzeb edukacyjnych uczniów

Działania wszystkich nauczycieli

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Nauczyciele przedmiotowi, nauczyciele edukacji wczesnoszkolnej oraz specjaliści uczestniczą w opracowaniu i ewaluacji WOPFU, IPET i realizują opisane w nich cele.
2. Sposoby wymiany informacji o uczniach zostały opisane w statucie.
3. W IPET nie ustalono zasad współpracy nauczycieli przedmiotowych, edukacji wczesnoszkolnej z nauczycielem współorganizującym proces kształcenia, specjalistami, pomocą nauczyciela i innymi pracownikami.
4. W IPET ustalono zasady współpracy nauczycieli z rodzicami/opiekunami uczniów.
5. Nauczyciele przedmiotowi realizują zajęcia z uwzględnieniem podstawy programowej, odpowiadającej danej niepełnosprawności uczniów.
6. Nauczyciele i specjaliści prowadzą zajęcia rewalidacyjne oraz działania wynikające z programu profilaktyczno-wychowawczego szkoły.
7. Nauczyciele i specjaliści pomagają w planowaniu wykonywania zadań edukacyjnych, wspierają uczniów w przezwyciężaniu trudności, motywują do podejmowania wyzwań edukacyjnych we współpracy z rówieśnikami.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Wspieranie uczniów o potrzebie kształcenia specjalnego, innych uczniów wymagających wsparcia oraz nauczycieli przy dokonywaniu wyboru lub dostosowaniu programu nauczania, metod i form pracy, materiałów do zajęć przez nauczycieli współorganizujących proces kształcenia.

2. Udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej poprzez dostosowanie metod i form pracy zarówno w grupie zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi, jak i innym uczniom wymagających wsparcia.
3. Planowanie, realizowanie i ewaluacja działań nauczycieli i specjalistów z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów, indywidualizacji procesu kształcenia oraz stosowania zasad projektowania uniwersalnego w edukacji.
4. Scalanie zasad uniwersalnego projektowania we wspólne kategorie w przypadku występowania tożsamyh potrzeb uczniów.
5. Zapewnianie wsparcia w bieżącej pracy ucznia, realizacja celów wskazanych w IPET w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
6. Indywidualizacja procesu kształcenia w sposób pozwalający na zachowanie dyskrecji i odbiegający od etykietowania poszczególnych uczniów na tle grupy/ klasy/szkoły, przy jednoczesnym unikaniu wyręczania uczniów w podejmowanych aktywnościach.

Rekomendacje zalecane

1. Współpraca nauczycieli i specjalistów w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Działania pomocy nauczyciela

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Pomoc nauczyciela nie uczestniczy w opracowaniu i ewaluacji IPET.
2. W szkole ustalono sposoby wymiany informacji o uczniach, informowania innych pracowników szkoły (zwłaszcza dyrektora i wychowawcy) o występujących trudnościach i postępach uczniów.
3. W szkole ustalono zasady współpracy pomocy nauczyciela z rodzicami i innymi pracownikami szkoły.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Opracowanie i ewaluacja WOPFU i IPET odbywa się na wniosek dyrektora (lub rodziców/ prawnych opiekunów) z udziałem pomocy nauczyciela.
2. Określenie w IPET zakresu, rodzaju wsparcia, jak i współpracy pomocy nauczyciela z nauczycielami i specjalistami w celu wdrożenia i realizacji procedur określających zadania i sposoby realizacji potrzeb uczniów.
3. Dookreślenie organizacji pracy pomocy nauczyciela z uwzględnieniem analizy potrzeb uczniów i wsparcia w stosowaniu dedykowanego sprzętu i wyposażenia oraz konieczności zgłaszania dyrektorowi potrzeb uczniów w zakresie zakupu, uzupełnienia niezbędnego sprzętu i wyposażenia lub konserwacji, przeglądów i uzupełnienia w przypadku zużycia, usterek i wad występujących w wyniku użytkowania.

Rekomendacje zalecane

1. Współpraca pomocy nauczyciela w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.
2. Szkolenie pomocy nauczyciela z zakresu wspierania uczniów w stosowaniu dedykowanego sprzętu i wyposażenia.

Przydzielanie wsparcia wynikającego z Indywidualnego Programu Edukacyjno-Terapeutycznego

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. Szkoła posiada procedurę przydzielania wsparcia wynikającego z IPET.

2. W skład zespołu do opracowania WOPFU i IPET wchodzi pedagog, psycholog, rewalidatorzy, logopeda, nauczyciel współorganizujący proces kształcenia, nauczyciele przedmiotu, rodzice/opiekunowie prawni.
3. Spotkania odbywają się w miarę potrzeb, co najmniej cztery razy w roku szkolnym.
4. Rodzice, opiekunowie prawni są informowani o zebraniach zespołu i uczestniczą w opracowaniu IPET, WOPFU.
5. Rodzice/opiekunowie prawni otrzymują kserokopię dokumentów WOPFU i IPET, poświadczają ich odbiór pisemnym oświadczeniem.
6. Koordynator zespołu informuje dyrektora, rodziców, nauczycieli, specjalistów o terminach spotkań, organizuje zespół specjalistów dla danego ucznia, nadzoruje zgodność IPET z orzeczeniem, organizuje spotkanie z rodzicami, czuwa nad realizacją zapisów IPET w toku edukacji.
7. Nauczyciele i specjaliści zapoznają się z orzeczeniami, dokumentacją uczniów oraz uczestniczą w tworzeniu, ewaluacji i modyfikacji IPET.
8. W szkole jest prowadzona ewaluacji wsparcia udzielanego w ramach WOPFU i IPET.
9. IPET jest modyfikowany w miarę potrzeb – zgodnie z poczynionymi obserwacjami.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Uczestnictwo rodziców/prawnych opiekunów oraz innych osób na ich wniosek w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów oraz w opracowaniu WOPFU i IPET.
2. Wdrożenie zasad opracowywania WOPFU i IPET dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego według wzoru MDS.
3. Udział pomocy nauczyciela w opracowaniu i ewaluacji IPET, WOPFU (po złożeniu wniosku przez dyrektora lub rodziców/ prawnych opiekunów).
4. Wdrożenie procedury przydzielania wsparcia wynikającego z IPET.

5. Pełnienie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora nad pracami zespołu nauczycieli i specjalistów związanymi z opracowaniem WOPFU i IPET, organizacją zajęć rewalidacyjnych, zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej i wsparcia dla ucznia na terenie szkoły, nadzorowanie ewaluacji WOPFU i IPET oraz jego modyfikacji.
6. Dokumentowanie prac zespołu przez koordynatora i przekazywanie dyrektorowi informacji dot. zakresu zmian w toku wsparcia po ewaluacji WOPFU i IPET oraz jego modyfikacji, niezbędnych do zorganizowania wsparcia dla ucznia w szkole.
7. Przygotowanie zakresu dostosowań w obrębie zajęć przedmiotowych, opiekuńczo-wychowawczych z zastosowaniem zasad uniwersalnego projektowania.
8. Przygotowanie programów zajęć rewalidacyjnych i zajęć z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w danym roku szkolnym, zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego i WOPFU, z zastosowaniem zasad uniwersalnego projektowania oraz ewaluacja i modyfikacja programów zajęć w danym półroczu i na koniec roku szkolnego – jeśli są one wymagane.
9. Przydzielenie obowiązków i wymiaru godzin prowadzenia zajęć (rewalidacyjnych, z pomocy psychologiczno-pedagogicznej), wsparcia uczniowi, w ramach zajęć odbywających się na terenie szkoły oraz organizacji zajęć w ramach kwalifikacji nauczycieli pracujących w szkole i zatrudnienie nauczyciela/specjalisty do realizacji wsparcia dla ucznia określonego w IPET.
10. Ewaluacja udzielanego wsparcia na podstawie zakładanych celów edukacyjnych i terapeutycznych oraz wszystkich działań wspierających realizowanych w szkole z wykorzystaniem metod, form, środków i wyposażenia dla ucznia.
11. Modyfikacja IPET według potrzeb wynikających z funkcjonowania ucznia, na podstawie wyników WOPFU.

Rekomendacje zalecane

1. Przydzielanie wsparcia w ramach IPET w toku komunikacji zdalnej, z uwzględnieniem metod i technik komunikacji dostępnej wszystkim podmiotom.

Praca zespołu pomocy doraźnej (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowanego stwierdzono, iż:

1. W szkole obowiązują procedury kryzysowe i powołano zespół pomocy doraźnej, w którego skład wchodzi dyrektor/wicedyrektor, pedagog, psycholog, wychowawca klasy, wybrani nauczyciele przedmiotowi, katecheta.
2. Zespół pomocy doraźnej podejmuje działania: interwencyjne i doraźne zgodnie z procedurami postępowania w sytuacjach kryzysowych.

Rekomendacje

Rekomendacje obligatoryjne

1. Wyznaczenie koordynatora postaci doraźnej w osobie psychologa i powołanie w skład zespołu nauczycieli znaczący dla dziecka, pracownika poradni psychologiczno-pedagogicznej lub innego specjalisty, w tym mediatora, kuratora, pracownika organizacji pozarządowej lub OPS, a ponadto rodzica/opiekuna dziecka, o ile sytuacja bezpośrednio nie dotyczy ww. osoby, lidera dostępności jako osoby, która zna, współpracuje i współorganizuje środowisko lokalne szkoły oraz współpracuje z kadrą zarządzającą i organem prowadzącym.
2. Organizacja wsparcia uczniowi w ramach powołanego zespołu w postaci: wyposażenia w pomoce szkolne i dydaktyczne w związku z nagłą sytuacją losową, odzieży lub żywności w związku z nagłą lub długotrwałą sytuacją losową (w porozumieniu z organizacjami wspierającymi środowisko szkolne, np. NGO, Rada Osiedla, wójt, sołtys itp.), wyjazdów szkolnych lub wyjść kulturalno-oświatowych

w związku z sytuacją losową, rodzinną, np. śmierć opiekuna, zajęć pozalekcyjnych rozwijających wybitne uzdolnienia lub zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne w sytuacji losowej, rodzinnej lub niewydolności wychowawczej opiekunów.

Rekomendacje zalecane

1. Organizacja wsparcia w ramach prac zespołu pomocy zdalnej w toku komunikacji zdalnej dostępnej wszystkim podmiotom.

Zatrudnianie specjalistów (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła zapewnia minimum 2 etaty specjalistów (pedagog, psycholog, logopeda, terapeuta pedagogiczny, rewalidator, terapeuta SI, terapeuta Tomatis) na 300 uczniów.
2. W szkole pracują nauczyciele specjaliści o następujących kwalifikacjach: pedagog (2x22 godz.), psycholog (1x22 godz.), logopeda (1,25x 22godz.), terapeuta pedagogiczny (1,5x202godz.), rewalidator (4x20 godz.), terapeuta SI (1x22 godz.), terapeuta Tomatis (1x22 godz.).
3. Szkoła zatrudnia nauczycieli, którzy posiadają kwalifikacje i kompetencje adekwatne do potrzeb uczniów.
4. Wymiar zatrudnienia specjalistów jest zbyt mały w stosunku do potrzeb uczniów i zapotrzebowania zgłaszanego przez rodziców.
5. W szkole prowadzona jest analiza potrzeb w zakresie wsparcia specjalistów. Zatrudnieni specjaliści zgłaszają potrzeby do dyrekcji szkoły.
6. Szkoła nie potrafi określić, czy organ prowadzący przekazuje do szkoły środki finansowe w wymiarze nie niższym niż te, które otrzymuje z tytułu realizacji zaleceń z orzeczeń oraz wagi na pomoc psychologiczno-pedagogiczną.

7. Szkoła nie posiada rozwiązań pozwalających zatrudnić brakujących specjalistów.

Rekomendacje

1. Pomimo formalnego spełniania wskaźnika standardu (2 etaty na 400 uczniów na poziomie podstawowym i 2 etaty na 300 uczniów na poziomie średniozaawansowanym) konieczne zwiększenie wymiaru zatrudnienia specjalistów – adekwatnie do potrzeb uczniów i wniosków rodziców.
2. Prowadzenie analizy potrzeb w zakresie zatrudnienia również w oparciu o zalecenia zawarte w orzeczeniach, opiniach, innej dokumentacji medycznej, dostarczanych przez rodziców.
3. Wprowadzenie rozwiązań, pozwalających na zatrudnienie brakujących specjalistów, zgodnie ze standardem MDS.
4. Zapewnienie przekazywania przez organ prowadzący do szkoły środków finansowych w wymiarze nie niższym niż te, które otrzymuje z tytułu realizacji zaleceń z orzeczeń oraz wagi na pomoc psychologiczno-pedagogiczną.

Zatrudnianie personelu medycznego w szkole (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Uczniowie objęci są bezpłatnym dostępem do opieki medycznej.
2. Uczniowie nie są objęci bezpłatnym dostępem do opieki stomatologicznej.
3. Opieka pielęgniarki środowiska nauczania i wychowania jest codziennie, w godz. 08:00-14:30.
4. Czas pracy personelu medycznego nie jest elastyczny – uczniowie nie mogą korzystać z pomocy pielęgniarki po godz. 14:30, np. w trakcie popołudniowych zajęć sportowych czy dodatkowych.

5. Pielęgniarka uczestniczy w zespołach psychologiczno -pedagogicznych, tworzeniu IPET (jeśli jest taka konieczność).
6. Pielęgniarka sprawuje opiekę nad uczniami przewlekle chorymi, udziela doraźnej pomocy medycznej.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Zapewnienie bezpłatnego dostępu do opieki stomatologicznej.
2. Poinformowanie rodziców o bezpłatnych świadczeniach z zakresu opieki stomatologicznej.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Dostosowanie pracy gabinetu profilaktyki zdrowotnej i zapewnienie opieki również w trakcie zajęć popołudniowych.

Współpraca z rodzicami/opiekunami prawnymi

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Ustalono i wdrożono zasady współpracy z rodzicami/opiekunami uczniów, w celu prawidłowego przebiegu oddziaływań edukacyjno-terapeutycznych na terenie szkoły.
2. Rodzice i opiekunowie uczestniczą w rozpoznawaniu potrzeb swoich dzieci, w spotkaniach IPET i WOPFU, w pracach zespołów: psychologiczno-pedagogicznego i przedmiotowych.
3. Rodzice/opiekunowie wyrażają zgodę na uczestnictwo ich dzieci w zajęciach rewalidacyjnych, socjoterapeutycznych oraz z pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
4. Szkoła monitoruje potrzeby rodziców/opiekunów prawnych posiadających niepełnosprawność. Szkolni specjaliści, nauczyciel wspomagający, wychowawca klasy pozostają w stałym kontakcie z rodzicami posiadającymi niepełnosprawność.

5. Szkoła wdraża działania podnoszące dostępność dla rodziców/opiekunów z niepełnosprawnościami. Zakres wsparcia udzielanego rodzicom/opiekunom prawnym z niepełnosprawnościami: pomoc w zakresie zadań związanych z edukacją dziecka oraz w zakresie czynności życiowych, z którymi niepełnosprawny rodzic sam sobie nie radzi.

Rekomendacje

1. Omawianie organizacji szkoły z rodzicami – wymaga to od szkoły gotowości do przyjęcia opinii i ewentualnej modyfikacji swoich pomysłów.
2. Organizowanie cyklicznych spotkań (minimum 2 spotkania w roku szkolnym) i konsultacji dot. dostępności szkoły.
3. Organizowanie cyklicznych dyżurów lidera dostępności, co najmniej raz w miesiącu oraz umożliwienie bezpośredniego kontaktu z liderem za pomocą wydzielonej skrzynki elektronicznej).
4. Rozpoznawanie potrzeb rodziców i opiekunów poprzez pytania o szczególne potrzeby, związane z zapewnieniem dostępności. Pytania takie powinny być zawarte m.in. w zaproszeniu na wywiadówki, spotkania, konsultacje i inne wydarzenia organizowane w szkole.

Dostępność szkoły jako miejsca pracy (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Zgodnie z kwestionariuszem audytowym, szkoła na potrzeby realizacji standardów MDS przeprowadziła analizy barier i wynikających z nich potrzeb zmian w środowisku szkolnym. Dodatkowo taką analizę wykonuje się zawsze, gdy pojawia się uczeń z orzeczeniem.

2. Szkoła posiada niedyskryminacyjną procedurę zatrudniania oraz mechanizmy odpowiadające na indywidualne potrzeby nauczycieli i personelu szkoły. Zapisy w tym zakresie znajdują się odpowiednio w: regulaminie zatrudniania pracowników, regulaminie pracy nauczyciela.

Rekomendacje

1. Przeprowadzenie analizy barier, potrzeb, dokumentacji szkolnej w odniesieniu do zatrudniania osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami.
2. Wprowadzenie zmian w obowiązującej dokumentacji szkoły, uzupełnienie o brakujące procedury podnoszące dostępność szkoły w zakresie dostępności miejsca pracy – niedyskryminacyjną procedurę zatrudniania, mechanizmy odpowiadające na indywidualne potrzeby nauczycieli i personelu szkoły
3. Realizacja działań uświadamiających przebieg i zastosowanie procedur szkolnych (zapewnienie znajomości rozwiązań wśród wszystkich użytkowników)

Ewaluacja realizacji IPE, IPPD i/lub wcześniej wprowadzonych rozwiązań/strategii w obszarze realizacji specjalnych potrzeb edukacyjnych (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła nie posiada IPPD, wcześniej wprowadzonych rozwiązań/ strategii w obszarze realizacji specjalnych potrzeb edukacyjnych, więc nie dokonywano także ich ewaluacji.
2. W szkole przeprowadza się raz w roku ewaluację zaspokajania indywidualnych potrzeb edukacyjnych.

Rekomendacje

1. Ewaluacja IPPD, zgodnie ze standardem MDS.

Kwalifikacje i kompetencje

Podnoszenie świadomości kadry w zakresie dostępności i edukacji dla wszystkich

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. W szkole nie przeprowadzono żadnego spotkania w skali roku szkolnego dla kadry, które miałyby na celu wzrost świadomości na temat podnoszenia dostępności w szkole.

Rekomendacje

1. Podjęcie działań umożliwiających budowanie świadomości członków zespołu jako kluczowych aktorów odpowiedzialnych za zwiększenie dostępności w placówce poprzez zorganizowanie minimum 5 spotkań dot. zwiększania dostępności.
2. Tematyka spotkań powinna być dostosowana do potrzeb pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych oraz zgodna z wytycznymi zawartymi w standardzie Modelu Dostępnej Szkoły.

Identyfikacja i analiza potrzeb szkoleniowych w obszarze związanym ze zwiększeniem dostępności

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła nie posiada narzędzi do analizy potrzeb szkoleniowych kadry w zakresie związanym z dostępnością dla osób z niepełnosprawnościami, zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi, w tym specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, projektowaniem uniwersalnym w edukacji.

2. Szkoła przeprowadziła analizę potrzeb z uwzględnieniem tych aspektów, w ciągu ostatniego roku szkolnego.
3. Analiza potrzeb objęła wszystkich pracowników szkoły.
4. W szkole przeprowadzono spotkanie podsumowujące wyniki analizy.

Rekomendacje

1. Przeprowadzenie identyfikacji i analizy potrzeb szkoleniowych zgodnie z MDS.
Informacje w omawianym zakresie powinny pochodzić z różnych źródeł:
 - a. ustaleń prowadzonego nadzoru pedagogicznego,
 - b. wyników ewaluacji wewnętrznej,
 - c. wyników zewnętrznych badań potrzeb nauczycieli w zakresie doskonalenia (np. realizowanych lokalnie przez kuratorium na konkretnym obszarze),
 - d. opracowanego planu rozwoju szkoły na rok lub kilka najbliższych lat,
 - e. kierunków aktualnej polityki oświatowej w kraju,
 - f. ankiet, których respondentami będą zarówno nauczyciele, pracownicy niepedagogiczni, jak i rodzice/opiekunowie prawni.
2. Objęcie analizą wszystkich pracowników szkoły.
3. Przeprowadzenie identyfikacji i analizy potrzeb szkoleniowych i realizacja działań w tym zakresie, zgodnie ze standardem MDS.

Podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadry (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Szkoła częściowo stwarza możliwości systematycznego podnoszenia kompetencji i kwalifikacji przez kadre, w zakresie zwiększania dostępności i pracy z uczniami z różnorodnymi potrzebami.

2. Szkoła finansuje/współfinansuje następujące formy podnoszenia kwalifikacji: rady szkoleniowe, kursy, studia podyplomowe w zakresie: terapia integracji sensorycznej, praca z dzieckiem z autyzmem i Zespołem Aspergera.
3. Szkoła dokonuje analizy potrzeb w zakresie podnoszenia kompetencji u poszczególnych grup kadry pracującej z uczniami z różnorodnymi potrzebami. Te grupy to: nauczyciele dydaktyczni, nauczyciele współorganizujący, specjaliści.
4. Dwa razy w roku nauczyciele wypełniają kwestionariusze dot. podnoszenia kompetencji oraz planów kształcenia, mogą w każdej chwili zgłosić do dyrekcji potrzebę uczestnictwa w zajęciach podnoszących kompetencje.
5. Nie wskazano, aby wypełnianie kwestionariuszy dot. pracowników administracji i obsługi.
6. W ostatni roku trzy razy przyznano pełne dofinansowanie.
7. Minimum 20% kadry pedagogicznej nie posiada potwierdzonych kompetencji i kwalifikacji, nabytych w ostatnich 2 latach poprzez udział w formach kształcenia formalnego, nieformalnego i pozaformalnego w zakresie: stosowania racjonalnych usprawnień, uniwersalnego projektowania, zwiększania dostępności w edukacji.
8. W szkole nie funkcjonuje sieć współpracy (np. zespół/ grupa robocza) w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji dotyczących uniwersalnego projektowania.
9. W ciągu roku szkolnego nie przeprowadzono minimum 5 spotkań superwizyjnych dotyczących wdrażania dostępności w procesie edukacji.
10. Kadra ma zapewniony dostęp do konsultacji dotyczących zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych. Konsultacje przeprowadzają psycholog i pedagog.
11. W ostatnim roku przeprowadzono 16 takich konsultacji, udział w nich wzięli wszyscy nauczyciele.

Rekomendacje

Rekomendacje (poziom podstawowy)

1. Zapewnienie kadrze pedagogicznej i niepedagogicznej – w przypadku zdiagnozowanych potrzeb wynikających z przeprowadzanych w szkole analiz – finansowania i współfinansowania udziału w kształceniu formalnym, nieformalnym i pozaformalnym dotyczącym:
 - a. obowiązujących rozwiązań prawnych, uwzględniających perspektywę podnoszenia poziomu dostępności i edukacji włączającej,
 - b. zarządzania oświatą i zagadnień związanych z zarządzaniem w środowisku dostępnym i włączającym, we współpracy z organem prowadzącym,
 - c. komunikacji z rodzinami/opiekunami prawnymi: skuteczne angażowanie rodziców/opiekunów prawnych i rodzin we wspomaganie procesu uczenia się ich dziecka, efektywna komunikacja z rodzicami/opiekunami prawnymi i innymi bliskimi dziecka, wywodzącymi się z różnych społeczności kulturowych, etnicznych, językowych i różniących się statusem socjoekonomicznym,
 - d. podnoszenia poziomu rozumienia psychospołecznych uwarunkowań, indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów oraz wiedzy w zakresie praw osób z niepełnosprawnościami oraz praw dziecka,
 - e. podnoszenia poziomu rozumienia indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów i ich funkcjonowania w zespole klasowym i szkole,
 - f. realizacji indywidualnych potrzeb uczniów, w tym w szczególności potrzeb wynikających z niepełnosprawności,
 - g. realizacji czynności i zadań szkolnych z użyciem przedmiotów i materiałów dostosowanych do indywidualnych potrzeb ze względu na ograniczenia sprawności fizycznej, ruchowej, intelektualnej, komunikacyjnej,
 - h. różnorodnych sposobów komunikowania się i adaptacji (np. AAC, urządzenia powiększające i dostosowujące obraz do ostrości i pola widzenia ucznia, urządzenia przekształcające bodźce wzrokowe na bodźce foniczne lub dotykowe,

- stosowanie systemu Braille’a, środków komunikowania się dostosowanych do potrzeb uczniów głuchoniewidomych, osób głuchych, stosowanie tekstów łatwych do czytania i zrozumienia),
- i. strategii nauczania, w oparciu o indywidualne plany i programy edukacyjne, z zastosowaniem specjalistycznych metod pracy i spersonalizowanych programów nauczania,
 - j. strategii pracy z grupą, klasą, w której występują zróżnicowane potrzeby edukacyjne,
 - k. rozpoznania uwarunkowań i funkcjonowania uczniów, w tym wpływu warunków kształcenia i stosowanych metod dydaktycznych w odniesieniu do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych uczniów, w szczególności z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - l. tworzenia i realizacji programów wsparcia, ich monitorowania, ewaluacji i modyfikacji w kontekście zmieniających się potrzeb, w szczególności uczniów z specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i niepełnosprawnościami,
 - m. organizacji nauczania dostosowanego do indywidualnego tempa procesów poznawczych i czynności psychomotorycznych ucznia ze zróżnicowanymi potrzebami, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
 - n. doskonalenia warsztatu diagnostycznego z uwzględnieniem diagnozy/oceny funkcjonalnej w modelu biopsychospołecznym, z zastosowaniem procedur diagnostycznych, z wykorzystaniem międzynarodowych klasyfikacji (ICD, ICF),
 - o. stosowania zasad projektowania uniwersalnego w edukacji.
2. Zapewnienie minimum 20% kadry niepedagogicznej nabycia kompetencji i kwalifikacji, w zakresie:
- a. stosowania racjonalnych usprawnień,
 - b. uniwersalnego projektowania,
 - c. zwiększania dostępności w edukacji.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Regularne podnoszenie kompetencji i kwalifikacji w zakresie uniwersalnego projektowania, racjonalnych usprawnień oraz zwiększania dostępności w edukacji poprzez udział w formach kształcenia formalnego, nieformalnego i poza formalnego.
2. Powołanie szkolnej sieć współpracy (np. zespołu/ grupy robocza) w zakresie podnoszenia kompetencji i kwalifikacji dotyczących uniwersalnego projektowania.
3. Przeprowadzenie minimum 5 spotkań superwizyjnych dotyczących wdrażania dostępności w procesie edukacji.
4. Nabycie przez 20% kadry pedagogicznej i niepedagogicznej kompetencji i kwalifikacji określonych w wytycznych IZ PO WER¹ w zakresie:
 - a. stosowania racjonalnych usprawnień,
 - b. uniwersalnego projektowania,
 - c. zwiększania dostępności w edukacji.

Podnoszenie świadomości kadry w zakresie niwelowania barier w procesie edukacji (poziom średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. W ciągu roku nie przeprowadzono minimum 5 spotkań organizowanych dla kadry szkoły, które miały na celu wzrost świadomości na temat podnoszenia świadomości kadry w zakresie sposobu niwelowania barier w procesie edukacji.

¹ https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/49016/Zalacznik_nr_6_Podstawowe_informacje_dotyczace_uzyskiwania_kwalifikacji_w_ramach_projektow_wspolfinansowanych_z_Europejskiego_Funduszu_Spolecznego.pdf, Dostęp: 22.09.2020 r.

2. Minimum 80 % kadry w szkole nie wzięło udziału w spotkaniach w zakresie sposobu niwelowania barier w procesie edukacji.
3. Nie przeprowadzano konsultacji z ekspertami ze szkoły i spoza szkoły w zakresie zwiększania świadomości dotyczącej zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych i niwelowania barier w edukacji.
4. Nie przeprowadzano spotkania mającego na celu uwzględnienie głosu uczniów/rodziców/opiekunów prawnych w planowaniu i realizacji działań w zakresie podnoszenia świadomości kadry w obrębie niwelowania barier w procesie edukacji.
5. Nie przeprowadzano spotkania podnoszącego świadomość w zakresie niwelowania barier w procesie edukacji, dedykowanego rodzicom/opiekunom prawnym oraz uczniom.

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Realizacja działań, zgodnie ze standardem MDS.

Dostępność cyfrowa i informacyjna

Dostępność cyfrowa i informacyjna

W toku prowadzonego audytu stwierdzono, co następuje:

1. Strona internetowa szkoły nie spełnia standardów dostępności na poziomie wymaganym Ustawą z dn. 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych – zakres niezgodności ze standardem WCAG 2.1 na poziomie wymogów ustawowych przedstawiono w poniższej tabeli:

Kryterium sukcesu	Spełnianie kryterium sukcesu
1.1.1 Treść nietekstowa (Poziom A)	Nie spełniono
1.2.1 Tylko audio lub tylko wideo (Poziom A)	Nie spełniono
1.2.2 Napisy rozszerzone (Poziom A)	Nie spełniono
1.2.3 Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (Poziom A)	Nie spełniono
1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie) (Poziom AA)	Nie spełniono
1.3.1 Informacje i relacje (Poziom A)	Nie spełniono
1.3.2 Zrozumiała kolejność (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.3.3 Właściwości zmysłowe (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu

Kryterium sukcesu	Spełnianie kryterium sukcesu
1.3.4 Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.3.5 Określenie prawidłowej wartości (Poziom AA)	Nie spełniono
1.4.1 Użycie koloru (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.4.3 Kontrast (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.4.5 Tekst w postaci grafiki (Poziom AA)	Nie spełniono
1.4.10 Zawijanie tekstu (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem (Poziom AA)	Nie spełniono
1.4.12 Odstępy w tekście (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
1.4.13 Tekst spod kursora lub fokusa (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.1.1 Klawiatura (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.1.4 Jednoliterowe skróty klawiszowe (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu

Kryterium sukcesu	Spełnianie kryterium sukcesu
2.2.1 Możliwość dostosowania czasu (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.2.2: Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.4.1 Możliwość pominięcia bloków (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.4.2 Tytuły stron (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.4.3 Kolejność fokusa (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.4.4 Cel linka (Poziom A)	Nie spełniono
2.4.5 Wiele dróg (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.4.6 Nagłówki i etykiety (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.4.7 Widoczny fokus (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.5.1 Gesty punktowe (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.5.2 Anulowanie kliknięcia (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.5.3 Etykieta w nazwie (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
2.5.4 Aktywowanie ruchem (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu

Kryterium sukcesu	Spełnianie kryterium sukcesu
3.1.1 Język strony (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.1.2 Język części (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.2.1 Po oznaczeniu fokusem (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.2.2 Podczas wprowadzania danych (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.2.3 Konsekwentna nawigacja (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.2.4 Konsekwentna identyfikacja (Poziom AA)	Nie spełniono
3.3.1 Identyfikacja błędu (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.3.2 Etykiety lub instrukcje (Poziom A)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.3.3 Sugestie korekty błędów (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
3.3.4 Zapobieganie błędom (Poziom AA)	Spełniono / Nie odnaleziono błędu
4.1.1 Parsowanie (Poziom A)	Nie spełniono
4.1.2 Nazwa, rola, wartość (Poziom A)	Nie spełniono
4.1.3 Komunikaty o stanie	Spełniono / Nie odnaleziono błędu

2. W szkole wdrożono działania zmierzające do likwidacji barier informacyjnych poprzez wprowadzenie systemu informatycznego (Vulcan), służącego zarządzaniu szkołą oraz

komunikacji z rodzicami/opiekunami prawnymi (dziennik elektroniczny). Alternatywnie stosowane są różnorodne komunikatory.

3. Szkoła alternatywnie stosuje wybrane przez rodzica formy komunikacji: e-maile, portale społecznościowe, kontakt telefoniczny.
4. Szkoła nie zapewnia likwidacji barier komunikacyjnych i informacyjnych w ramach prowadzonych na swoim terenie szkoleń i warsztatów. Szczegółowe informacje na temat wymogów dotyczących standardu szkoleniowego i informacyjnego, znaleźć można w Załączniku nr 2 (Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020, dostępnym na stronie internetowej www.power.gov.pl).
5. Szkoła w kontaktach z rodzicami/opiekunami prawnymi i uczniami nie zapewnia możliwość korzystania z form wspomaganej komunikacji i AAC.
6. W szkole nie wprowadzono procedury udostępniania informacji i niezbędnych materiałów w druku powiększonym, alfabecie Braille'a lub w wersji elektronicznej.
7. W szkole wprowadzono procedury gwarantujące przygotowanie i udostępnienie najważniejszych dokumentów (statut, procedury, zarządzenia) w języku prostym.
8. Szkoła samodzielnie, bądź przy wykorzystaniu zasobów zewnętrznych, organizuje cykliczne audyty dostępności udostępnianych przez nią treści cyfrowych.
9. Szkoła, w porozumieniu z organem prowadzącym, przygotowuje specyfikacje dokonywanych na jej potrzeby zamówień, z uwzględnieniem standardów dostępności cyfrowej i informacyjnej.
10. Osoby odpowiedzialne za tworzenie, publikowanie lub inne rozpowszechnianie treści cyfrowych oraz drukowanych, a także osoby odpowiedzialne za cyfrową infrastrukturę, jej konserwację, zamawianie, zakup i odbiór w ramach szkoły, nie zostały przeszkolone w zakresie wymogów dotyczących dostępności cyfrowej i informacyjnej.

Rekomendacje

1. Dostosowanie strony internetowej szkoły.

2. Likwidacja barier informacyjnych poprzez wprowadzenie dostępnego systemu informatycznego, służącego zarządzaniu szkołą oraz komunikacji z rodzicami/opiekunami prawnymi (dziennik elektroniczny).
3. Wprowadzenie procedury udostępniania informacji i niezbędnych materiałów w druku powiększonym, alfabecie Braille’a lub w wersji elektronicznej.
4. Wprowadzenie procedury gwarantujące przygotowanie i udostępnienie najważniejszych dokumentów (statut, procedury, zarządzenia) w języku prostym.
5. Prowadzenie cyklicznych audytów dostępności cyfrowej udostępnianych treści.
6. Przeprowadzenie szkolenia uzupełniającego osób odpowiedzialnych za tworzenie, publikowanie lub inne rozpowszechnianie treści cyfrowych oraz drukowanych, a także osób odpowiedzialnych za cyfrową infrastrukturę, jej konserwację, zamawianie, zakup i odbiór w ramach szkoły w zakresie wymogów dotyczących dostępności cyfrowej i informacyjnej.

Dowóz dzieci do szkół

Monitorowanie potrzeb i informowanie o dowozach

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Przeprowadza się przynajmniej raz do roku monitoring potrzeb w zakresie dowozu. Potrzeby w tym zakresie są określane na podstawie wniosków o dowóz składanych przez rodziców raz w roku (marzec/ kwiecień).
2. Rodzice są informowani o przysługującym ich dzieciom bezpłatnym dowozie lub zwrocie jego kosztów poprzez informacje na stronie internetowej szkoły, Wydziału Rozwoju Społecznego Urzędu Miejskiego w Gdańsku, transportu miejskiego w Gdańsku, informacje pisemne i mailowe od wychowawców klas.
3. Ujednolicono i wdrożono następujące dokumenty i procedury: kartę zgłoszenia dziecka do dowozu gminnego (Wniosek o przyznanie bezpłatnego przewozu mikrobusami dzieci i uczniów), wzór umowy o zwrot kosztów dowozu zawieranej z rodzicami/prawnymi opiekunami lub wskazanym przez nich podmiotem, procedurę obliczania kosztów paliwa, procedurę wyboru przewoźnika.
4. Nie wdrożono regulaminu dowozów oraz procedury finansowania indywidualnych dostosowań.

Rekomendacje

1. Wdrożenie procedury finansowania indywidualnych dostosowań oraz regulaminu dowozu.

Organizacja dowozu (poziom podstawowy i średniozaawansowany)

W toku przeprowadzonego badania audytowego w zakresie realizacji standardów poziomu podstawowego, w stwierdzono, co następuje:

1. Dowóz uprawnionym do tego dzieciom zapewnia się jak najszybciej, maksymalnie w ciągu 14 dni od momentu zgłoszenia zapotrzebowania – również w trakcie roku szkolnego.
2. Dowóz realizowany jest do wskazanej przez rodziców placówki, niekoniecznie najbliższej geograficznie – przyznanie dowozu opiera się na indywidualnej analizie przypadku.
3. Umowa w sprawie zwrotu kosztów dowozu jest zawierana jak najszybciej, maksymalnie w ciągu 14 dni od zgłoszenia się rodziców/prawnych opiekunów.
4. Przejazd każdego dziecka do szkoły nie trwa dłużej niż 60 minut w jedną stronę. W uzasadnionych sytuacjach (np. remont dróg) przejazd może trwać dłużej.
5. Dowóz dzieci z niepełnosprawnościami jest realizowany mikrobusami, nie obejmuje punktów zbiorczych, jest świadczony „od drzwi do drzwi”. Dziecko jest odbierane spod budynku, w którym mieszka i dowożone pod bramę/wejście do szkoły. W trasach dowozu uwzględnia się drogi niepubliczne, o ile ich stan techniczny umożliwia dojazd pod budynek.
6. Jeżeli mikrobus nie może podjechać pod wejście do budynku, ustala się najbliższy możliwy punkt odbioru dziecka. Zły stan dróg publicznych nie jest powodem zaniechania odbioru dziecka spod domu.
7. Jeżeli wiek/rodzaj niepełnosprawności ucznia objętego dowozem tego wymaga, ustala się w szkole sposób odbioru dzieci od pracowników dowozu.

W toku przeprowadzonego badania audytowego w zakresie realizacji standardów poziomu średniozaawansowanego stwierdzono, co następuje:

1. Dokonano modyfikacji w zakresie organizacji dowozu, uwzględniając maksymalny czas oczekiwania dziecka w świetlicy przed i/ lub po zajęciach lekcyjnych, wspierających, rozwijających zainteresowania – nie dłużej niż 2 lekcje dziennie i 3 przerwy – każdego dnia.
2. W uzasadnionych przypadkach, wynikających ze stanu zdrowia i/ lub sytuacji dziecka z niepełnosprawnością, zapewnia się dowóz indywidualny, przy czym dowóz jest

realizowany w sposób elastyczny – oznacza to, że dziecko w niektóre dni może korzystać z dowozu indywidualnego, w inne być dowożone przez rodzica/opiekuna prawnego lub korzystać z dowozu zbiorowego.

3. Dowóz jest realizowany w dni wolne od zajęć dydaktycznych, jeżeli w tych dniach odbywają się zajęcia opiekuńcze.
4. W przypadku uczestnictwa uczniów uprawnionych do dowozu w zajęciach pozalekcyjnych, mimo sygnalizowania potrzeb, nie uruchomiono dodatkowych kursów.

Rekomendacje (poziom podstawowy)

Brak rekomendacji

Rekomendacje (poziom średniozaawansowany)

1. Zapewnienie dodatkowych kursów, w przypadku uczestnictwa uczniów w zajęciach pozalekcyjnych.

Środki techniczne i wyposażenie pojazdów

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Mikrobusy do przewozu uczniów z niepełnosprawnościami są wyposażone w:
 - a. pasy przy każdym fotelu,
 - b. apteczkę, ze szczególnym uwzględnieniem środków ochrony osobistej,
 - c. możliwość zasłonięcia szyb,
 - d. oznaczenia informujące o przewozie osób z niepełnosprawnościami,
 - e. przestrzeń bagażową, umożliwiającą przewóz plecaków, toreb, ale także kul, chodzików lub złożonego wózka inwalidzkiego.
2. W przypadku zgłoszenia indywidualnych potrzeb, pojazd może być wyposażony w:
 - a. dostosowane do potrzeb konkretnych uczniów, specjalistyczne foteliki samochodowe do przewozu dzieci z niepełnosprawnościami,
 - b. zagłówki przy fotelu,

- c. rozwiązania umożliwiające przewóz dzieci na wózkach inwalidzkich, np. przedział pasażersko-ładunkowy, przystosowany do zamocowania wózka inwalidzkiego,
 - d. podnośnik/windę lub jeżeli brakuje podnośnika/ windy - antypoślizgowe (najlepiej teleskopowe) najazdy ze specjalnymi zaczepami, o nachyleniu nie większym niż 10°,
 - e. pasy do przypięcia i stabilizacji wózka inwalidzkiego.
3. Koszty wprowadzenia indywidualnych dostosowań nie obciążają rodziców/prawnych opiekunów dziecka z niepełnosprawnością.

Rekomendacje

Brak rekomendacji

Opieka w trakcie dowozów

W toku przeprowadzonego badania audytowego stwierdzono, co następuje:

1. Zarówno podczas dowozu jednego dziecka, jak i kilkorga dzieci, dowóz jest zawsze realizowany przez co najmniej dwie osoby: kierowcę i opiekuna.
2. Jeden opiekun przypada na maksymalnie dziesięciu uczniów, jeżeli z przejazdu korzysta więcej niż troje dzieci z orzeczeniem.
3. Kierowca posiada:
 - a. prawo jazdy kategorii uprawniającej go do prowadzenia pojazdu,
 - b. aktualne zaświadczenie o dopuszczeniu do wykonywania zawodu kierowcy, wydane przez uprawnionego lekarza do badania kierowców,
 - c. przeszkolenie w zakresie przepisów BHP,
 - d. ukończony kurs pierwszej pomocy.
4. Opiekun dowozu dzieci z niepełnosprawnościami posiada:
 - a. przeszkolenie w zakresie przepisów BHP,
 - b. podstawową wiedzę dotyczącą niepełnosprawności i specjalnych potrzeb dzieci, nad którymi sprawuje opiekę.

- c. ukończony kursu pierwszej pomocy.
- 5. Kierowcy i opiekunowie na bieżąco weryfikują swoją wiedzę i umiejętności,
np. poprzez udział raz do roku w spotkaniach szkoleniowych/ informacyjnych.

Rekomendacje

Brak rekomendacji

Podsumowanie

Podsumowując, należy stwierdzić, że szkoła objęta audytem, pomimo aspirowania przez nią do osiągnięcia podstawowy, spełnia szereg kryteriów dostępności z średniozaawansowanego poziomu dojrzałości.

W związku z powyższym należy rozważyć, czy możliwe jest uzupełnienie standardów poziomu podstawowego ze środków własnych i osiągnięcie przez szkołę poziomu średniozaawansowanego w ramach realizowanego w projekcie „Dostępna szkoła” przedsięwzięcia.