



DKP.4001.336,2021.PZT

DKP/ 899 / 2021/PZT

Gdańsk dnia 05.08.2021 r.

**Strona internetowa  
Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska**

**Dotyczy:** zamówienia publicznego sygnatura akt 257/BZP-PU.511.241.2021/AF w zakresie opracowania dokumentacji projektowej wraz z Nadzorem Autorskim dla zadania pod nazwą :  
"Dostosowanie Pałacu Młodzieży w Gdańsku przy ul. Ogarnej 56 do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych wraz z odwodnieniem terenu"

W związku z zapytaniem, jakie wpłynęły w sprawie zamówienia publicznego sygn. akt nr 257/BZP-PU.511.241.2021/AF Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska w trybie art. 135 Ustawy z dnia 11.09.2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) przekazuje poniższe wyjaśnienia z uprzejmą prośbą o ich uwzględnienie przy sporządzaniu oferty przetargowej

**Pytanie nr 1**

Jaka wentylacja istnieje w budynku? Wyłącznie grawitacyjna , wspomagana czy mechaniczna?

**Odpowiedź**

W budynku istnieje tylko wentylacja grawitacyjna

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający dysponuje jakąś dokumentacją budowlaną obiektu, która będzie udostępniona na etapie projektowania? Nawet archiwalną, z założeniem konieczności aktualizacji. Jeśli tak, czy tylko w formie papierowej czy również cyfrowej - edytowalnej / nieedytowalnej?

**Odpowiedź.**

Użytkownik i Zamawiający nie posiadają dokumentacji, która stanowiłaby podstawę do sporządzenia dokumentacji.

**Pytanie nr 3**

W p-cie 3.1. ppkt 1) dokumentu pn.: "Zaproszenie do złożenia oferty" znajduje się zapis o konieczności sporządzenia inwentaryzacji, min. wyposażenia dotyczącego technologii żywienia i związanych z tym instalacji – prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób technologia żywienia wchodzi w zakres niniejszego zamówienia, chyba, że ten zapis znalazł się omyłkowo.

**Odpowiedź**

Przepraszamy, ale omawiany zapis podano omyłkowo

**Pytanie nr 4**

Rozumiemy, że Zamawiający dopuszcza, że wymóg doprowadzenia drogi pożarowej może być spełniony w sposób inny niż wymagany przepisami - w myśl, stanowiącej zał. nr 2 do OPZ, ekspertyzy pożarowej z 2018 roku (z uwzględnieniem aktualizacji)?

**Odpowiedź**

Pałac Młodzieży nie ma dojazdu od ulicy Ogarnej. W związku z tym należy bezwzględnie zaprojektować drogę pożarową od strony zaplecza czyli od ulicy Kotwiczników.



Dojazd od strony ul. Słodowników stanowi wewnętrzną drogę dojazdową / ul. Służebna / Wspólnoty Mieszkaniowej – droga o szerokości 3,20 jest ograniczona bramą i jest ona praktycznie niedostępna dla Pałacu Młodzieży.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający dopuszcza wycinki drzew w związku z wymaganiami przeprowadzenia drogi pożarowej?

**Odpowiedź**

Tak, wymagana będzie wycinka drzew. W wynagrodzeniu ryczałtowym należy uwzględnić projekt gospodarki drzewostanem i projekt wycinki drzew. Dokumentację należy sporządzić wyprzedzająco celem uzyskania uzgodnienia wycinki z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku.

**Pytanie nr 6**

Między załącznikami nr 1 i nr 2 do OPZ znajdują się rozbieżności, a mianowicie:

**a/** - ekspertyza pożarowa z 2018 roku (zał. nr 2) opisuje w formie stanu istniejącego (pkt. 3.11), że na klatkach schodowych K1 i K2 zainstalowano system oddymiania i wyposażono je w czujki dymowe

**b/** - z kolei decyzja KMPSP z 2021 roku (zał. nr 1) na str. 8 w p-kcie pn.: Ad. Obowiązek nr 5, mówi, że klatki nie zostały jednak wyposażone w urządzenia zapobiegające oddymianiu.

**Odpowiedź**

Istniejące klatki schodowe nie zostały wyposażone w urządzenia zapobiegające oddymianiu. Ponadto klatki schodowe nie zostały wyposażone w czujki dymowe.

**Pytanie nr 7**

Przyjmujemy, że dokument decyzji KMPSP z 2021 roku (zał. nr 1) opisuje faktyczny stan istniejący - jeśli jest inaczej, prosimy o informację.

**Odpowiedź.**

Decyzja KMPSP z 2021 opisuje stan istniejący.

**Pytanie nr 8**

Prosimy również o potwierdzenie, czy na kondygnacji poddasza i na klatkach schodowych są faktycznie zainstalowane oprawy oświetlenia awaryjnego, które są jedynie niesprawne, czy nie ma ich tam w ogóle.

**Odpowiedź**

Istniejące oprawy oświetlenia awaryjnego są nieczynne i nie spełniają wymogu obowiązujących przepisów.

**Pytanie nr 9**

Dlaczego Załącznik nr 2 obejmuje tylko opisową część opracowania? Część graficzna, nawet poglądowa, bardzo pomogłaby w oszacowaniu rozmiarów, zakresu i specyfiki przedsięwzięcia.

**Odpowiedź**

Użytkownik i Zamawiający nie posiadają części graficznej tego dokumentu.



**Pytanie nr 10**

Czy w kwestii wyposażenia budynku w instalację hydrantową (pkt. 2.2 ppkt. d)) Zamawiający wymaga ujednolicenia całej wewnętrznej instalacji hydrantowej i wyposażenia w HP25mm czy dopuszcza zastosowanie tych hydrantów tylko w ramach uzupełnienia, tak aby cały obiekt był chroniony. Oczywiście, gdy ekspertyza pożarowa nie zaleci inaczej.

**Odpowiedź**

Należy zaprojektować nową instalację hydrantową.

**Pytanie nr 11**

Rozumiemy, że w stanie istniejącym wewnętrzna instalacja hydrantowa nie jest rozdzielona od instalacji wody użytkowej?

**Odpowiedź.**

Tak, wewnętrzna instalacja hydrantowa nie jest rozdzielona od instalacji wody użytkowej.

**Pytanie nr 12**

Rozumiemy, że widoczne w decyzji KMPSP z 2021 roku (zał. nr 1) terminy wykonania poszczególnych obowiązków nie stanowią żadnej wiążącej wytycznej do zlecanej dokumentacji projektowej?

**Odpowiedź**

Terminy wykonania określone w decyzji nie są wiążące do Jednostki Projektowej.

Ewa Zielińska

Zastępca Dyrektora ds. Zadań Liniowych

Podpisano elektronicznie: 05-08-2021