

ONS.9022.8.117.2018.AR

Gdańsk, dnia 2018-06-20

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
ul. Żagłowa 11
80-560 Gdańsk

DECYZJA

Na podstawie art. 3 pkt 2 lit. a i art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1261 ze zm.), w związku § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.) oraz art. 104 k.p.a. – Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Pani Kamili Bilińskiej, Eko Audyt Sp. z o.o., ul. Traugutta 69/1, 50-417 Wrocław, pełnomocnika Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, ul. Żagłowa 11, 80-560 Gdańsk z dnia 16.05.2018 r. (wpływ 17.05.2018 r.) wraz z uzupełnieniem z dnia 08.06.2018 r. (wpływ 14.06.2018 r.) w sprawie uzgodnienia wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy budowlanego dotyczącej „Przebudowy, modernizacji i remontu placówki Gdańskiego Domu Integracyjno – rodzinnego w Gdańsku przy ul. Batorego 4”

orzeka

uzgodnić wskazania ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy budowlanego dotyczącej „Przebudowy, modernizacji i remontu placówki Gdańskiego Domu Integracyjno – rodzinnego w Gdańsku przy ul. Batorego 4”

Uzasadnienie

Pismem z dnia 16.05.2018 r. wraz z uzupełnieniem wnioskodawca zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie wskazań ekspertyzy technicznej rzeczoznawcy budowlanego mgr inż. arch. Tomasz Bobras, Gdańsk, maj 2018 r. Dom rodzinny „Dom na Batorego” wraz z ekspertyzą techniczną uzupełniającą rzeczoznawcy budowlanego mgr inż. arch. Tomasz Bobras, Gdańsk, czerwiec 2018 r. Ekspertyza dotyczy odstępstw od warunków techniczno budowlanych określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 ze zm.) w zakresie wysokości pomieszczeń, niewystarczającego oświetlenia światłem naturalnym oraz lokalizacji czerpni powietrza. Z akt sprawy wynika, że pomieszczenia sali wielofunkcyjnej oraz pokój wychowawców na poziomie suterenu nie spełniają wymagań § 57 ust. 2 i § 72 ust. 1 oraz lokalizacja czerpni powietrza nie spełnia warunku § 152 ust. 3 ww. rozporządzenia. Pomieszczenia zlokalizowane w suterenie (pokój wychowawców i sala wielofunkcyjna) mają wysokość 245 cm. Przeznaczone będą na czasowy pobyt osób nieprzekraczający 4h w ciągu doby. Zarówno wychowankowie jak i opiekunowie będą mieli do dyspozycji inne pomieszczenia na pobyt stały zapewniające odpowiednie warunki sanitarno – higieniczne. Pomieszczenie wychowawców o powierzchni 18,92 m² i sala wielofunkcyjna o powierzchni 32,07 m² doświetlone są światłem dziennym poprzez okna. Pomieszczenie sali wielofunkcyjnej służyć będzie jako pomieszczenie integracyjne, wyposażone w urządzenia do gier i spędzania wolnego czasu. Pomieszczenie wychowawców będzie

miało charakter pomieszczenia socjalno – biurowego. Nie planuje się pobytu stałego w pomieszczeniach z posadzką poniżej terenu.

W ekspertyzie jako rozwiązania zastępcze dotyczące § 57 ust. 2 i § 72 ust. 1 zaproponowano wykonanie wentylacji mechanicznej nawiewno – wywiewnej, doświetlenie pomieszczeń białym światłem sztucznym z energooszczędnych źródeł tyłu LED oraz wykonanie hydroizolacji i renowacji ścian i podłóg z racji zagłębienia w gruncie na głębokości 1 m.

Czerpnia powietrza zlokalizowana będzie w górnej kwaterze okna w pomieszczeniu kuchni z jadalnią. Spód czerpni znajdzie się na wysokości ok. 1 m nad poziomem terenu. Wybrana lokalizacja czerpni zapewni zabezpieczenie jej przed opadami i wiatrem. (zastosowanie żaluzji oraz cofnięcie jej od lica ściany). Położona jest w odległości ponad 8 m od ulicy oraz 15 m od miejsca gromadzenia odpadów stałych. W sąsiedztwie planowanej czerpni nie występują parkingi dla ponad 20 stanowisk postojowych oraz wywiewki kanalizacyjne.

Jako rozwiązania zastępcze dotyczące § 152 ust. 3 zaproponowano lokalizację czerpni powietrza od strony terenu zielonego, w odległości ok. 13 m od ulicy Stefana Batorego oraz zastosowanie filtra przeciwpyłowego.

Uznano, że zaproponowane rozwiązania ekspertyzy pozwolą na spełnienie odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych, zapewnią odpowiedni komfort i warunki bytowe dla osób przebywających we wnioskowanych pomieszczeniach.

Zgoda niniejsza nie jest równoznaczna z uzgodnieniem dokumentacji projektowej.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Głównego Inspektora Sanitarnego w Warszawie za pośrednictwem Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Zgodnie z art. 127a § 2 k.p.a. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Pomorski
Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
z up. 
Anna Obuchowska
Zastępca Pomorskiego
Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

Otrzymują:

I. Jako strony w sprawie (za potwierdzeniem odbioru):

1. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska na adres korespondencyjny pełnomocnika:
Kamila Bilińska, Eko Audyt Sp. z o.o., ul. Traugutta 69/1, 50-417 Wrocław +
dokumentacja +decyzja płatnicza

II. Do wiadomości :

1. aa