



KOMENDA MIEJSKA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Gdańsku,  
ul. Beniowskiego 7

Gdańsk, dn. 4 lipca 2019 r.

Znak sprawy PZ.5560.55.3.2019.TK

Egz. nr <sup>2</sup>.....

## PROTOKÓŁ ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych

Na podstawie art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991, r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 ze zm.) oraz § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. z 2005 r. Nr 225 poz. 1934) w dniu:

4 lipca 2019 r.

przez:

**kpt. mgr inż. Tomasza Krawczyka, specjalistę w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku legitymacja służbowa nr 41/2014**

*stopień służbowy, tytuł, imię i nazwisko – stanowisko służbowe, nr legitymacji osób upoważnionych do kontroli*

legitymującego się upoważnieniem numer PZ.5560.55.2.2019.TK z dnia 4 lipca 2019 r. wydanym przez Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w, zostały przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze w:

**budynku szkoły Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2  
ul. Smoleńska 5/7**

*(oznaczenie miejsca przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych – należy wpisać nazwę własną budynku, obiektu budowlanego, terenu, urządzenia oraz jego adres – lokalizację)*

Nazwa i adres kontrolowanego	Imię i nazwisko osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego oraz podstawa i zakres upoważnienia
właściciel obiektu – gmina Gdańsk <b>Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 ul. Smoleńska 5/7 - zarządca obiektu</b>	<b>Pan Waldemar Kozłowski – zastępca dyrektora szkoły</b>

Czynności kontrolno-rozpoznawcze przeprowadzono w obecności:

Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego	Imię, nazwisko, stanowisko służbowe przedstawiciela kontrolowanego
<b>Pan Waldemar Kozłowski – zastępca dyrektora szkoły</b>	mł. kpt. Michał Janicki – KM PSP Gdańsk mł. kpt. Jan Czerwonka – KM PSP Gdańsk

Zakres czynności kontrolno-rozpoznawczych dotyczył:

Kontrola przestrzegania przepisów przeciwpożarowych.

Informacje dodatkowe dotyczące zakresu czynności kontrolno-rozpoznawczych:

W związku prośbą Fundacji NIEDALEKO 97-300 Piotrków Trybunalski ul. Słowackiego 28/14 o wydanie opinii dla celów prowadzenia zajęć w sali 204 w przedmiotowym obiekcie.

Wykaz kontrolowanych obiektów, terenów i urządzeń:



**PODCZAS CZYNNOŚCI KONTROLNO-ROZPOZNAWCZYCH USTALONO, CO NASTĘPUJE:**

**1. Odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej:**

Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 2 ul. Smoleńska 5/7

**2. Charakterystyka pożarowa obiektu:**

Budynek szkoły:

- powierzchnia użytkowa: 2068m<sup>2</sup>
- kubatura - 10921m<sup>3</sup>
- ilość kondygnacji podziemnych – 1
- ilość kondygnacji nadziemnych – 3
- wysokość – budynek średniowysoki – wysokość ok.13,5m

W budynku szkoły zlokalizowano dwie otwarte, nieobudowane i niewyposażone w urządzenia służące do usuwania dymu klatki schodowe. Klatka K-1 obsługuje kondygnacje od 1 do 4 kondygnacji nadziemnej, wyjście z klatki przez łącznik bezpośrednio na zewnątrz budynku od strony placu wewnętrznego. Klatka K2 obsługuje kondygnacje od 1 nadziemnej do poddasza nieużytkowego, wyjście z klatki przez hol wejściowy na zewnątrz budynku od strony ul. Smoleńskiej.

Budynek w jednej strefie pożarowej z internatem.

**3. Postępowanie kontrolne, administracyjne, egzekucyjne prowadzone przez PSP**

Ostatnią kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzono w obiekcie w 2018 roku

W wyniku kontroli nie prowadzono postępowania administracyjnego, egzekucyjnego.

W wyniku kontroli wszczęto postępowanie i wydano decyzję administracyjną znak: PZ.5560.57.8.2018.MM oraz decyzję przedłużającą dot. obowiązku zapewnienia drogi pożarowej i oddymiania klatek schodowych znak: PZ.077.24.2.2019.MM.\*

Stan realizacji obowiązków wynikających z postępowania administracyjnego:

Termin realizacji punktów nr 1 (Wyposażyc klatki schodowe w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu) oraz nr 2 (Zapewnić drogę pożarową o wymaganych przepisami parametrach do budynku) decyzji znak: PZ.5560.57.8.2018.MM został przesunięty decyzją znak: PZ.077.24.2.2019.MM do dnia 31.12.2021 r.

Punkt nr 3 (Usunąć materiały palne w postaci mebli i drewnianych okien składowanych na poddaszu nieużytkowym budynku) decyzji znak: PZ.5560.57.8.2018.MM został zrealizowany w całości.

**4. Czynności zabronione**

Nie stwierdzono.



**5. Ocena dotycząca występowania elementów zagrożenia życia ludzi**

W budynku szkoły (budynek średniowysoki) występują dwie niezamykane, nieobudowane, nie wyposażone w system usuwania dymu klatki schodowe – na wykonanie oddymiania klatek schodowych została wydana decyzja znak: PZ.5560.57.8.2018.MM oraz decyzja przedłużająca termin wykonania do 31.12.2021 znak: PZ.077.24.2.2019.MM

**6. Ocena dotycząca występowania nieprawidłowości powodujących bezpośrednio niebezpieczeństwo powstania pożaru**

Nie stwierdzono.

**7. Wyposażenie budynku w urządzenia przeciwpożarowe**

Hydranty wewnętrzne 52 z węzłem płasko składanym.

**8. Sprawność techniczna i funkcjonalna urządzeń przeciwpożarowych**

- a) **Hydranty wewnętrzne** – Przedstawiono protokół badań z 30 stycznia 2019 roku wykonany przez p. Józefa Pustelnik – (Poż-Pliszka). Bez uwag w protokole.
- b) **Przeciwpożarowy wyłącznik prądu** – nie przedstawiono aktualnego protokołu z badania PWP.

**9. Stan wyposażenia, sprawność techniczna i funkcjonalna gaśnic**

Sprawdzono wrywkowo rozmieszczenie, oznakowanie, rodzaj gaśnicy i czasookresy przeglądu i konserwacji - uwag w tym zakresie nie stwierdzono. Przedstawiono protokół z wykonanego przeglądu gaśnic ze stycznia 2019r. wykonany przez p. Józefa Pustelnika (Poż-Pliszka) – bez uwag w protokole.

**10. Substancje zubożające warstwę ozonową oraz fluorowane gazy wykorzystywane w systemach ochrony przeciwpożarowych**

Nie występują.

**11. Sprawność techniczna i funkcjonalna instalacji użytkowych**

- **instalacja elektryczna** – Przedstawiono protokół z lutego 2019 r. wykonany przez Sławomira Saciłowskiego upr. 267/E1/350/2015. W protokole zapisano: Instalacja elektryczna wykonana przewodami z żyłami stalowymi w izolacji gumowej i oplocie bawełnianym. Długotrwały okres eksploatacji i zwiększona moc zainstalowanych odbiorników spowodowało: pogorszenie stanu izolacji (...)Stan instalacji nie zapewnia niezawodności zasilania ani bezpieczeństwa pożarowego i przeciwporażeniowego. Instalacja kwalifikuje się do wymiany.
- **instalacja odgromowa** – Przedstawiono protokół z lutego 2019 r. wykonany przez Sławomira Saciłowskiego upr. 267/E1/350/2015. W protokole zapisano: instalacja nie zapewnia skutecznej ochrony odgromowej i kwalifikuje się do wymiany.
- **instalacja gazowa** – brak instalacji gazu w budynku szkoły.



- instalacja kominowa – przedstawiono protokół z 19 lutego 2019 r. z kontroli przewodów kominowych wykonany przez mistrza kominiarskiego Jana Czaja – bez uwag w protokole.

**Inne ustalenia:**

- W trakcie czynności nie przeprowadzono próby urządzeń przeciwpożarowych.
- Sprawdzono kondygnację poddasza nieużytkowego – uwag nie stwierdzono.
- W trakcie czynności stwierdzono pozamykane skrzynki hydrantowe bez możliwości ich natychmiastowego otwarcia.

**12. Instrukcja bezpieczeństwa pożarowego**

Przedstawiono opracowanie z czerwca 2011r wykonane przez p. Pawła Wanat. Dokument zatwierdzony przez dyrektora szkoły i zaktualizowany w roku 2018 przez p. Waldemara Kozłowskiego – inspektora ochrony przeciwpożarowej.

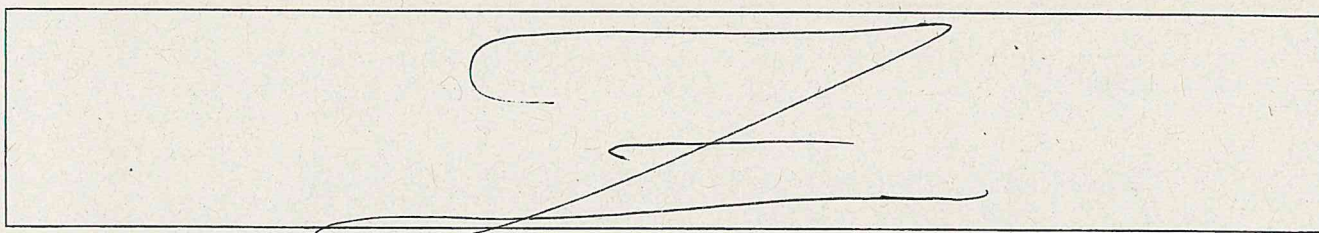
**13. Drogi pożarowe:**

Dojazd do budynku od strony zachodniej ul. Smoleńską – między drogą a budynkiem zlokalizowane są liczne drzewa i krzewy o wysokości znacznie powyżej 3m. odległości między drogą pożarową ul. Smoleńska a budynkiem szkoły ok.16,2m.

**14. Hydranty zewnętrzne:**

Hydrant nadziemny na terenie szkolnym (przy wejściu do hali sportowej) – ok. 40m od budynku. Drugi hydrant naziemny przy ul. Smoleńskiej – ok. 17m od budynku. Przedstawiono protokół badania hydrantu zewnętrznego ze stycznia 2019 r. wykonany przez p. Józefa Pustelnik – (Poż-Pliszka) – w protokole zapis, że hydrant nie spełnia wymagań co do wydajności i ciśnienia.

**15. Uwagi i zastrzeżenia wniesione przez kontrolowanego**



Na tym protokół zakończono.

Kontrolowany został poinformowany o przysługującym mu prawie wniesienia umotywowanych zastrzeżeń do protokołu. Protokół spisano na 4 stronach w 2-ch jednobrzmiących egzemplarzach i po zapoznaniu się z jego treścią podpisano bez zastrzeżeń ~~z zastrzeżeniami~~.

Jeden egzemplarz protokołu pozostawiono kontrolowanemu.

Z-CA DYREKTORA  
ds. ekonomiczno-admini-stracyjnych  
*mgr Waldemar Kozłowski*  
.....  
(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
i stanowiska służbowego kontrolowanego)

SPECJALISTA  
Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy  
*Tomasz Krawczyk*  
.....  
kpt. Tomasz Krawczyk

(podpis z podaniem imienia, nazwiska  
stanowiska służbowego kontrolującego)

Centrum Kształcenia Zawodowego  
i Ustawicznego Nr 2  
80-058 Gdańsk, ul. Smoleńska 5/7  
NIP 58 33161037, REGON 221909133