
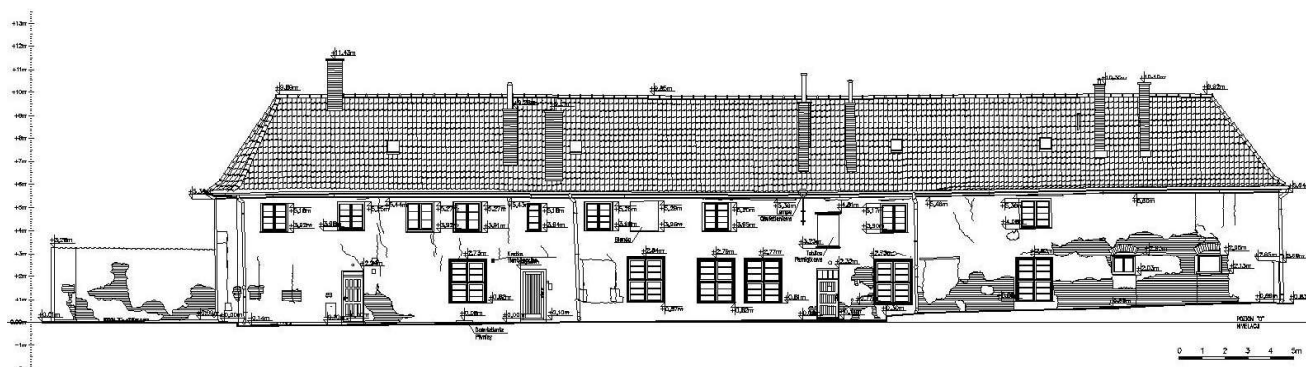


Obiekt	DAWNY ZESPÓŁ SIEROCIŃCA – BUDYNEK BOCZNY		
Adres obiektu	80-839, GDAŃSK, ul. SIEROCA 8 dz. nr 360/3, Obręb Geodezyjny nr 90		
Projekt	DOM DANIELA CHODOWIECKIEGO / GÜNTERA GRASSA - PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI DAWNEMU ZESPOŁOWI SIEROCIŃCA Z ADAPTACJĄ DO NOWYCH FUNKCJI - KULTURY I TURYSTYKI		
Inwestor	DYREKCJA ROZBUDOWY MIASTA GDAŃSKA 80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11		Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
Rodzaj dokumentacji	INWENTARYZACJA ARCHITEKTONICZNO – KONSERWATORSKA NA PODSTAWIE SKANINGU LASEROWEGO 3D		
Branża: Architektura projektant	mgr inż. arch. Mateusz Gzowski upr. nr 472/POOKK/2012	Data: 2019.05.20	Podpis:
MAJ 2019			Egz.

ZAWARTOŚĆ DOKUMENTACJI:

1. zlecenie i zakres dokumentacji
2. Zakres prowadzonych prac
3. Skrócony opis budowlany obiektu
4. Ogólny stan zachowania budynku
5. Użytkowanie
6. Instalacje
7. Parametry wielkościowe



Fot. Widok elewacji wschodniej



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

POMORSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: PO/KK/w/0526

Gdańsk, dnia 13 czerwca 2012 r.

DECYZJA nr ⁴⁷²...../POOKK/2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4¹ ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Mateusz Jacek Gzowski

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgową Komisję Kwalifikacyjną Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Członkowie Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów:

Przewodnicząca
Komisji

Elżbieta
Zdunkowska-
Mróż

Wiceprzewodniczący
Komisji

Romuald Cieluch

Sekretarz
Komisji

Joanna
Wciorka - Konat

Członek
Komisji

Daniela Milan-
Konopka

Członek
Komisji

Barbara
Wilemborek

Członek
Komisji

Antoni
Wolański

Otrzymują:

1. Strona (wnioskodawca): Mateusz Jacek Gzowski
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
 - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - 2) rada okręgowej izby architektów RP.
3. a.a.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Pomorska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Mateusz Jacek Gzowski

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **472/POOKK/2012**, jest wpisany na listę członków Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **PO-1244**.

Członek czynny od: 13-03-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 11-04-2019 r. Gdańsk.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2020 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Bartosz Macikowski, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

PO-1244-8E2B-EEDE-88FA-3751

OPIS DOKUMENTACJI:**1. zlecenie i zakres dokumentacji**

Prace inwentaryzacyjne wykonano na podstawie umowy z Dyrekcją Rozbudowy Miasta Gdańska z siedzibą w 80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11.

Zakresem dokumentacji objęty został obiekt budynku bocznego zabytkowego Zespołu Dawnego Sierocińca przy ulicy Sierocej 8, działki nr 360/3, Obręb Geodezyjny nr 90.

Budynek został wpisany do rejestru zabytków Województwa Pomorskiego pod nr 433 (dawny nr 308) dnia 24.02.1967 roku.

Budynek o obecnej funkcji mieszkaniowej, wielorodzinnej – budynek nieużytkowany.

Dokumentacja inwentaryzacji architektoniczno - konserwatorskiej została wykonana na podstawie nowoczesnej, dokładnej metody skaningu laserowego 3D. Skaningu laserowego jest to technologia pozyskiwania informacji o kształcie obiektu. Jego ideę można sprowadzić do zasady laserowego pomiaru odległości z punktu o określonych współrzędnych przestrzennych do badanych punktów i wyznaczeniu ich położenia w przyjętym układzie przestrzennych współrzędnych biegunowych. Ze względu na odpowiednio dużą liczbę punktów pomiarowych, dla których stosowane jest określenie "chmura punktów", uzyskuje się przestrzenną reprezentację powierzchni badanego obiektu. Przez analizę i wykorzystanie „chmury punktów” dokonano transformacji dokumentacji 3D do inwentaryzacji CAD 2D.

2. Zakres prowadzonych prac:

- Skanowanie laserowe 3D budynku
- Archiwizacja dokumentacji w postaci cyfrowej w formacie - chmura punktów (skaningu laserowego 3D)
- Opracowywanie dokumentacji inwentaryzacyjnej 2D na podstawie skaningu 3D
- Domiary ręczne miejsc niedostępnych taśmą mierniczą, dalmierzem laserowym, tachimetrem laserowym.

3. Skrócony opis budowlany obiektu :

Budynek boczny jest budynkiem 2 kondygnacyjnym ze strychem nieużytkowym, kryty dachem czterospadowym, stromym. Budynek nie posiada kondygnacji podziemnych.

Bryła budynku na planie prostokąta. Kalenica dachu równoległa do ul. Sierociej w układzie północ – południe. Budynek murowany z cegły ceramicznej na zaprawie wapiennej, tynkowany. Więźba dachowa drewniana typu wieszarowo - rozporowego, pokryta dachówką ceramiczną (esówką).

Ze względu na dawną funkcję (mieszkania komunalne) budynek posiada aż siedem wejść. Cztery wejścia znajdują się od strony ul. Sierociej, trzy kolejne od strony wewnętrznego podwórza zabytкового zespołu. Zarówno na parterze jak i na piętrze znajdowały się lokale komunalne. W budynku znajduje się także nieużytkowy strych, z nieobudowaną, drewnianą więźbą dachową.



Fot. Widok budynku z ul. Sierociej w kierunku PN

4. Ogólny stan zachowania budynku

Stan zachowania budynku określić można jako niezadawalający. Budynek jest zdegradowany z powodu wieloletniego nie podejmowania działań remontowych oraz w związku z adaptacjami, podczas jego użytkowania, jako lokali komunalnych. Ocena techniczna elementów w dalszej części opracowania.

ilość kondygnacji	= 2 kondygnacje + strych nieużytkowy
ilość kondygn. podziemn.	= 0 kondygnacji
fundamenty	= ceglane, ceramiczne na podbudowie kamiennej
ściany nośne zewnętrzne	= murowane z cegły ceramicznej na zaprawie wap., tynkowane
ściany nośne wewnętrzne	= murowane z cegły ceramicznej na zaprawie wap., tynkowane = szkieletowe z wypełnieniem ceglanym na zapr. wapiennej, tynk.
wieźba dachowa	= drewniana, wieszarowo-rozporowa
pokrycie dachu	= dachówka ceramiczna typu esówka
ściany działowe	= system suchej zabudowy = ceglane na zaprawie cem.-wap. = drewniane
konstrukcja stropów	= drewniane, belkowe ze ślepym pułapem (w części wsuwkowym) = ceramiczne, ceglane sklepienia krzyżowe na zaprawie wapiennej

5. Użytkowanie:

Budynek o funkcji mieszkalnej, wielorodzinnej - nieużytkowany

6. Instalacje:

- wodociągowa - nieczynna
- kanalizacja sanitarna - nieczynna
- kanalizacja deszczowa - nieczynna
- gazowa (ogrzewanie indywidualne, kuchnie gazowe) - nieczynna
- elektryczna
- teletechniczna - nieczynna

7. Parametry wielkościowe


- Rzut budynku prostokątny o wymiarach: ~6,75 / 46,45 m (z murem 53,70 m)

- powierzchnia zabudowy:	311,30 m²
- powierzchnia użytkowa:	470,10 m²
• parter =	232,20 m ²
• piętro 1 =	237,90 m ²
- pow. poddasza nieużytkowego:	184,06 m ²

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski

Uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie w specjalności
architektonicznej nr ewid. 472/POOKK/2012

Gdańsk, dn.20.05.2019 r.

Obiekt	DAWNY ZESPÓŁ SIEROCIŃCA – BUDYNEK BOCZNY		
Adres obiektu	80-839, GDAŃSK, ul. SIEROCA 8 dz. nr 360/3, Obręb Geodezyjny nr 90		
Projekt	DOM DANIELA CHODOWIECKIEGO / GÜNTERA GRASSA - PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI DAWNEMU ZESPOŁOWI SIEROCIŃCA Z ADAPTACJĄ DO NOWYCH FUNKCJI - KULTURY I TURYSTYKI		
Inwestor	DYREKCJA ROZBUDOWY MIASTA GDAŃSKA 80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11		Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
Rodzaj dokumentacji	OCENA TECHNICZNA		
Branża: Konstrukcyjna projektant	inż. Andrzej Ligmann upr. nr GT-III-630/754/77	Data: 2019.05.20	Podpis:
MAJ 2019			Egz.

**URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU**

Wydz. Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska
ul. Okopowa 21/27
80-958 GDAŃSK

Gdańsk, dnia 27 sierpnia 1977.

Nr GT-III-630/754/77

DECYZJA

Na podstawie § 2 ust. 1 i § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20-go lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatel Andrzej Maciej L I G M A N N
inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 19 października 1949 roku w Gdańsku
posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Obywatel Andrzej Maciej Ligmann jest upoważniony do:

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno - budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych, /§ 13 ust. 1 pkt 2/,
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych : /§ ust. 3/
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
3. w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych. /§ 4 ust. 2 i § 7/.



Uiszczono opłatę skarbową

zł 30,-

słownie trzydzieści
znaczkami skarbowymi na
wniosku, oryginał, odpis

dnia 31. 08. 1977

podpis

Z WOJEWÓDZKI

mgr inż. Zbigniew Smoczyński
Dyrektor Wydziału

*200000
200461400
15.05.08
gdańsk*



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-5VW-42K-XUA *

Pan Andrzej Ligmann o numerze ewidencyjnym POM/BO/2752/01
adres zamieszkania ul.Mierosławskiego 12, 81-373 Sopot
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2019-01-11 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Ogólny opis budynku:

Budynek mieszkalny wielorodzinny, dwukondygnacyjny, z poddaszem nieużytkowym, niepodpiwniczony, został wzniesiony w XVIII wieku. Budynek został wpisany do rejestru zabytków pod nr 308 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z dnia 24.02.1967r. Obecnie figuruje pod nr 433 (nowy numer rejestru zabytków).

Budynek podzielony jest na 4 klatki a w każdej z nich znajdują się lokale mieszkalne na parterze i na piętrze, w każdej z klatek jest wejście na wspólne dla całego budynku nieużytkowe poddasze. Budynek posiada 3 wejścia od ulicy sierocej i 3 wejścia od podwórza – z czego dwa prowadzą do pojedynczych mieszkań. Budynek ustawiony jest dłuższym bokiem wzdłuż ul. Sierocej oraz wewnętrznego podwórza o charakterze parkowym. Budynek uzbrojony jest w instalacje gazową, wod.-kan., elektryczną i telekomunikacyjną.

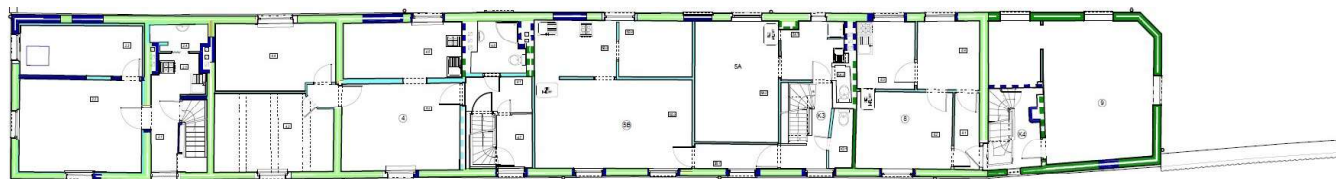


Fot. Widok od ul. ul. Sierocej w kierunku wschodnim

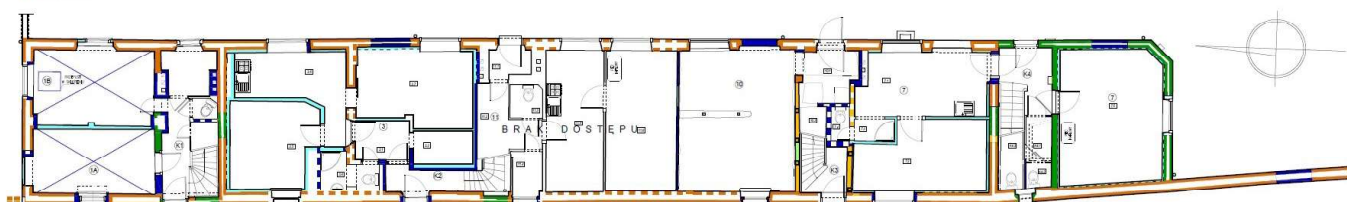
Opis powstania elementów konstrukcyjnych budynku:

W budynku można wydzielić 4 grupy głównych przebudów obiektu:

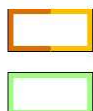
- faza A początkowa – budowy, bud. jednokondygnacyjny (kolor pomarańczowy, brązowy)
- faza B przebudowa połowa XVIII wieku (kolor jasno zielony)
- faza C przebudowa 2-ga połowa XVIII wieku, rozbudowa w kier. PD (kolor ciemno zielony)
- faza D przebudowa koniec XIX w. i pocz. XX w. na lokale (kolor granatowy, jasny niebieski)



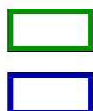
PARTER



OBJAŚNIENIA:

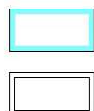


ETAP 1 (1A - pocz. XVIII w.;
1B - 1 ćw. XVIII w.)



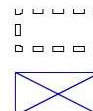
ETAP 3 (2 poł. XVIII w.)

ETAP 4 (1870-1875, pocz. XX w.)



ETAP 5 (1958-2015)

MURY NIEPRZEBADANE



HIPOTETYCZNE ROZPOZNANIE ŚCIAN

SKLEPIENIE Z ETAPU 4

Stwierdza się, że ściany z fazy A, B i C są w złym stanie technicznym zachowania. Najbardziej negatywnym czynnikiem wpływającym na ich stan techniczny jest ich sposób posadowienia i rozwiązania konstrukcyjne budynku, które nie gwarantują zachowania stateczności podłoża pod fundamentami. Fundamenty zostały posadowione na nasypach niekontrolowanych, zaś mury wykonano nie przestrzegając zasad sztuki murarskiej szczególnie w zakresie przewiązania cegieł w murze i z ścianami prostopadłymi. W ścianach występują duże odchylenia od pionu. Ściany wykonane są z cegły rozbiórkowej licowanej do zewnątrz na zaprawie wapiennej.

Co do ścian z fazy D są w dostatecznym stanie technicznym zachowania. Ich stan wskazuje na brak zachowania stateczności podłoża gruntowego składającego się głównie, w strefie pod fundamentami, z gruntów nasypowych. Ściany z fazy D będą wskazane jako ściany do rozbiórki. Z

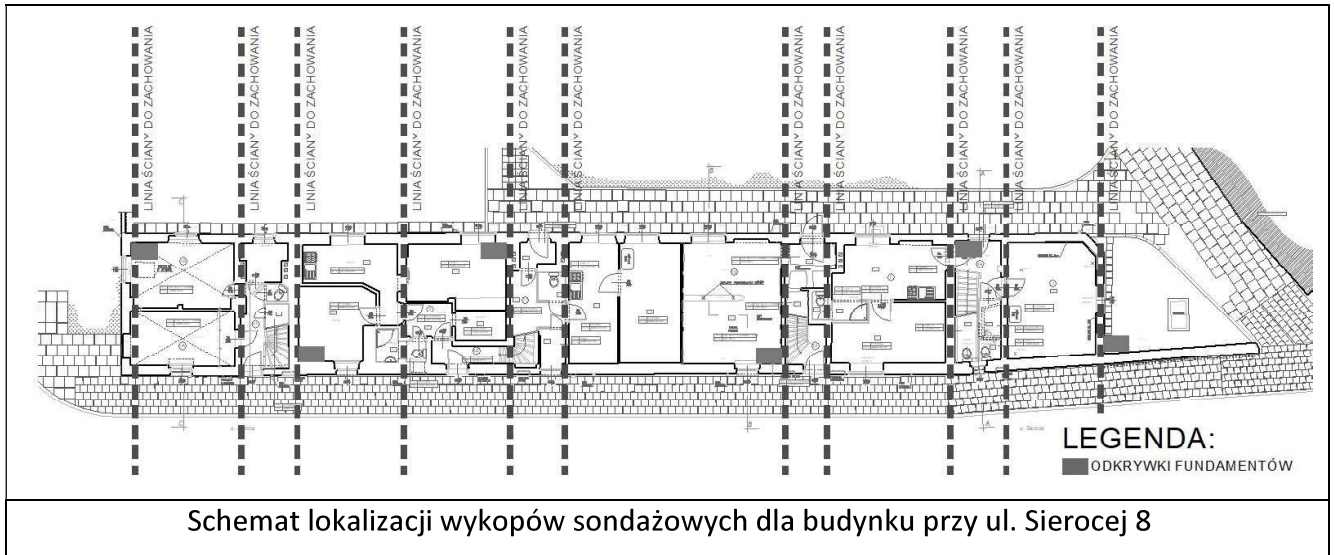
fazy D pochodzą kominy, które będą całkowicie usuwane a mury przemurowywane i przewiązywane

Ogólny opis stanu technicznego konstrukcji:

- fundamenty – ławy kamiennie-ceglane, brak prawidłowej izolacji poziomej i pionowej, poziom posadowienia ~1,2m ppt, fundament silnie zawilgocony. Stan fundamentów stosowny do wieku budynku, widoczne skutki różnic osiadania budynku w –postaci rys i szczelin ścian zewnętrznych i wewnętrznych. Brak izolacji przeciwwilgociowej powoduje podciąganie kapilarne wody opadowej jak i zawartej w gruncie, czego efektem są występujące silne zawilgocenia, wytrącanie się soli oraz powstawania sprzyjających warunków do rozprzestrzeniania się grzybów budowlanych, pleśni, i wykwitów wilgoci na ścianach oraz odpadania fragmentów tynku w większości pomieszczeń przyziemia.
 - Stan techniczny fundamentów należy uznać za niedostateczny. Struktura cegły oraz zaprawa fundamentowa zwarta lecz ze śladami powolnej korozji.
 - Pod budynkiem znaleziono miejscowo relikty dawnej zabudowy / pieca wewnętrznego (?) – okolica centralna w sąsiedztwie wschodniej ściany.
 - Fundamenty posadowiono na gruntach nasypowych, z zawartością części organicznych podlegających stopniowej humifikacji. Posadowienie cokołu murów konstrukcyjnych wykonano na narzucie kamiennym z głazów. Poziom wody gruntowej jest zmienny. Jego okresowy ruch i przepływ w kierunku cieków wodnych prowadzi do stopniowego wypłukiwania zhumifikowanych cząstek organicznych jak i pyłów w konsekwencji występują lokalne zmiany w szkieletie gruntu podłoża i stopniowej utarty jego stateczności, co widoczne jest w postaci licznych rys i szczelin. Dodatkowym czynnikiem destrukcyjnym jest bliskie sąsiedztwo ruchliwej ulicy Sierociej. Budynek położony jest bezpośrednio w 20 m strefie bezpośredniego oddziaływania dynamicznego podłoża na fundamenty budynku. Należy zwrócić uwagę na fakt długotrwałego stanu nawierzchni brukowej zanim ją wyrównano i pokryto warstwą asfaltową. propagacja drgań może sięgać warstwy podłoża położonej bezpośrednio pod fundamentami. Dodatkowym czynnikiem przenoszenia drgań podłoża jest obecność wody gruntowej. Dla tego, m.in. zaleca się posadowienie budynku pośrednio, na głębszych, nośnych warstwach podłoża gruntowego. Fundamenty obecnie pozbawione są warstw hydroizolacyjnych pionowej i poziomej. Wynik takiego stanu widoczny jest na ścianach zewnętrznych i wewnętrznych w postaci wykwitów w strefie przypodłogowej. Docelowo należy



zastosować paro przepuszczalną izolację mineralną z osłoną z folii kubełkowej lub inne systemowe rozwiązanie zapieniające ochronę przed wilgocią i wodami gruntowymi. Należy również zastosować poziomą przeponę z masy iniekcyjnej.

- Fundamenty posadowiono na granicy lustra wody. W wykopach sondażowych pokazuje się ustabilizowana woda gruntowa.



Fot. Odkrywka fundamentu w strefie PD

Fot. Odkrywka fundamentu w strefie środkowej

	
Fot. Odkrywka fundamentu	Fot. Odkrywka fundamentu

- Układ konstrukcyjny podłużny, ściany nośne murowane z cegły pełnej na zaprawie wapiennej oraz szachulcowe w konstrukcji drewnianej z wypełnieniem ceglanym. W części ścian brak przewiązań lub oznaki zerwanych strzępi murowych. W ścianach zewnętrznych i wewnętrznych budynku występują miejscowe ubytki spoin oraz uszkodzenia cegieł adekwatne do wieku budynku, ogólny stan dostateczny. Ściany posiadają niebezpieczne wychylenia od pionu w strefie środkowej budynku (zwłaszcza od ul. Sierociej).
 - Stan techniczny ścian określa się jako na granicy dostatecznego i złego w związku z nierównomiernym osiadaniem fundamentów oraz silną penetracją wilgoci ścian cokołu jak i części nadziemnej. Budynek wzniesiono etapami i wielokrotnie przebudowywano. W wielu miejscach nie zachowano warunku przewiązania ścian ze sobą a jedynie nie domurowując lub stosując rzadko rozstawione strzępia przy ich stosunkowo niewielkiej głębokości. W wielu miejscach nie przekraczające 1/4 długości cegły. W tych miejscach m.in występują rysy i szczeliny. Wprawdzie nie jest

to stan awaryjny mogący skutkować katastrofą budowlaną ale dalsza degradacja może w konsekwencji do tego doprowadzić.

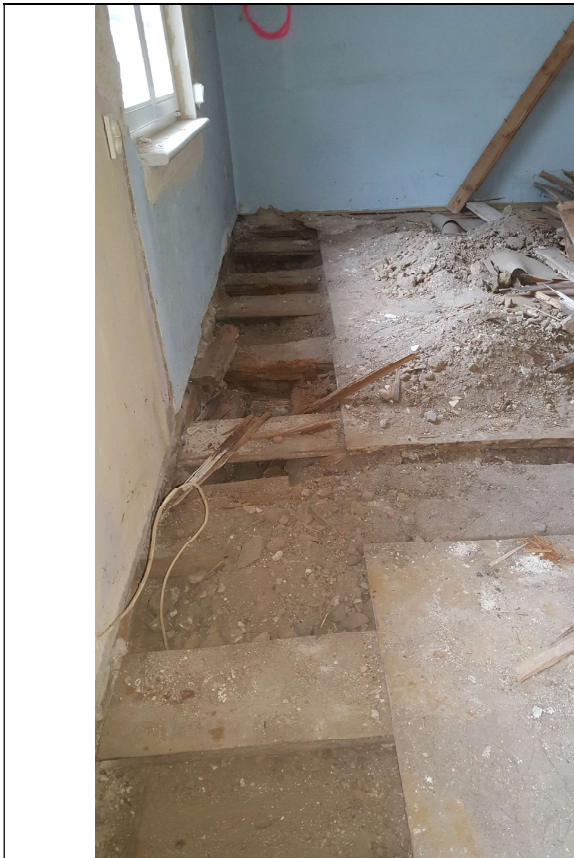
- Ściany nośne wymagają wzmocnienia przez przewiązanie i połączenie odpowiednimi kotwami ze ścianami poprzecznymi oraz montażu wieńców poprzez wklejenie systemowych prętów karbowanych. Należy także zastosować przewiązania ścian ankrami do belek stropowych. Należy zabezpieczyć konstrukcyjnie niebezpiecznie wychylone od pionu ściany zewnętrzne. Rozwiązania należy zawrzeć w projekcie budowlanym.
- Ściany nośne zbudowane z bardzo różnego materiału ceramicznego, często rozbiórkowego (cechą charakterystyczną takiej ściany jest licowanie do 1 strony ściany, zaś 2 strona pozostaje nierówna). W murach występuje cegła gotycka, holenderka oraz cegły współczesne w tym XX wieczne wyprodukowane maszynowo. Miejsca ich styku wymagają odpowiedniego zszycia.
- W strefach przyziemia występują znaczne zawilgocenia murów co powoduje powstawanie korozji biologicznej w postaci pleśni i grzybów oraz wpływa na stopniową degradację materiału ceramicznego oraz wapiennej zaprawy. Szachulcowe ściany wewnętrzne z wypełnieniem ceglanym posiadają skorodowaną w dolnym pasie podwalinę oraz dolne partie słupów drewnianych. wymaga to ich częściowej wymiany lub zastąpienie elementami stalowymi.
- Negatywnym czynnikiem wpływającym niekorzystnie na stan techniczny murów zewnętrznych jest cementowa obrzutka tynkarska, powodująca destrukcję lica ceglanego. Warstwa cementowego narzutu powoduje znaczne ograniczenie możliwości odparowania wilgoci. W konsekwencji prowadząc do przyspieszonej karbonatyzacji zaprawy, w wielu miejscach wadliwie wymieszanej i "lasowanej" i łuszczeniu wierzchu cegieł. Należy przewidzieć jej skucie przy docelowych robotach budowlanych.

	
<p>Fot. Ściany nośne z widocznym licowaniem cegły do zewnątrz</p>	<p>Fot. Widoczna korozja ścian w konstrukcji szkieletowej z wypełnieniem ceglanym</p>

- ściany działowe: murowane, drewniane oraz szachulcowe o konstrukcji drewnianej wypełnionej cegłą oraz szkieletowe - drewniane, ściany także w zabudowie kartonowo – gipsowej.
 - Historyczne ściany działowe występują tylko szczątkowo w postaci drewnianych oraz fragmentów ścian murowanych z cegły.
 - Stan techniczny ścian ocenia się jako zły. Wszystkie ściany działowe przeznaczone będą do rozbiórki.
 - W strefach przyziemia oraz koszy dachowych występują znaczne zawilgocenia murów co powoduje powstawanie korozji biologicznej w postaci pleśni i grzybów.
 - Elementy ryglowe murów należy poddać dezynfekcji oraz likwidacji korozji biologicznej i odsolenia. Należy dokonać miejscowych wymian zdegradowanego materiału drewnianego.

	
<p>Fot. Ściany działowe ceglane i drewniane</p>	<p>Fot. Zabudowy w systemie suchej zabudowy gipsowo - kartonowej</p>

- stropy – belkowe drewniane ze ślepym pułapem, w części wsuwkowe oraz ceramiczne, ceglane sklepienia krzyżowe. Oryginalny strop belkowy nad parterem oraz nad piętrem 1 z okresu pocz. XVIII wieku - 2 poł XIX wieku to strop belkowy z wsuwkami ślepego pułapu. Wsuwki prawdopodobnie nie zachowały się w stropie nad piętrem 1 w jego całości. Oryginalne belki prawdopodobnie w okresie podwyższenia obiektu w połowie XVIII wieku przełożono na poziom niższy. Zaobserwowano ugięcia podłóg i pochYLENIA posadzek w lokalach mieszkalnych. Po wykonaniu obliczeń sprawdzających ocenia się stan stropów jako zły. Belki stropowe spełniają normowe warunki nośności lecz nie spełniają warunku stanu granicznego użytkowalności ze względu na nadmierne ugięcia. Ponadto w wielu miejscach występują miejscowe, znaczne ogniska korozji biologicznej. Szczególnie w strefach oparcia belek i przy pomieszczeniach sanitarnych. Należy w miarę możliwości odciążyć stropy zwłaszcza te o największej rozpiętości np. przez wymianę polepy na lekką izolację z wełny szklanej lub perlitu lub je wzmocnić. Zaobserwowano ugięcie głównych belek w granicach 5-10cm w punkcie centralnym. Zaobserwowano także różnicę w osiadaniu ściany W i Z. Ścian W osiadła niżej niż PD o około 5-10cm – osiadanie prawdopodobnie wystąpiło z powodu mimośrodowego oparcia kominów na poziomie strychu nieużytkowego jak i osiadania fundamentu pod kominem.



Fot. Widok gniazd głównych belek stropowych budynku Boczego w strefie środkowej



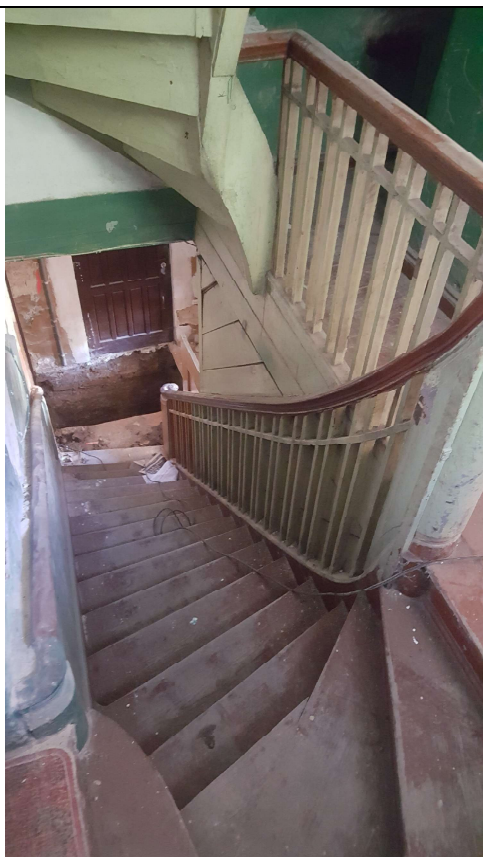
Fot. Widok gniazd głównych belek stropowych budynku Boczego z felcem wsuwkowym

Nad piętrem 1 strop, wykonano jako element konstrukcji ustroju wieszakowo - zastrzałowego. Znajduje się on w dobrym stanie technicznym z małymi śladami korozji w okolicy przypodporowej i lokalnego porażenia owadami.

- nadproża – belkowe drewniane oraz ceramiczne, rozporowe i łukowe. Stan nadproży i podciągów w większości wypadków można zakwalifikować jako dostateczny, brak oznak przeciążenia ani nadmiernych ugięć.

	
<p>Fot. Widok zabytkowego nadproża z drewna twardego</p>	<p>Fot. Widok nadproży ceramicznych</p>

- schody – 4 pionowe komunikacyjne klatki schodowych prowadzące do wyższych kondygnacji, w konstrukcji drewnianej. Schody wewnętrzne drewniane są w stanie technicznym adekwatnym do wieku budynku, stopnie są wyeksploatowane, występują liczne ubytki krawędzi stopni oraz balustrad, powłoki malarskie zniszczone. Przeznacza się 2 klatkę schodową od strony południowej do rozbiórki.



Fot. Widok klatki schodowej PD



Fot. Widok klatki schodowej PN



Fot. Widok klatki schodowej 3cia od PD



Fot. Widok klatki schodowej 2ga od PD

- dach o konstrukcji drewnianej, układ konstrukcyjny oparty na ramach stolcowych i koźlowych, pokrycie z dachówki ceramicznej „holenderki”. Więźba dachowa: Po wykonaniu obliczeń sprawdzających oceniono ogólny stan elementów konstrukcyjnych więźby dachowej jako zadowalający, brak oznak istotnych zjawisk destrukcyjnych dyskwalifikujących konstrukcję dachu do dalszego wykorzystania.

	
Fot. Widok poddasza części PN	Fot. Widok poddasza części PD

- Elementy zabytkowe: Budynek posiada wiele cennych relikwów architektury XVIII wieku. Wśród nich znajdują się:
 - Schody XIX wieczne PD, 1 w kolejności od strony PD
 - Schody XX wieczne w części centralnej oraz PN
 - 2 okna historyczne w strefie południowej od strony ul Sierociej
 - Belki stropowe wraz z oryginalnymi deskami wsuwkowymi
 - Tynk między belkami nad parterem
 - Oryginalny tynk na klatce schodowej PD na ścianie PN.
 - Zabytkowe wątki ceglane oryginalnych ścian wewnętrznych
 - Zabytkowe sklepienia krzyżowe
 - Zabytkowa deska okapowa, drewniana

Żadne elementy nie wymagają pilnych działań zabezpieczających. Na elementy drewniane nie działa negatywnie wilgoć i woda powodująca korozję biologiczną. Dach jest stosunkowo szczelny. Należy sprawdzać po obfitych deszczach oraz po roztopach ewentualne miejsca zalań (okna dachowe).

Spękania elewacji:

Opis spękań – budynek posiada wiele rys i szczelin związanych ze zjawiskami związanymi z posadowieniem budynku i jego niejednorodną konstrukcją oraz wielokrotnymi przebudowami. Zszywanie końcowe budynku systemowymi prętami karbowanymi powinno nastąpić dopiero po jego ustabilizowaniu i posadowieniu pośrednio na podłożu nośnym (na palach, mikro palach, kolumnach). Obecnie należy stwierdzić, że żadne spękania nie generują stanu awaryjnego obiektu. Spękania występują na historycznych łączeniach ścian z różnych okresów, w okolicy nadproży oraz stref podokiennych. Miejsca zszyć w projekcie konstrukcyjnym będą robione kompleksowo wokół całego obwodu budynku oraz w miejscach ścian prostopadłych. Wskazywanie na tym etapie miejsc zszyć będzie jedynie elementem wskazującym na możliwość prowadzenia prac doraźnych ale nie wymaganych. Docelowa lokalizacja miejsc zszyć wymaga całkowitej analizy przy końcowych wynikach założeń pod docelowy projekt konstrukcyjny na etapie sporządzania projektu budowlanego i wykonawczego. Na inwentaryzacji budowlanej wskazano wszelkie widoczne spękania elewacji.

Jedynym działaniem możliwym do wykonania, zapobiegawczym, ratunkowym, związanym z negatywnymi zjawiskami w budynku jest rozbiórka kominów od stropu nad 1 piętrze w górę i zabezpieczenie tymczasowe dachu. Prace jednak można przerzucić na okres przyszły w perspektywie kompleksowych prac budowlanych z związanych z planowaną przebudową (2 poł. 2020 roku).

	
Fot. Spękania elewacyjne wsch.	Fot. Spękania elewacyjne

Wnioski końcowe:

Po przeprowadzonych oględzinach, obliczeniach statycznych i analizie zebranych danych odnośnie przedmiotowego budynku stwierdzam, że:

- ogólny stan techniczny konstrukcji budynku ocenia się jako niezadowalający ze wskazaniem do pilnego remontu lub przebudowy,
- należy wykonać izolację przeciwwilgociową fundamentów,
- należy osuszyć, odsolić, zdezynfekować i odgrzybić ściany parteru,
- należy zmienić sposób posadowienia fundamentów i wzmocnić fundamenty
- na obecnym etapie nie trzeba zabezpieczać kominów na poziomie poddasza (w perspektywie remontu i przebudowy budynku na przełomie lat 2020/2021 nie ma potrzeby zabezpieczania elementów przewodów kominowych poddasza).

Podsumowując stwierdzam, że budynek kwalifikuje się do remontu lub przebudowy. Najpilniejsze prace to wykonanie prawidłowej izolacji przeciwwilgociowej fundamentów oraz odgrzybienie i osuszenie zawilgoconych ścian.

Przeprowadzenie prac remontowych lub przebudowy zgodnie z powyższymi wytycznymi nie będzie miało negatywnego wpływu na pracę konstrukcji całego budynku.

Obliczenia Statyczne:

(Według opracowania mgr inż. Jadwigi Błońskiej – grudzień 2016)

Zebranie obciążeń (do programu RM-WIN bez ciężaru własnego konstrukcji)

Obciążenia stałe:

Zestawienie obciążeń: (do programu RM-WIN bez ciężaru własnego krokwi)

Obciążenie stałe	pk [kN/m ²]
dachówka ceramiczna 'holenderka'	0,900
łaty drewniane 40x60mm	0,048
kontrłaty drewniane 40x60mm	0,018
folia PE	0,010
Σg	0,976

Obciążenia zmienne:

Obciążenie śniegiem:

Gdańsk - wg AZ1:2006 do PN-80/B-02010 znajduje się w III strefie śniegowej: $Q_k = 1.2 \text{ kN/m}^2$ - wartość charakterystyczna obciążenia śniegiem gruntu

-dla kąta nachylenia połaci $\alpha := 53^\circ$ współczynniki kształtu wynoszą: $c_1 = 0.19$, $c_2 = 0.28$

$q_{k1} = 0.29 \cdot 1.2 \text{ kN/m}^2 = 0.35 \text{ kN/m}^2$ wartość charakterystyczna obciążenia na 1m^2

rzutu połaci $q_{k2} = 0.44 \cdot 1.2 \text{ kN/m}^2 = 0.53 \text{ kN/m}^2$ wartość charakterystyczna obciążenia na 1m^2 rzutu połaci

Obciążenie wiatrem:

Gdańsk wg Az1:2009 PN-77/B-02011 znajduje się w II strefie wiatrowej. $q_k = 0.42 \text{ kN/m}^2$ - wartość charakterystyczna ciśnienia prędkości wiatru Na podstawie tabl. 4 wyznaczono współczynnik ekspozycji:

- dla terenu B
- obiekt o wysokości 8m n.p.t.
- wartość współczynnika ekspozycji $C_e := 0.55 + 0.02 \cdot 8 = 0.71$

Współczynnik działania porywów wiatru $\beta := 1.8$ Współczynniki aerodynamiczne:

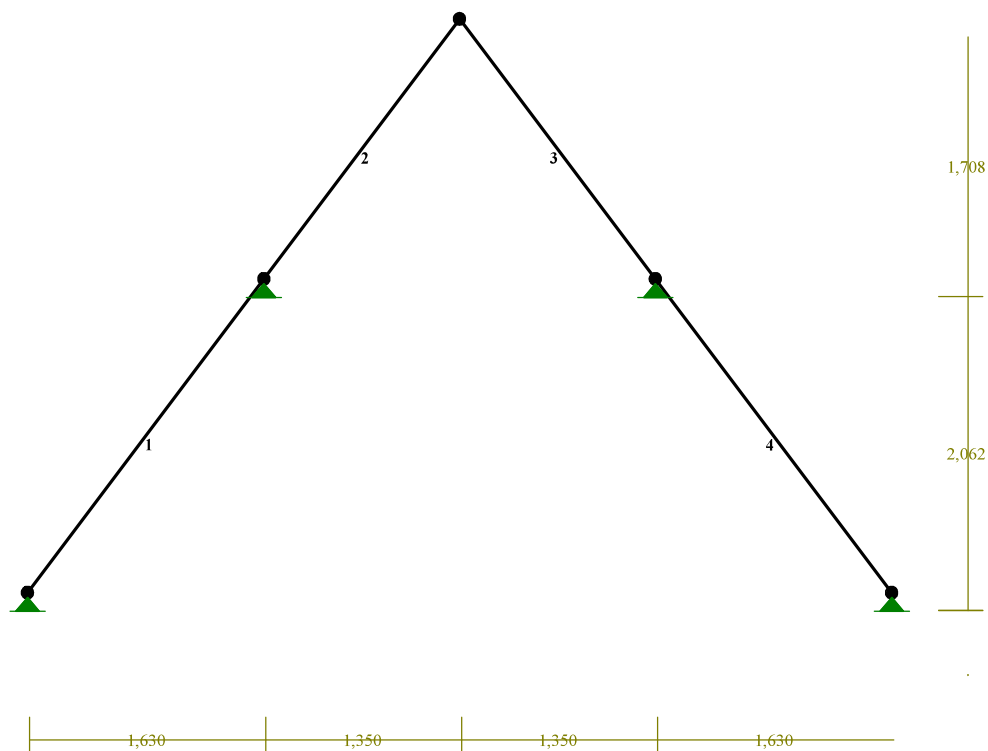
- -dla kąta nachylenia połaci $\alpha := 53^\circ$ współczynniki aerodynamiczne wynoszą: $c_{z1} = 0.6$, $c_{z2} = -0.4$ $p_{k1} = 0.71 \cdot 1.8 \cdot 0.6 \cdot 0.42 \text{ kN/m}^2 = 0.322 \text{ kN/m}^2$ wartość charakterystyczna obciążenia na 1m^2 połaci

- $p_{k2} = 0.71 \cdot 1.8 \cdot (-0.4) \cdot 0.42 \text{ kN/m}^2 = -0.215 \text{ kN/m}^2$ wartość charakterystyczna obciążenia na 1m^2 połaci OBCIĄŻENIA NA na 1m^2 stropu

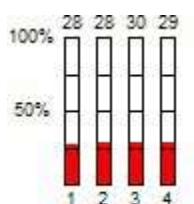
Obciążenie stałe	pk [kN/m2]
deski na legarach gr 2,5cm	0,21
polepa gr 10cm	1,2
deski gr 5cm	0,3
deski i tynk na trzcinie 4cm	0,42
Σg	2,13

Wyniki obliczeń statyczno wytrzymałościowych

Dach: Schemat Statyczny



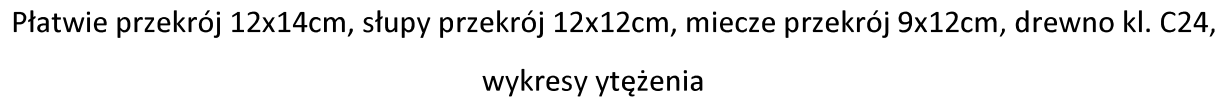
Maksymalny rozstaw krokwi 1,3m, przekrój 17x17cm drewno klasy C24, wykres wyłączenia



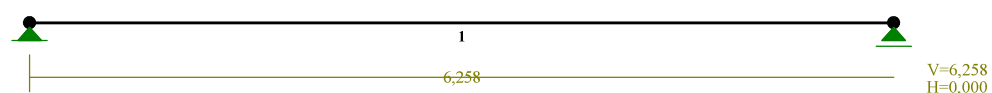
Przekrój nr: 1

"krokwie"

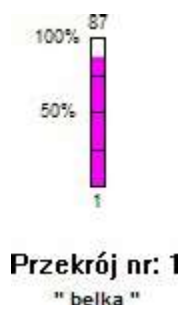
V=5,960
H=3,771

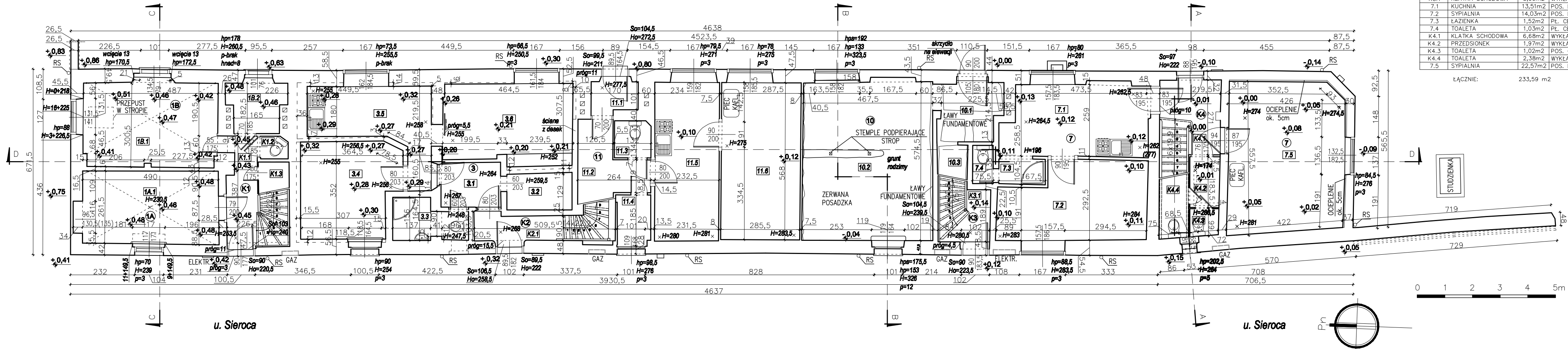


Belka stropowa: Schemat statyczny



Przekrój 26x28cm, rozstaw ~1,3m drewno kl. C24, wykres wyężenia





ZESTAWIENIE POWIERZCHNI			
NR. POM.	NAZWA	POW.(m ²)	RODZAJ POSADZKI
1A.1	POM. NIEUŻYTKOWANE	13,36m ²	POS. CEGLANA
1B.1	POM. NIEUŻYTKOWANE	14,97m ²	POS. CEGLANA
1B.2	POM. NIEUŻYTKOWANE	3,71m ²	POS. CEGLANA
K1.1	KŁATKA SCHODOWA	6,42m ²	POS. CEGLANA
K1.2	WC	0,80m ²	POS. CEGLANA
K1.3	SCHOWEK	1,15m ²	POS. CEGLANA
K2.1	KŁATKA SCHODOWA	5,34m ²	WYKŁADZINA PCV
3.1	PRZEDPOKÓJ	3,47m ²	PL. CERAMICZNE
3.2	GARDEROBA	3,11m ²	PL. CERAMICZNE
3.3	ŁAZIENKA	3,49m ²	PL. CERAMICZNE
3.4	SYPIALNIA	11,86m ²	POS. DREWNIANA
3.5	KUCHNIA/PRZEDPOK.	9,96m ²	PL. CERAMICZNE
3.6	POKÓJ	13,31m ²	POS. DREWNIANA
11.1	PRZEDPOKÓJ	2,11m ²	POS. CEMENTOWA
11.2	PRZEDPOKÓJ	5,39m ²	POS. DREWNIANA
11.3	TOAleta	1,75m ²	PL. CERAMICZNE
11.4	POKÓJ	2,25m ²	POS. DREWNIANA
11.5	KUCHNIA	13,35m ²	POS. DREWNIANA
11.6	SYPIALNIA	16,29m ²	POS. DREWNIANA
10.1	POM. NIEUŻYTKOWANE	4,61m ²	GRUNT RODZIMY
10.2	POM. NIEUŻYTKOWANE	26,93m ²	GRUNT RODZIMY
10.3	POM. NIEUŻYTKOWANE	1,26m ²	GRUNT RODZIMY
K3.1	KŁATKA SCHODOWA	3,99m ²	WYKŁADZINA PCV
7.1	KUCHNIA	13,51m ²	POS. DREWNIANA
7.2	SYPIALNIA	14,03m ²	POS. DREWNIANA
7.3	ŁAZIENKA	1,52m ²	PL. CERAMICZNE
7.4	TOAleta	1,03m ²	PL. CERAMICZNE
K4.1	KŁATKA SCHODOWA	6,68m ²	WYKŁADZINA PCV
K4.2	PRZEDSIÓNEK	1,97m ²	WYKŁADZINA PCV
K4.3	TOAleta	1,02m ²	POS. CEGLANA
K4.4	TOAleta	2,38m ²	WYKŁADZINA PCV
7.5	SYPIALNIA	22,57m ²	POS. DREWNIANA

ŁĄCZNIE: 233,59 m²



- LEGENDA:
- H – wysokość pomieszczenia
 - hp – wysokość parapetu
 - p – grubość parapetu
 - hps – wysokość parapetu mierzona do sufitu
 - hnad – wysokość nadproża
 - So – szerokość otworu w murze
 - Ho – wysokość otworu w murze
 - RS – rura spustowa Ø120 mm
 - szer. wys. – wymiar otworu okiennego w murze
 - szer. wys. – wymiar przejścia w drzwiach

schemat:

branża:

ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowleckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzós-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - rzut parteru

rewizja:

data:

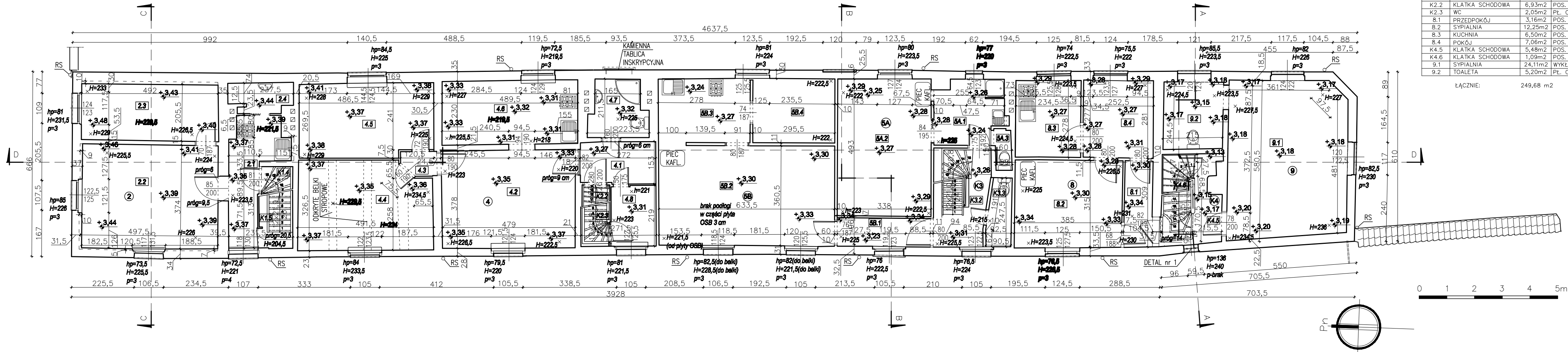
15 maj 2019

skala:

1 : 100

nr rys.

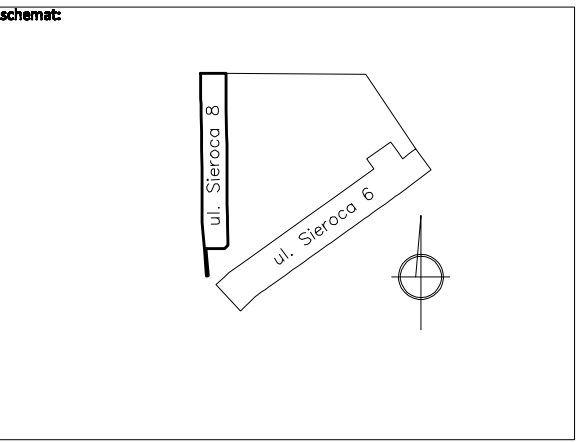
1901-IN8-01



ZESTAWIENIE POWIERZCHNI			
NR POM.	NAZWA	POW.(m ²)	RODZAJ POSADZKI
2.1	KUCHNIA/PRZEDPOK.	6,5m ²	PL. CERAMICZNE
2.2	SYPIALNIA	18,39m ²	POS. DREWNIANA
2.3	SYPIALNIA	10,03m ²	POS. DREWNIANA
2.4	ŁAZIENKA	2,34m ²	PL. CERAMICZNE
K1.4	KŁATKA SCHODOWA	1,01m ²	POS. DREWNIANA
K1.5	KŁATKA SCHODOWA	2,39m ²	POS. DREWNIANA
4.1	PRZEDPOKÓJ	4,09m ²	WYKŁADZINA PCV
4.2	POKÓJ	17,05m ²	POS. DREWNIANA
4.3	PRZEDSIÓNEK	1,03m ²	POS. DREWNIANA
4.4	SYPIALNIA	15,17m ²	POS. DREWNIANA
4.5	SYPIALNIA	12,75m ²	POS. DREWNIANA
4.6	KUCHNIA	11,26m ²	POS. DREWNIANA
4.7	ŁAZIENKA	4,04m ²	PL. CERAMICZNE
4.8	POKÓJ	3,53m ²	POS. DREWNIANA
K2.2	KŁATKA SCHODOWA	0,68m ²	POS. DREWNIANA
K2.3	KŁATKA SCHODOWA	1,54m ²	POS. DREWNIANA
5B.1	PRZEDPOKÓJ	3,45m ²	POS. DREWNIANA
5B.2	POKÓJ	22,87m ²	POS. DREWNIANA
5B.3	KUCHNIA	7,66m ²	POS. DREWNIANA
5B.4	SYPIALNIA	6,84m ²	POS. DREWNIANA
5A.1	PRZEDPOKÓJ	5,57m ²	POS. DREWNIANA
5A.2	SYPIALNIA	16,72m ²	POS. DREWNIANA
5A.3	WC	0,89m ²	PL. CERAMICZNE
K2.2	KŁATKA SCHODOWA	6,93m ²	POS. DREWNIANA
K2.3	WC	2,05m ²	PL. CERAMICZNE
8.1	PRZEDPOKÓJ	3,16m ²	POS. DREWNIANA
8.2	SYPIALNIA	12,25m ²	POS. DREWNIANA
8.3	KUCHNIA	6,59m ²	POS. DREWNIANA
8.4	POKÓJ	7,06m ²	POS. DREWNIANA
K4.5	KŁATKA SCHODOWA	5,48m ²	POS. DREWNIANA
K4.6	KŁATKA SCHODOWA	1,09m ²	POS. DREWNIANA
9.1	SYPIALNIA	24,11m ²	WYKŁADZINA PCV
9.2	TOAILETA	5,20m ²	PL. CERAMICZNE
ŁĄCZNIE:		249,68 m ²	



- LEGENDA:
- H — wysokość pomieszczenia
 - hp — wysokość parapetu
 - p — grubość parapetu
 - hps — wysokość parapetu mierzona do sufitu
 - hnad — wysokość nadproża
 - So — szerokość otworu w murze
 - Ho — wysokość otworu w murze
 - RS — rura spustowa Ø120 mm
 - sz. — wymiar otworu okiennego w murze
 - wys. — wymiar przejścia w drzwiach
 - sz. — wymiar przejścia w drzwiach
 - wys. — wymiar przejścia w drzwiach



branża: **ARCHITEKTURA**

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowleckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żagłowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,



projektant:

mgr Inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOK/2012

projektant:

mgr Inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WWOK/2009

opracowanie projektu:

mgr Inż. arch. Agnieszka Krzós-Nowicka
mgr Inż. arch. Marta Marszałek
mgr Inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr Inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - rzut piętra

rewizja: data: 15 maj 2019

skala: 1 : 100

nr rys: **1901-IN8-02**

ŁĄCZNIE:	303,03 m2
POW. UŻYTKOWA:	184,06 m2



ARCHITEKTURA

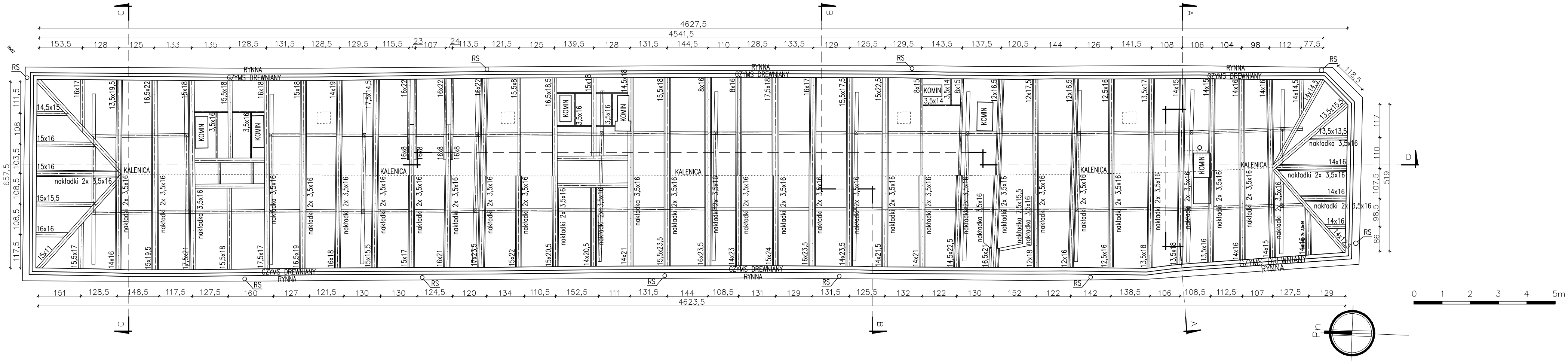
GZOWSKI
ARCHITEKCI

RE STUDIO Sp. z o.o.

"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

**Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

Sieroca 8 - rzut poddasza



LEGENDA:
RS –rura spustowa ø120 mm

schemat:

branża:

ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 348-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowleckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żagłowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

**Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr Inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/PPOKK/2012

projektant:

mgr Inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr Inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr Inż. arch. Marta Marszałek
mgr Inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr Inż. arch. Piotr Woszczalski

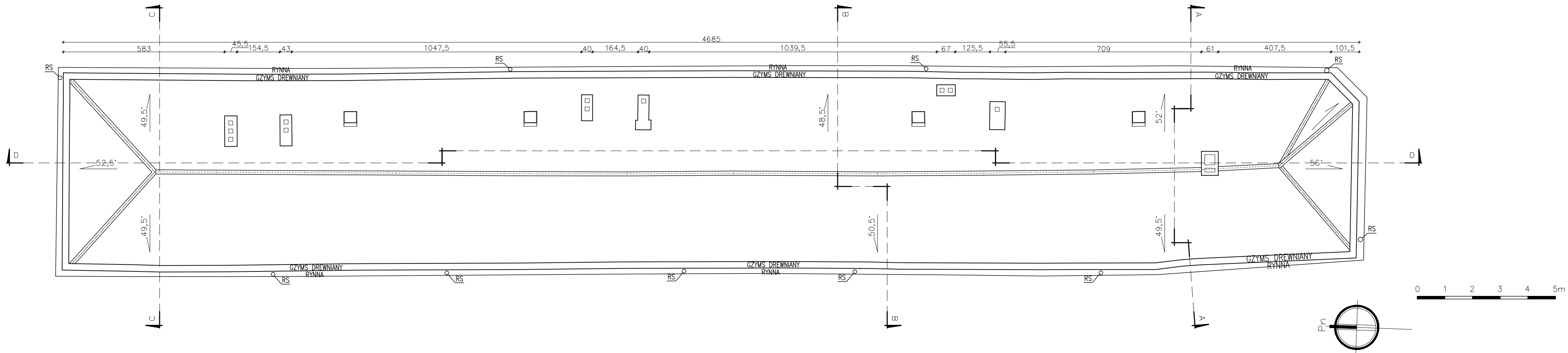
status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - rzut więźby dachowej

rewizja:	data:	15 maj 2019
—	skala:	1 : 100
	nr rys.	1901-IN8-04



LEGENDA:
RS —rura spustowa ø120 mm

schemat:

branża:

ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RESTUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

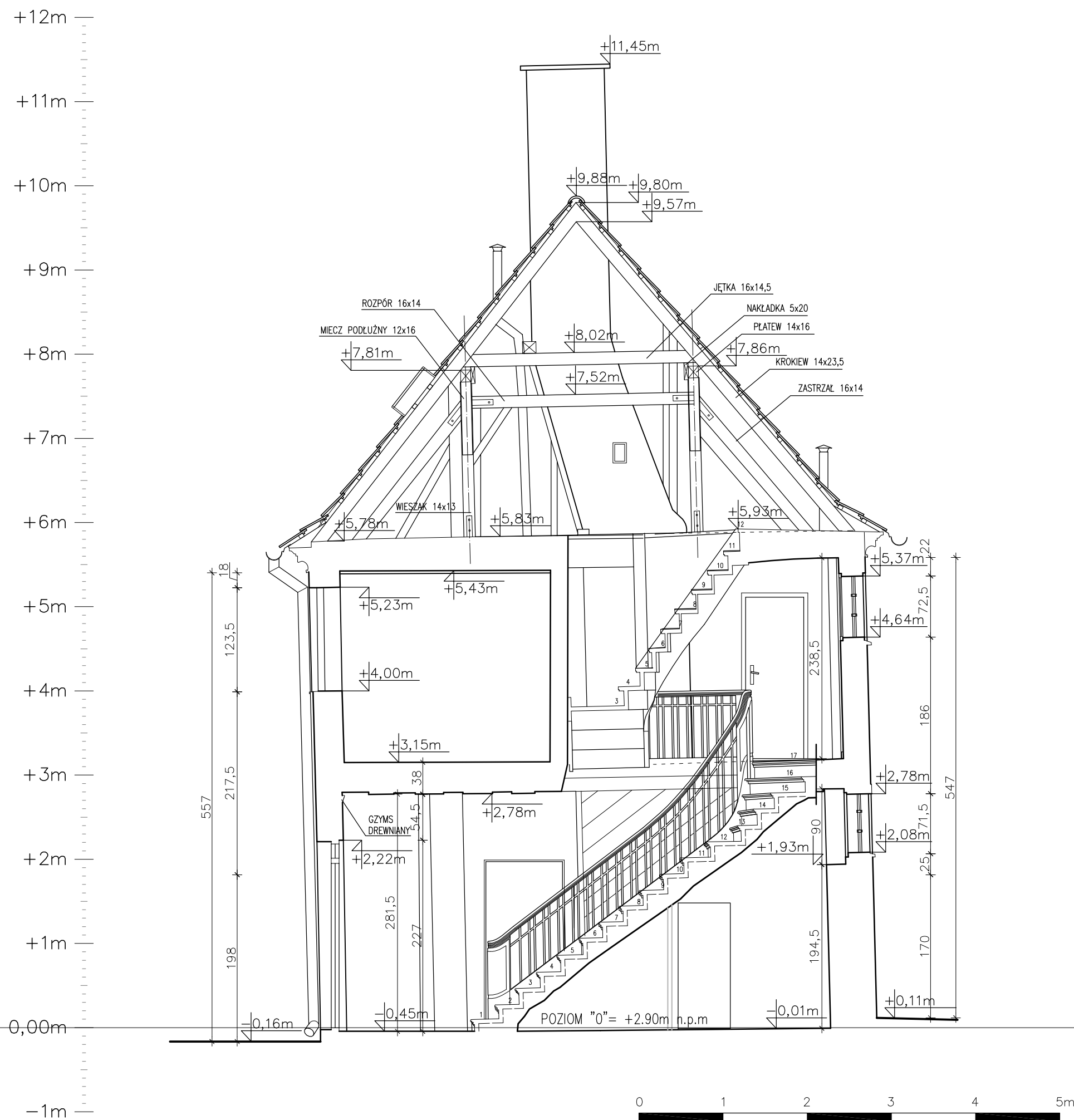
status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - rzut dachu

rewizja:	data:	15 maj 2019
—	skala:	1 : 100
	nr rys.	1901-IN8-05



schemat:

branża:

ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

Inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

**Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

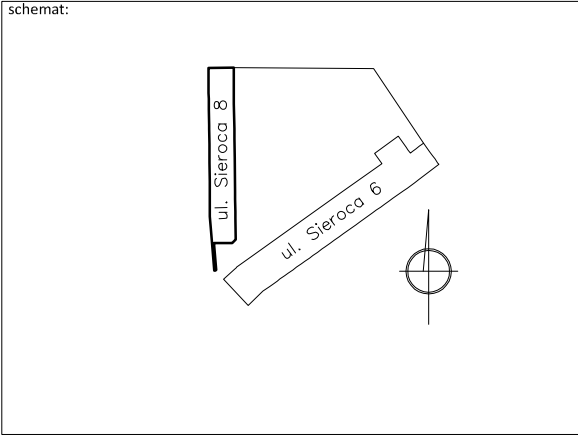
status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - przekrój A-A

rewizja:	data:
---	15 maj 2019
	skala:
	1 : 50
	nr rys.
	1901-IN8-06



Jednostka projektowa: KONSORCJUM

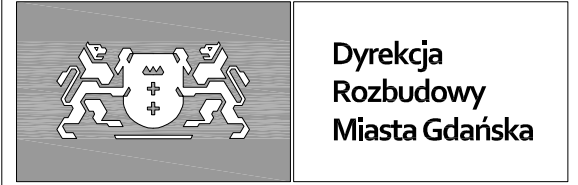
 **GZOWSKI**
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

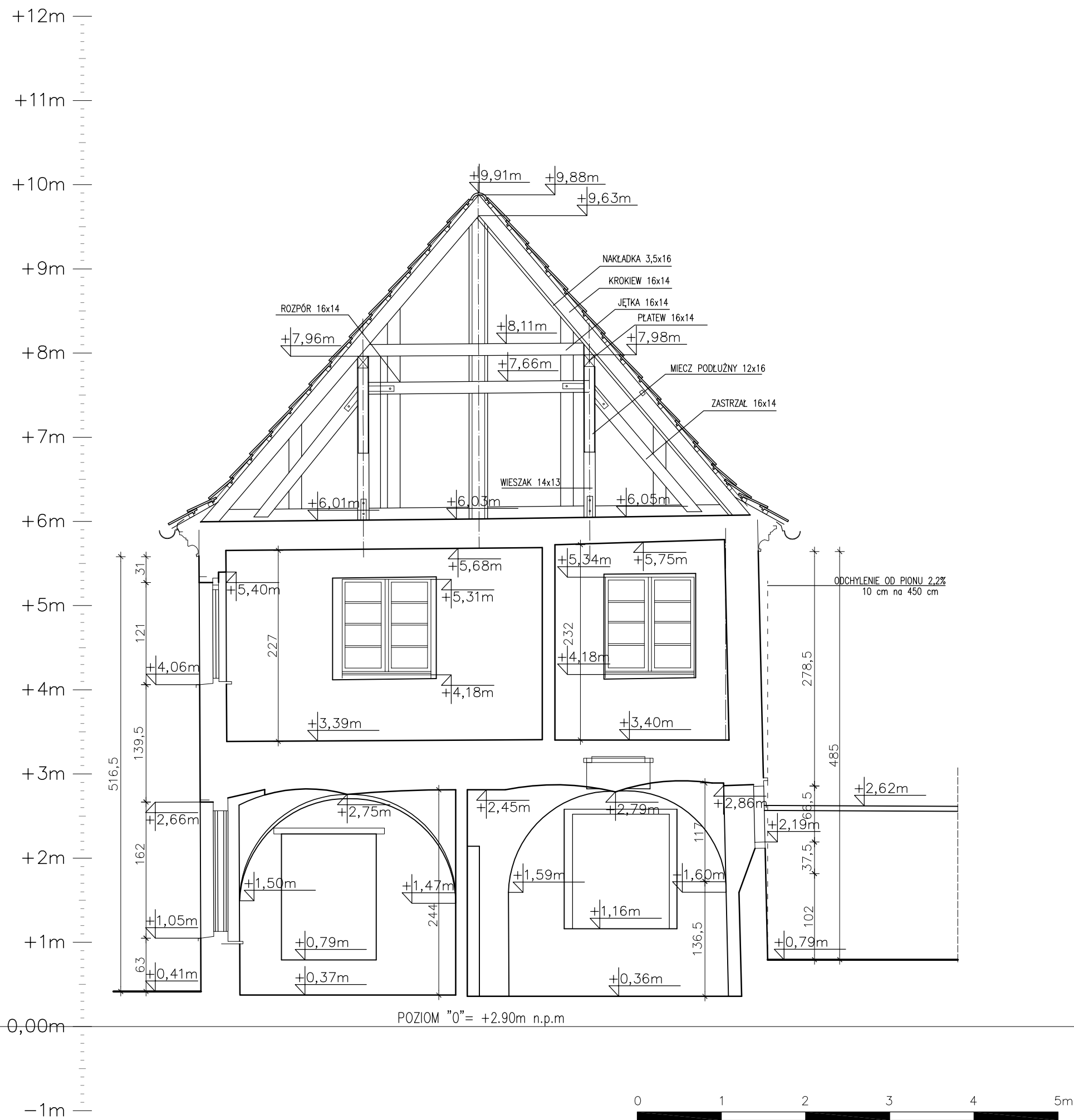
Inwestor / Zamawiający:
Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,



projektant:
mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

status projektu:	Inwentaryzacja budowlana
------------------	--------------------------

rewizja:	data:	15 maj 2019r.
	skala:	1 : 500
	nr rys.	1901-IN8-07



schemat:

branża:

ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCJUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

Inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

**Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

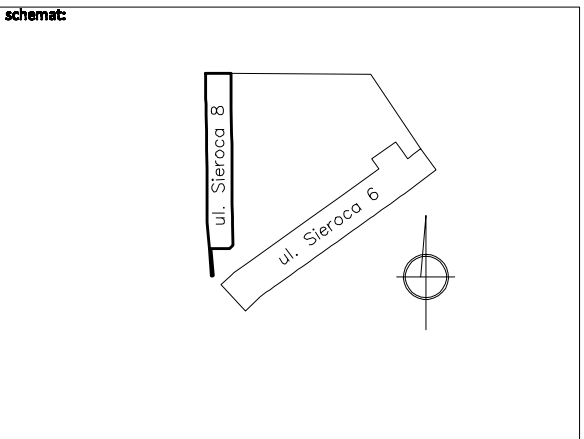
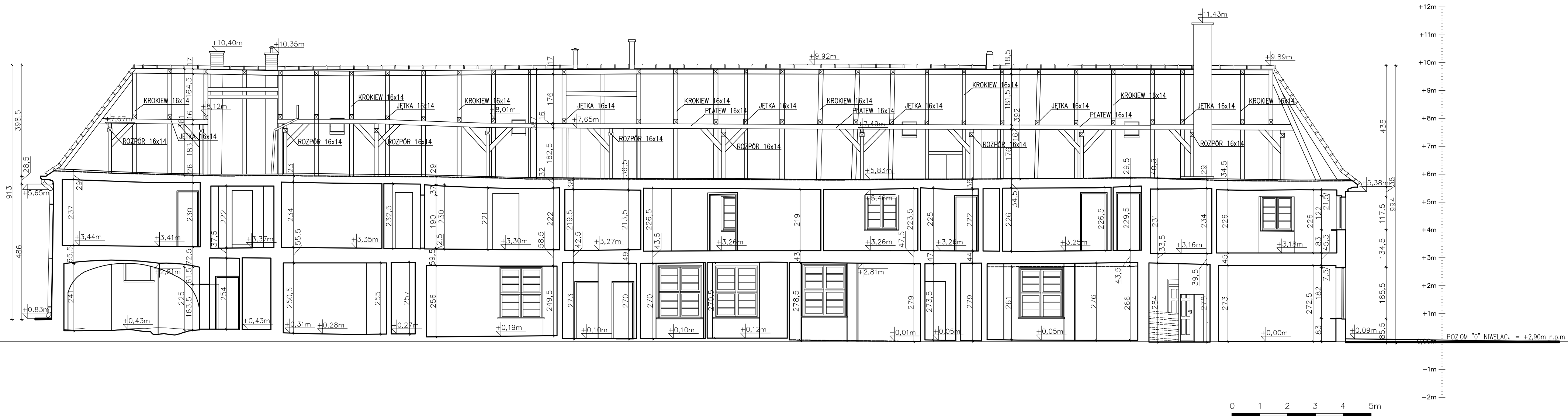
status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - przekrój C-C

rewizja:	data:
---	15 maj 2019
	skala:
	1 : 50
	nr rys.
	1901-IN8-08



branża: **ARCHITEKTURA**

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 348-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowleckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

 **Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr Inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOK/2012

projektant:

mgr Inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOK/2009

opracowanie projektu:

mgr Inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr Inż. arch. Marta Marszałek
mgr Inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr Inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu:

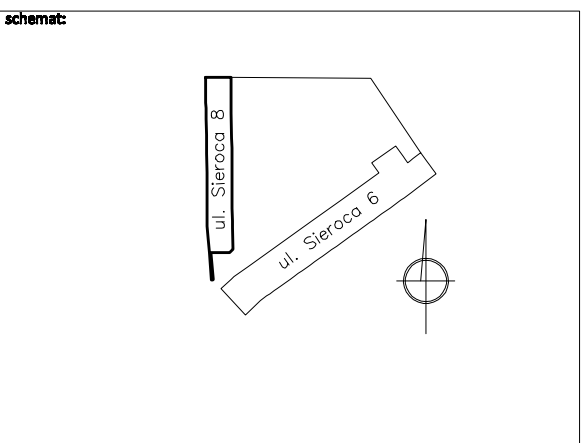
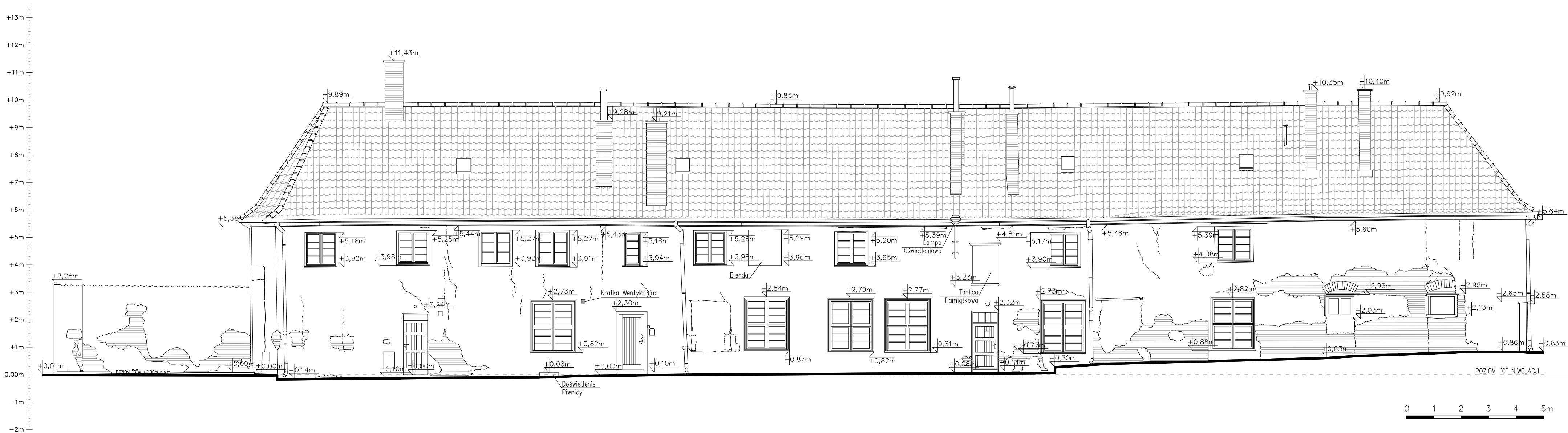
Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - przekrój D-D (podłużny)

rewizja:

data: 15 maj 2019
skala: 1 : 100
nr rys: 1901-IN8-09



branża: **ARCHITEKTURA**

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

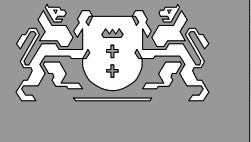
"Dom Daniela Chodowleckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żeglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

 **Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - elewacja wschodnia

rewizja:

—

data:

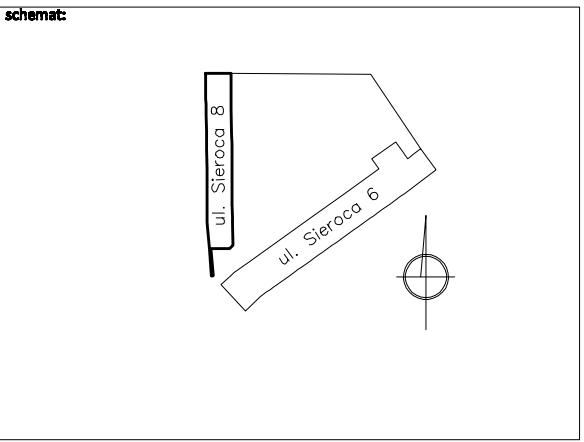
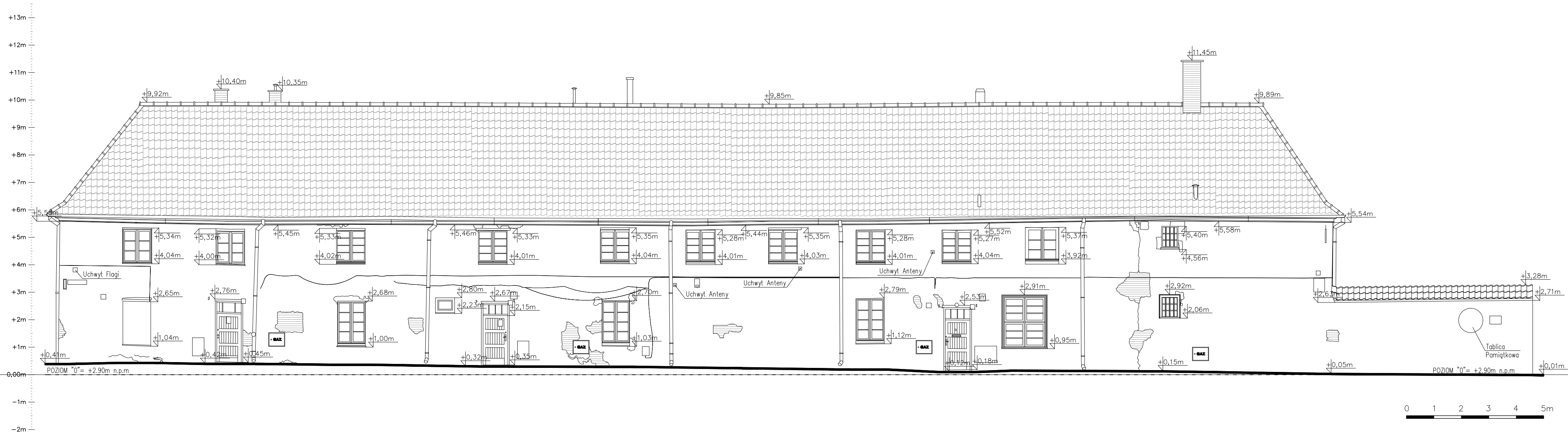
15 maj 2019

skala:

1 : 100

nr rys:

1901-IN8-10



branża: **ARCHITEKTURA**

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowleckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żeglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

 **Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - elewacja zachodnia

rewizja:

—

data:

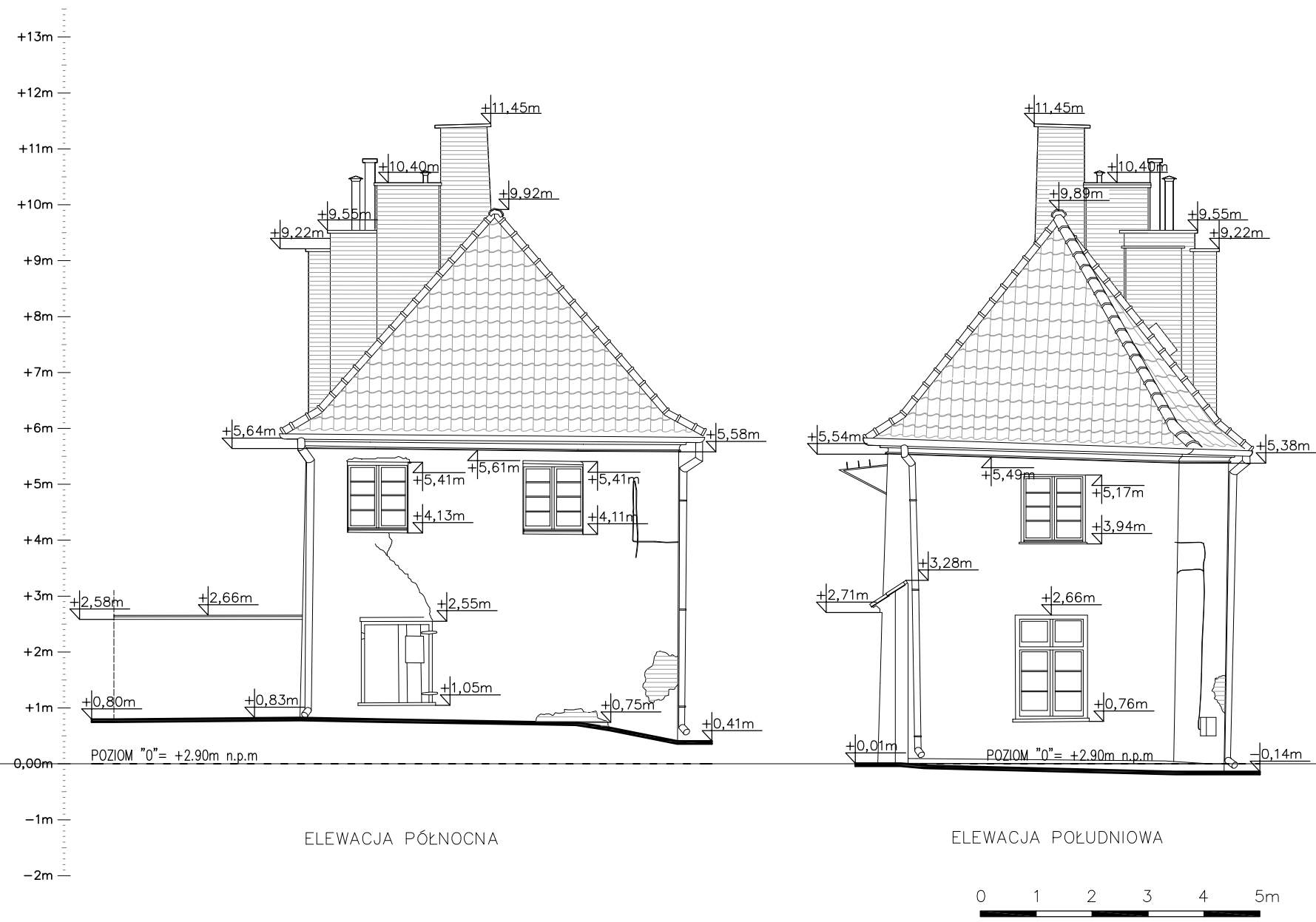
15 maj 2019

skala:

1 : 100

nr rys:

1901-IN8-11



schemat:

branża:

ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI

ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO

Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

Inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,

Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu:

Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 8 - elewacja północna i południowa

rewizja:

data:

15 maj 2019

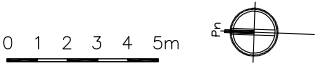
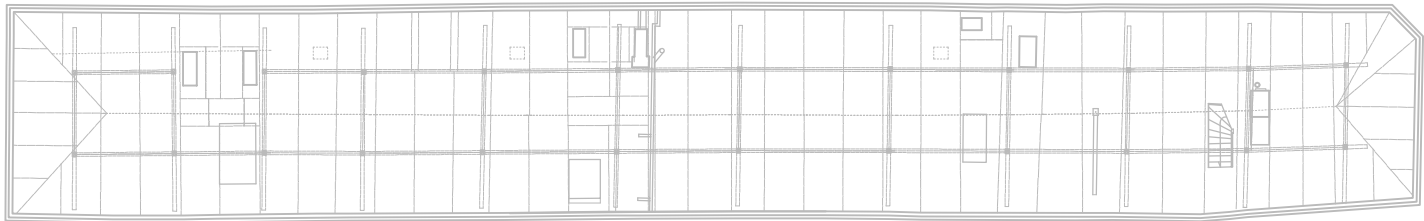
skala:

1 : 100

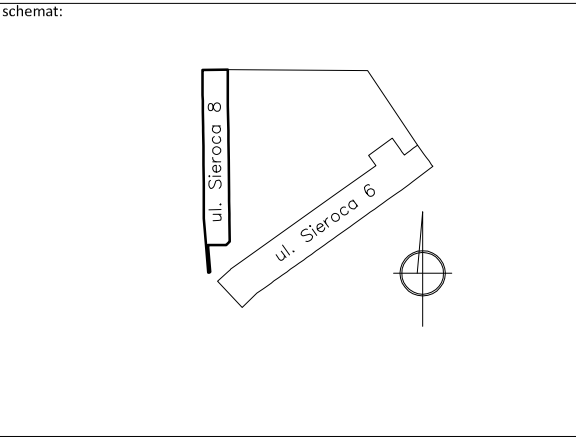
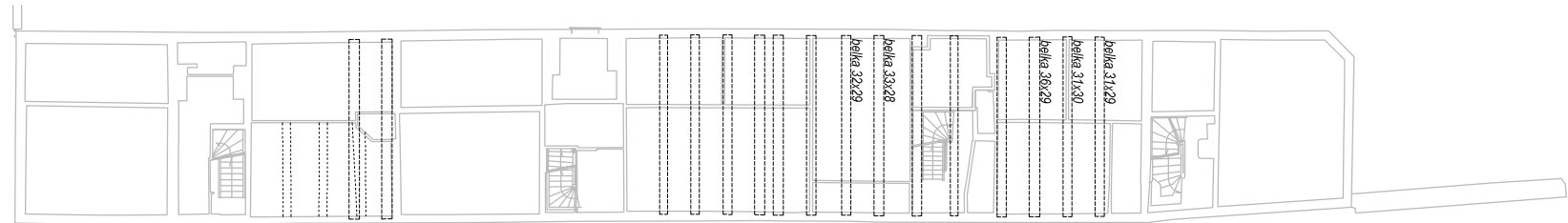
nr rys.

1901-IN8-12

SCHEMAT BELEK STROPOWYCH NAD PIĘTREM



SCHEMAT BELEK STROPOWYCH NAD PARTEREM



branża: ARCHITEKTURA

Jednostka projektowa: KONSORCIUM

GZOWSKI
ARCHITEKCI

80-254 Gdańsk, ul. Partyzantów 52, tel. 58 349-57-14
e-mail: biuro@architekci-gzowski.pl, www.architekci-gzowski.pl

RE-STUDIO Sp. z o.o.

80-247 Gdańsk, ul. Sobótki 11A/6, tel. 58 718-76-85
e-mail: biuro@restudio.com.pl, www.restudio.com.pl

temat:

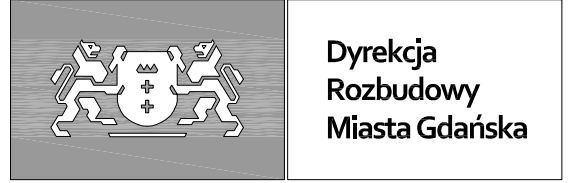
"Dom Daniela Chodowieckiego/Güntera Grassa - przywrócenie wartości dawnemu Zespołowi Sierocińca z adaptacją do nowych funkcji - kultury i turystyki"

adres:

80-839 Gdańsk, ul. Sieroca 8,
dz. nr 360/3, obr.geod. nr 90,

Inwestor / Zamawiający:

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11
tel. 58 320-51-00, www.drmg.gdansk.pl,



**Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska**

projektant:

mgr inż. arch. Mateusz Gzowski
upr. bud. 472/POOKK/2012

projektant:

mgr inż. arch. Maciej Jacaszek
upr. bud. 10/WMOKK/2009

opracowanie projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Krzos-Nowicka
mgr inż. arch. Marta Marszałek
mgr inż. arch. Tomasz Jan Kisiel
mgr inż. arch. Piotr Woszczalski

status projektu: Inwentaryzacja budowlana

tytuł:

Sieroca 6 - schemat belek stropowych

rewizja:	data:
---	15 maj 2019
	skala:
	1 : 250
	nr rys.
	1901-IN8-13