

## **OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

na opracowanie studium transportowego dla

zadania inwestycyjnego:

**Opracowanie studium transportowego  
dla dzielnicy Orunia, Św. Wojciech, Lipce w Gdańsku.**

Zamawiający: Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska  
80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11  
działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska

Gdańsk 21.03.2019 r.

## 1. Nazwa i adres Zamawiającego

Zamawiającym jest Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, 80-560 Gdańsk, ul. Żaglowa 11, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, tel.: (058) 320-51-00, fax.: (058) 320-51-05, strona internetowa: [www.drmg.gdansk.pl](http://www.drmg.gdansk.pl), e-mail: [sekretariat@drmg.gdansk.pl](mailto:sekretariat@drmg.gdansk.pl)

Biuro Zamówień Publicznych: 58 320 51 07

Pion Zadań Liniowych: 58 320 51 24

## 2. Tryb udzielenia zamówienia

Zamówienie jest udzielane w trybie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej 30 000 euro.

## 3. Opis przedmiotu zamówienia:

3.1. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie studium transportowego dla dzielnicy Orunia, Św. Wojciech, Lipce w Gdańsku.

3.2. Zamówienie obejmuje:

- 1) Pozyskanie przez Wykonawcę materiałów w celu wykonania opracowania studium transportowego, w tym wykorzystanie numerycznego modelu transportowego Gdańska, zaktualizowanego o badania ruchu kołowego, wykonane w miarodajnym okresie pomiarowym na najważniejszych skrzyżowaniach i przekrojach ulicznych w nawiązaniu do proponowanych wariantów 0-8.
- 2) Wykonanie wielowariantowego i wieloetapowego opracowania, mającego na celu ustalenie strategicznych zasad realizacji układu transportowego, wskazującego system zbudowania sprawnego, efektywnego i bezpiecznego transportu.
- 3) Studium transportowe powinno zostać tak opracowane, aby wybór działań inwestycyjnych w zakresie studium prowadził do optymalizacji uzyskiwanych efektów ruchowych i funkcjonalnych w kolejnych etapach rozwojowych w korelacji z przewidywanymi środkami finansowymi możliwymi do przeznaczenia na ten cel.
- 4) Należy uwzględnić wpływ potrzeb ruchowych związanych z funkcjonowaniem transportu zbiorowego i możliwości jego rozwoju.
- 5) Obszar opracowania powinien zawierać układ uliczo – drogowy niezbędny do poprawy dostępności transportowej dzielnic: Orunia – Święty Wojciech – Lipce oraz polepszenia warunków ruchu na skrzyżowaniu ul. Trakt Świętego Wojciecha – ul. Sandomierska – ul. Podmiejska.
- 6) Analizę należy przeprowadzić w zakresie prognozy krótkoterminowej do 2025 roku oraz długoterminowej do 2035 roku.

3.3. Warianty (etapy) rozwiązań ujęte w studium muszą uwzględniać następujące elementy:

- 1) Zamknięcie przejazdu przez tory w ciągu ulicy Gościnniej.
- 2) Etapowe podłączenie ulicy Sandomierskiej do skrzyżowania z ulicami Trakt Świętego Wojciecha i Podmiejską zgodnie z procedowanym projektem dla budowy bezkolizyjnych przekroczeń magistrali kolejowej E-65 w okolicy ul. Sandomierskiej.
- 3) Przygotowanie krótkoterminowych prognoz ruchu – dla roku 2025 z podziałem na popyt na ruch w okresie porannego i popołudniowego szczytu transportowego.
- 4) Realizację tzw. Nowej Chmielnej na odcinku od ul. Mostowej do ul. Podwałe Przedmiejskie.

3.4. Proponowane warianty (etapy) rozwiązań:

- 1) Wariant 0 – wariant wyjściowy – etapowe podłączenie ulicy Sandomierskiej do skrzyżowania z ulicami Trakt Św. Wojciecha i Podmiejską.
- 2) Wariant 1 – wariant 0 oraz budowa wiaduktu nad ul. Trakt Świętego Wojciecha w ciągu ulic Nowej Sandomierskiej (w śladzie ulicy Serbskiej) i odcinka ulicy Nowej Podmiejskiej – do ulicy Małomiejskiej (w śladzie ulicy Nakielskiej) wraz z oceną funkcjonowania przekroju ulicznego typu 1x2 plus buspas.
- 3) Wariant 2 – wariant 0 oraz budowa wiaduktu nad ul. Trakt Świętego Wojciecha w ciągu ulic Nowej Sandomierskiej (w śladzie ulicy Serbskiej) i Nowej Podmiejskiej do skrzyżowania z ulicą Havla (w śladzie ulicy Nakielskiej i Małomiejskiej) wraz z oceną funkcjonowania przekroju ulicznego typu 1x2 plus buspas.
- 4) Wariant 3 – wariant 0 oraz budowa trasy P-P (od skrzyżowania z ul. Kadmową do skrzyżowania z Witosa – Cienistą) – wariant badający wpływ trasy P-P.
- 5) Wariant 4 – wariant 0 oraz nowe przebiecie między ul. Trakt Świętego Wojciecha a ulicą Żuławską w rejonie ulicy Bocznej (równoległe do niej).
- 6) Wariant 5 – wariant 0 oraz nowe przebiecie między ul. Trakt Świętego Wojciecha a ulicą Żuławską w rejonie ulicy Ukośnej (równoległe do niej).
- 7) Wariant 6 – wariant 0 oraz nowe przebiecie między ul. Trakt Świętego Wojciecha a ulicą Lipce w rejonie ulicy Niegowskiej (równoległe do niej).
- 8) Wariant 7 – zakładający budowę skrzyżowania ulicy Nowej Sandomierskiej i Nowej Podmiejskiej z ul. Trakt Świętego Wojciecha w poziomie niwelet ulic Nowa Sandomierska – Nowa Podmiejska wraz z podłączeniem ul. Nowej Podmiejskiej do ul. Małomiejskiej - przekrój uliczny 1x2 plus buspas.
- 9) Wariant 8 – wariant 0 oraz włączenie ul. Cienistej do ul. Trakt Świętego Wojciecha.

3.5. Ocena wariantów

Zakłada się ocenę zaproponowanych wariantów na podstawie analizy wielokryterialnej według m. in. następujących kryteriów:

- kryterium 1 – szacunkowy koszt inwestycji (realizacji i wykupów)
- kryterium 2 – stopień wykorzystania taboru – kryterium o charakterze techniczno – ekonomicznym oceniające efektywność wykorzystania środków transportu zbiorowego w poszczególnych etapach rozbudowy układu transportowego;
- kryterium 3 – stopień wykorzystania układu drogowego – kryterium o charakterze techniczno – ekonomicznym oceniające efektywność wykorzystania odcinka drogowego (poziom swobody ruchu, przepustowość skrzyżowań);
- kryterium 4 – średni czas podróży transportem zbiorowym – kryterium oceniające wpływ nowych odcinków układu transportowego na standard podróży w poszczególnych wariantach
- kryterium 5 – średni czas podróży transportem indywidualnym – kryterium oceniające wpływ nowych odcinków układu uliczno – drogowego na standard podróży w poszczególnych wariantach.

**Szczegóły oceny – między innymi dobór oraz wagi kryteriów i podkryteriów zostaną określone na późniejszym etapie, wspólnie z BRG i GZDiZ.**

**Po wyborze scenariusza optymalnego Wykonawca przygotuje koncepcję drogową obejmującą swym zakresem rozwiązania co najmniej propozycje geometrii i organizacji ruchu oraz wstępne rozwiązania wysokościowe.**

3.6. Dokumentacja określająca przedmiot zamówienia winna odpowiadać przepisom i

polskim normom, a także wymaganiom technicznym niezbędnym do złożenia w sposób prawidłowy zamówienia publicznego i oferty na zamówienie dla wykonania zadania inwestycyjnego w pełnym zakresie oraz w sposób nadający się do eksploatacji i bez wad.

W zakresie przedmiotu zamówienia wchodzi również dokonanie przez Wykonawcę wszelkich poprawek, uzupełnień, modyfikacji w dokumentacji, których wykonanie będzie wymagane dla uzyskania pozytywnej oceny i przyjęcia dokumentacji przez instytucje dokonujące oceny i kwalifikacji, także w przypadku, gdy konieczność wprowadzenia takich poprawek, uzupełnień i modyfikacji wystąpi po przyjęciu przez zamawiającego przedmiotu zamówienia i zapłacie za jego wykonanie oraz zapewnienie świadczenia usług nadzoru autorskiego na etapie realizacji robót.

**UWAGA!** W trakcie prac należy liczyć się z możliwością powstania dodatkowych problemów.

Wszystkie zagadnienia winny być rozwiązane przez wykonawcę w ramach złożonej oferty bez dodatkowego wynagrodzenia.

- 3.7. Opracowanie projektowe winno spełniać wymogi określone i zgodne z:
- a. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 21 lutego 1995 r. w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno – kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (Dz. U. z 1995 poz.133);
  - b. Rozporządzeniem Ministra gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2003 poz.1650);
  - c. Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami);
  - d. Ustawą z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 1629);
  - e. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie obwieszczenia jednolitego tekstu Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 tekst jednolity z późniejszymi zmianami);
  - f. Obowiązujące ustawy, rozporządzenia, normy projektowania i warunki techniczne oraz inne powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące przedmiotu zamówienia.

Wykonawca winien na bieżąco uwzględniać w opracowaniach projektowych zmiany w przepisach i zasadach wiedzy technicznej. Dokumentacja projektowa objęta zamówieniem powinna być zgodna z przepisami i zasadami wiedzy technicznej obowiązującymi na dzień przekazania dokumentacji.

3.8. Wymagania dodatkowe:

- 3.8.1. Wykonawca zobowiązany jest do ustanowienia kierownika zadania, do obowiązków którego będzie należało m. in. sprawowanie nadzoru nad przebiegiem procesu opracowania pod kątem zgodności z warunkami określonymi w zawartej umowie.
- 3.8.2. Wykonawca zobowiązany jest do bieżącej współpracy z Zamawiającym. Kontakty pomiędzy stronami odbywać się będą w terminach i miejscach obustronnie ustalonych. Wszelkie ustalenia dokonywane będą wyłącznie na piśmie.
- 3.8.3. Wykonawca, z którym w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego zostanie zawarta umowa, obowiązany

Opracowanie studium transportowego dla dzielnicy Orunia, Św. Wojciech, Lipce w Gdańsku

będzie opracować w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy Harmonogram realizacji zamówienia. Harmonogram będzie podlegał akceptacji Zamawiającego.

3.8.4. Dokumentacja dostarczana do zaopiniowania, uzgodnienia, weryfikacji dla Zamawiającego nie będzie wliczana do nakładu dokumentacji. Koszty związane z opracowaniem materiałów roboczych, przeznaczonych do zaopiniowania, uzgodnienia, weryfikacji należy w kalkulować w ofertę ryczałtową.

3.9. Nakład dokumentacji:

- 4 egz. Studium Transportowego

Całość opracowania należy przekazać również w wersji elektronicznej w formacie PDF oraz w formie edytowalnej w ilości 2 egzemplarzy na płycie CD/DVD, w tym

- pliki tekstowe z rozszerzeniem: .doc
- pliki graficzne z rozszerzeniem: .dxf, .dwg, .dgn wraz z plikami referencyjnymi.

Forma elektroniczna i papierowa muszą być jednakowe – należy załączyć stosowne oświadczenie przy przekazaniu kompletu dokumentacji. W przypadku, gdy forma elektroniczna i papierowa nie będą jednakowe, będzie to podstawą dla Zamawiającego do odmowy podpisania protokołu zdawczo odbiorczego do czasu usunięcia rozbieżności.

3.10. Materiały wyjściowe do projektowania – załączniki do OPZ

Materiały i dane wyjściowe do projektowania stanowią następujące załączniki do niniejszego wniosku:

- Plan poglądowy z zaznaczeniem proponowanych wariantów – zał. nr 1

Wszelkie inne materiały i dane wyjściowe do projektowania Wykonawca uzyska własnym staraniem i kosztem, które należy uwzględnić w wynagrodzeniu ryczałtowym.

3.11. Zakres uzgodnień:

Należy uzyskać pozytywne opinie do opracowania od:

- a) Zamawiającego,
- b) Biura Rozwoju Gdańska,
- c) Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni.

#### 4. Termin wykonania przedmiotu zamówienia

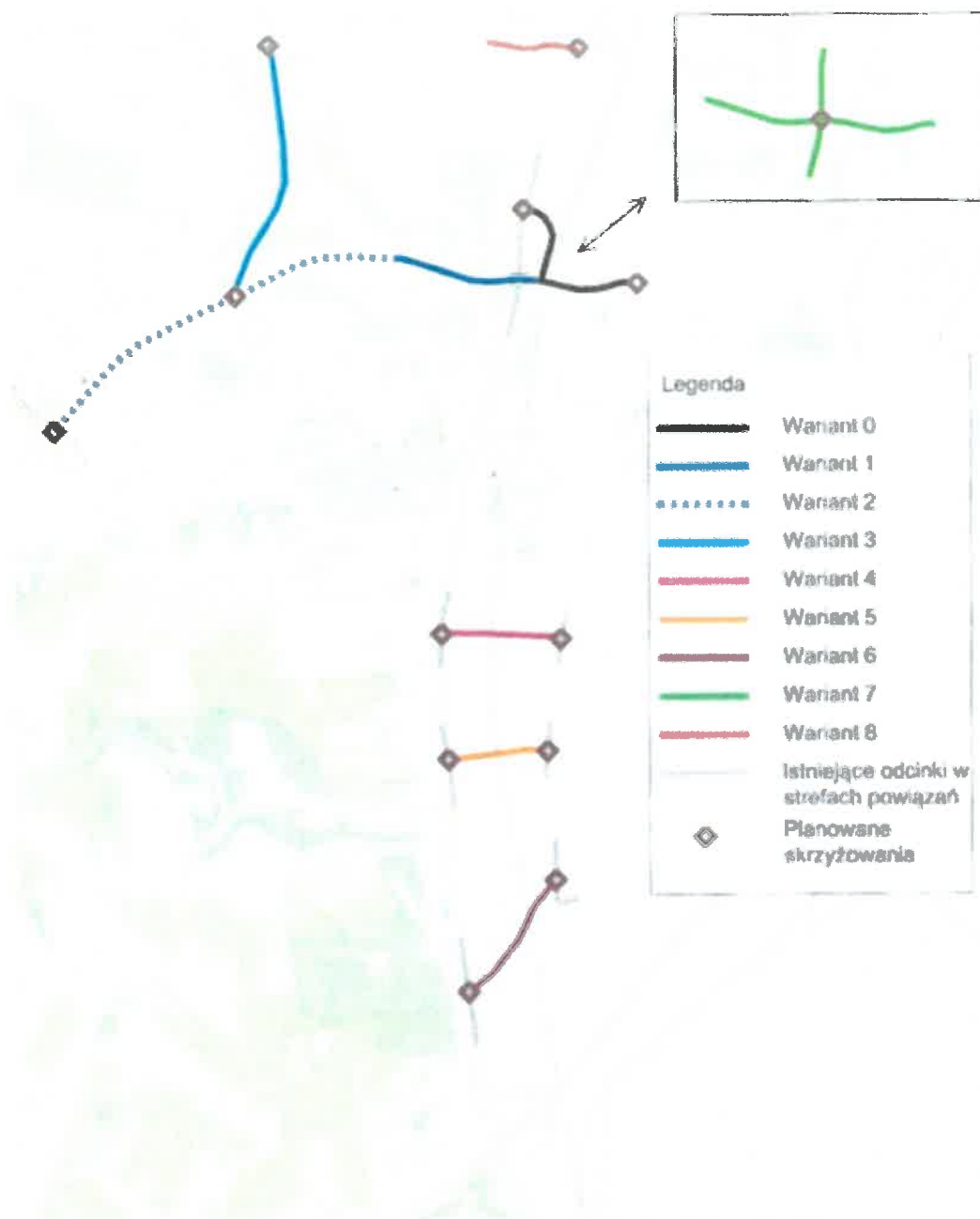
L.p.	Przedmiot zamówienia	Terminy
1.	Opracowanie studium transportowego	5 miesięcy od daty podpisania umowy

Załączniki do OPZ

1. Plan poglądowy z zaznaczeniem proponowanych wariantów



Gdańsk Orunia / Św. Wojciech / Lica  
Proponowane warianty nowych połączeń ulicznych



Rys. 1 Proponowane warianty rozwiązań

