

**UCHWAŁA NR LVII/1682/18
RADY MIASTA GDAŃSKA**

z dnia 27 września 2018 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Brzeźno rejon ulicy Uczniowskiej w mieście Gdańsku**

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, poz. 1566, z 2018 r. poz. 1496, poz. 1544), art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432), **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po stwierdzeniu, że plan nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska” (uchwała nr LI/1506/18 Rady Miasta Gdańska z dnia 23 kwietnia 2018 roku) uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon ulicy Uczniowskiej w mieście Gdańsku (o numerze ewidencyjnym 0316) zwany dalej „planem”, obejmujący obszar o powierzchni około 0,79 ha, położony w Brzeźnie, pomiędzy ulicą Uczniowską, terenami kolejowymi a działką drogową numer ewidencyjny 503/12.

§ 2. Wyjaśnienie pojęć użytych w niniejszym planie:

- 1) **teren** – obszar wydzielony liniami rozgraniczającymi o jednakowym przeznaczeniu zdefiniowanym w § 3 i skonkretyzowanym w odpowiedniej karcie terenu, przeznaczony także pod drogi, sieci i urządzenia sieciowe infrastruktury technicznej (w tym stacje bazowe telefonii komórkowej) oraz zieleń;
- 2) **maksymalna nieprzekraczalna linia zabudowy** – linia ograniczająca obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków, budowli wielopoziomowych, jak garaże lub magazyny wielopoziomowe oraz – określonych w ustaleniach planu – innych budowli. Linia nie dotyczy: balkonów, wykuszy, loggii, gzymsów, okapów, podokienników, zadaszeń nad wejściami, ryzalitów, przedsionków, schodów zewnętrznych, pochylni, tarasów, części podziemnych obiektów budowlanych, o ile ustalenia planu nie stanowią inaczej;
- 3) **powierzchnia biologicznie czynna** – teren biologicznie czynny, w rozumieniu rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- 4) **forma zabudowy** – zespół cech: usytuowanie budynków w stosunku do granic działki i w relacji do budynków sąsiadujących oraz sposób kształtowania przez zabudowę krajobrazu miejskiego, w tym w szczególności krawędzi przestrzeni publicznych. Ze względu na formę zabudowa może być m. in.:
 - a) wolnostojąca,
 - b) bliźniacza,
 - c) szeregowa i łańcuchowa,
 - d) grupowa (dywanowa, tarasowa),

- e) pierzejowa,
- f) pierzejowa ciągła,
- g) zwarta zabudowa śródmiejska.

W karcie terenu można dopuścić wszystkie formy zabudowy poprzez ustalenie: „dowolne”;

5) miejsce do parkowania rowerów – miejsce zlokalizowane w częściach wspólnych nieruchomości, dostępne bezpośrednio z poziomu terenu lub za pomocą pochylni, umożliwiające pozostawienie roweru, w którym możliwe jest przymocowanie przynajmniej ramy roweru i jednego z kół do elementu trwale związanego z podłożem lub budynkiem. Miejsca do parkowania rowerów powinny być usytuowane możliwie jak najbliżej wejścia do budynku. W zabudowie mieszkaniowej minimum 60% miejsc do parkowania lokalizuje się w miejscu zadaszonym (mogą być w budynku mieszkalnym). Minimum 20% miejsc lokalizuje się na zewnątrz budynku, nie dalej niż 25 m od wejścia. Zaleca się:

- a) wyposażenie miejsc przeznaczonych na długi postój (powyżej 3 godzin) w osłonę przed deszczem lub sytuowanie ich wewnątrz budynku,
- b) sytuowanie zewnętrznych miejsc do parkowania w miejscu dobrze widocznym, łatwo dostępnym, nie utrudniającym ruchu pieszego, najlepiej strzeżonym, monitorowanym lub zamykanym;

6) miejsce do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową – miejsce do parkowania spełniające wszystkie wymogi przepisów odrębnych dotyczących miejsca do parkowania dla osób niepełnosprawnych, zlokalizowane w częściach wspólnych nieruchomości na poziomie terenu lub w budynku na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych. Miejsca na poziomie terenu należy lokalizować w sposób umożliwiający osobom niepełnosprawnym najdogodniejszy dostęp do budynku: na styku z utwardzonym dojściem (o odpowiednim pochyleniu) lub dojazdem do wejścia zapewniającego osobom niepełnosprawnym dostęp do budynku, w miejscu zapewniającym najkrótszą drogę do tego wejścia;

7) zagospodarowanie tymczasowe – zagospodarowanie nowe, niezgodne z ustaleniami planu w zakresie przeznaczenia terenu lub określonych w nim warunków, standardów i parametrów, które po terminie na jaki zostało dopuszczone powinno ulec likwidacji. Obiekty tymczasowe zgodne z ustaleniami planu nie są zagospodarowaniem tymczasowym.

§ 3. Symbol przeznaczenia terenu: **P/U41 zabudowa produkcyjno-usługowa.**

§ 4. 1. Ustalone w planie parametry: wielkość powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia biologicznie czynna oraz intensywność zabudowy nie dotyczą działek budowlanych wydzielanych wyłącznie dla urządzeń sieciowych infrastruktury technicznej.

2. Na obszarze objętym planem występują sieci telekomunikacyjne i / lub teletechniczne Ministerstwa Obrony Narodowej – zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 5. Zasady dotyczące regulacji w zakresie kolorystyki elewacji i kolorystyki dachów:

- 1) dla każdego budynku należy stosować jeden kolor elewacji jako dominujący. Dodatkowo dopuszcza się maksymalnie trzy kolory do podkreślenia poziomych i pionowych

podziałów elewacji oraz innych charakterystycznych cech i detali architektonicznych budynku (z wyłączeniem napisów informujących o adresie);

- 2) należy stosować jeden kolor stolarki okiennej i drzwiowej w obrębie całego budynku;
- 3) należy stosować jedną kolorystykę dachu dla całego budynku.

§ 6. Informacje:

- 1) obszar planu położony jest nad Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (GZWP) nr 111 Subniecka Gdańska;
- 2) obszar planu położony jest nad Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (GZWP) nr 112 Żuławy Gdańskie;
- 3) obszar planu położony jest w granicach projektowanego obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 112 Żuławy Gdańskie.

§ 7. 1. Ustala się w obszarze objętym planem jeden teren oznaczony numerem 001.

2. Dla ww. terenu określa się ustalenia szczegółowe ujęte w karcie terenu.

§ 8. KARTA TERENU OZNACZONEGO SYMBOLEM 001-P/U41 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BRZEŻNO REJON ULICY UCZNIOWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU O NUMERZE EWIDENCYJNYM: 0316

1. Numer terenu: 001.

2. Powierzchnia terenu: 0,79 ha.

3. Przeznaczenie terenu: P/U41 - teren zabudowy produkcyjno - usługowej - Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK).

4. Funkcje wyłączone: wszelkie pozostałe z zakresu przeznaczenia produkcyjno - usługowego, niewymienione w ust. 3.

5. Istniejące przeznaczenie lub sposób zagospodarowania uznany za zgodny z planem: nie ustala się.

6. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: stosuje się zasady, o których mowa w ust. 7, 11, 12 i 18.

7. Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

- 1) linie zabudowy: maksymalna, nieprzekraczalna w linii rozgraniczającej terenu 001-P/U41 od strony ulicy Uczniowskiej i działki drogowej numer ewidencyjny 503/12 - jak na rysunku planu;
- 2) wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej objętej inwestycją: minimalna: dowolna, maksymalna 50%;
- 3) minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej dla działki budowlanej objętej inwestycją: 20%;
- 4) intensywność zabudowy dla działki budowlanej objętej inwestycją: minimalna: 0, maksymalna: 0,5;
- 5) wysokość zabudowy:

- a) wysokość budynków w rozumieniu rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie: minimalna: dowolna, maksymalna: 7 m z zastrzeżeniem ust. 17 pkt. 1,
- b) wysokość pozostałych obiektów budowlanych niebędących budynkami: minimalna: dowolna, maksymalna: dowolna z zastrzeżeniem ust. 17 pkt. 1;
- 6) inne gabaryty i parametry zabudowy: dowolne;
- 7) formy zabudowy: dowolne;
- 8) kształt dachu: dowolny, dopuszcza się pokrycie dachu w formie tzw. dachu zielonego.

8. Zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości: nie dotyczy.

9. Zasady dotyczące systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

- 1) dostępność drogową: od ulicy dojazdowej poza północno - zachodnią granicą planu;
- 2) miejsca do parkowania do realizacji na działce budowlanej objętej inwestycją:
 - a) dla samochodów osobowych: dopuszcza się, z zastrzeżeniem lit. c,
 - b) dla rowerów: dopuszcza się,
 - c) dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową: min. 1;
- 3) zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej;
- 4) odprowadzenie ścieków: bytowe do kanalizacji sanitarnej, przemysłowe zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 5) odprowadzenie wód opadowych: zagospodarowanie na terenie lub do kanalizacji deszczowej;
- 6) zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej;
- 7) zaopatrzenie w gaz: z sieci gazowej lub gaz bezprzewodowy;
- 8) zaopatrzenie w ciepło: z sieci ciepłowniczej lub niskoemisyjnych źródeł lokalnych, ciepło technologiczne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 9) telekomunikacja: z sieci przewodowej lub bezprzewodowej;
- 10) planowane urządzenia i sieci magistralne: dopuszcza się.

10. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej: nie dotyczy.

11. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) lokalizowanie zieleni w formie grup drzew i/ lub krzewów, wielopiętrowo, z zastrzeżeniem ust. 17 pkt.1;
- 2) wprowadzenie gatunków drzew i krzewów zgodnych z warunkami siedliskowymi.

12. Zasady kształtowania krajobrazu:

- 1) stosuje się zasady, o których mowa w ust. 7 i 11;
- 2) regulacje w zakresie estetyki zgodnie z § 5.

13. Zasady kształtowania przestrzeni publicznych: nie dotyczy.

14. Sposoby i terminy tymczasowego zagospodarowania terenu: zakaz tymczasowego zagospodarowania.

15. Ustalenia dotyczące obszarów rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej oraz obszarów wymagających przekształceń lub rekultywacji: nie ustala się.

16. Stawka procentowa: 30%.

17. Sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów:

- 1) strefa ograniczeń od istniejących napowietrznych linii wysokiego napięcia, jak na rysunku planu - zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) gospodarka odpadami - zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) teren występowania zwierząt chronionych (płazów) - zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

18. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu: dopuszcza się zabudowę na granicy działek budowlanych.

19. Zalecenia i informacje niebędące podstawą wydawania decyzji administracyjnych:

- 1) teren odwadniany mechanicznie;
- 2) zaleca się gromadzenie niezanieczyszczonych wód opadowych w celu dalszego ich wykorzystania;
- 3) zaleca się wprowadzenie roślinności na ścianach oraz elementach pionowych typu pergola, ogrodenie lub trejaż;
- 4) teren, na którym występuje wysokie prawdopodobieństwo zanieczyszczeń powierzchni ziemi.

§ 9. Załącznikami do niniejszej uchwały, stanowiącymi jej integralne części są:

- 1) część graficzna - rysunek planu Brzeźno rejon ulicy Uczniowskiej w mieście Gdańsku w skali 1:1000 (załącznik nr 1);
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu (załącznik nr 2);
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (załącznik nr 3).

§ 10. Traci moc we fragmencie objętym granicami niniejszego planu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Brzeźno - rejon ulic Uczniowskiej i tzw. Nowej Gdańskiej w mieście Gdańsku (nr ewid. 0304), uchwała nr LII/1774/06 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 czerwca 2006 roku (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2006 roku Nr 98, poz. 2021).

§ 11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący Rady
Miasta Gdańska

Bogdan Oleszek

0316 MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BRZEŻNO REJON ULICY UCZNIOWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA GDAŃSKA
Z NANIESIENIEM GRANIC PLANU

SKALA 1:1000



SKALA 1:10000

GRANICE OBSZARU
OBJĘTEGO PLANEM



OZNACZENIA

GRANICE I OBSZARY ADMINISTRACYJNE

granica terenu zamkniętego

granica jednostki urbanistycznej

PRZEWIDYWANY KIERUNEK ZMIAN W STRUKTURZE
PRZESTRZENNEJ I PRZEZNACZENIU TERENÓW
- PRZEZNACZENIE DOMINUJĄCE ISTNIEJĄCE
I PROJEKTOWANE

- teren zieleni
- teren mieszkaniowy
wraz z usługami podstawowymi
- teren mieszkaniowo-usługowy
- teren przemysłowo-usługowo-składowy,
teren portowy

OGÓLNOŚCISKA SYSTEM TERENÓW AKTYWNYCH
BIOLOGICZNIE (OSTAB)

plac strukturalny

ciąg łączący

TRANSPORT ISTNIEJĄCY I PROJEKTOWANY

droga główna G

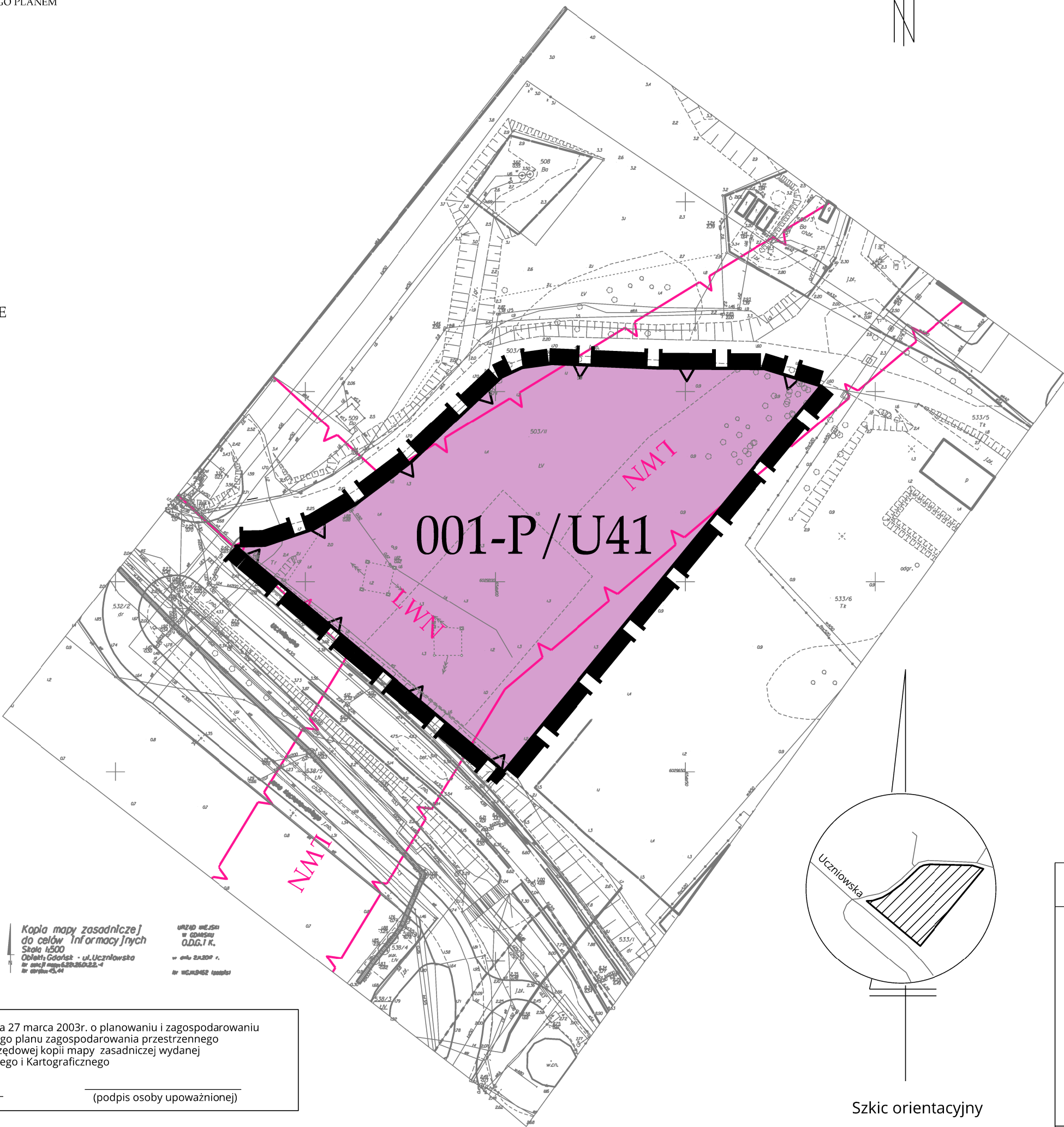
droga zbiorcza Z

linia kolejowa

INŻYNIERIA ISTNIEJĄCA I PROJEKTOWANA

granica terenu ochrony pośredniej ujęcia wody

linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia



OZNACZENIA

Ustalenia planu



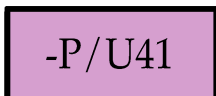
Granice obszaru objętego planem



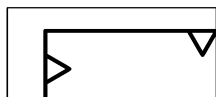
Linie rozgraniczające tereny o
różnym przeznaczeniu

001-P/U41

Oznaczenie terenu wydzielonego
liniami rozgraniczającymi:
- pierwsze trzy cyfry oznaczają
numer terenu
- drugi człon literowo-cyfrowy
oznacza przeznaczenie terenu



Tereny zabudowy
produkcyjno-usługowej



Maksymalne nieprzekraczalne
linie zabudowy

Elementy wynikające z przepisów odrębnych,
informacje i zalecenia



Strefy ograniczeń od istniejących
napowietrznych linii wysokiego
napięcia

PROJEKT PLANU WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO WYŁOŻONY DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
W DNIACH OD 02 LIPCA 2018r. DO 31 LIPCA 2018r.

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO BRZEŻNO REJON ULICY UCZNIOWSKIEJ W MIEŚCIE GDAŃSKU			
	ZESPÓŁ AUTORSKI		PODPIS
	PROJEKTANT PRZEWODZĄCY	mgr inż. arch. Barbara Zgórska	
		mgr Milena Radziszewska	
		mgr inż. arch. Adam Rodziewicz	
		mgr inż. arch. Małgorzata Szypcio	
		mgr inż. arch. Jarosław Wincek	
	ZESPÓŁ PROJEKTOWY	mgr Dariusz Brzeziński	
		mgr inż. Marta Leś - Szczechowska	
		mgr Joanna Zielińska	
		mgr Justyna Przeworska	
		mgr inż. arch. Irena Grzywacz	
ul. Wały Piastowskie 24 80-855 Gdańsk www.brg.gda.pl	GŁÓWNY SPECJALISTA		
	mgr inż. arch. Krystyna Narbutt-Ochocińska		
	ZASTĘPCA DYREKTORA BIURA		
	mgr inż. arch. Wiesława Szermer		
	DYREKTOR BIURA GENERALNY PROJEKTANT		
	mgr inż. arch. Edyta Damszel-Turek		
GDANŃSK - 2018r.	RYSUNEK PLANU	SKALA 1:1 000	0316

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu
przestrzennym rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
sporządzono z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej wydanej
z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego

Gdańsk dn. _____

(podpis osoby upoważnionej)

Szkic orientacyjny

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr LVII/1682/18

Rady Miasta Gdańska

z dnia 27 września 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 02.07.2018 r. do 31.07.2018 r.

W ustawowym terminie tj. do dnia 14 sierpnia 2018 roku do projektu planu wniesiono w dwóch pismach jedenaście uwag.

I. GK ROBYG sp. z o.o.

pismo z dn. 13.08.2018 r. (data wpływu 14.08.2018 r.)

Treść uwagi:

- 1) „(...) w ocenie Spółki nie powinno ulec zmianie przeznaczenie obszaru objętego projektem planu zagospodarowania przestrzennego Brzeźno rejon ul. Uczniowskiej (0316). Planowane wprowadzenie zabudowy produkcyjno-usługowej – Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) koliduje z funkcją terenów sąsiednich, na których intensywnie rozwija się budownictwo mieszkaniowe.

(...)

Spółka GK ROBYG sp. o. o. jest właścicielką nieruchomości, stanowiącej działkę nr (...). Nieruchomość powyższa położona jest w odległości ok 250 m od obszaru objętego planem. Na nieruchomości realizowane jest osiedle mieszkaniowe Nowa Letnica. W ramach przedsięwzięcia wybudowanych zostanie ok 2500 mieszkań. Na budowę infrastruktury drogowej oraz technicznej Spółka wyda kilkanaście milionów złotych.

Wskazać należy, że w bezpośredniej bliskości swoje zamierzenia budowlane realizują lub realizować będą także inni deweloperzy jw. ATAL S.A., JW. Construction S.A., LC CORP S.A.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Wybór lokalizacji pod jeden z sześciu planowanych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) został dokonany w procesie analizy wielu czynników, w tym docelowej struktury miasta wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska (Studium). Teren zgodnie z obowiązującym planem przeznaczony jest pod zielen. Dyspozycje przyjęte w roku 2006 wynikały m.in. z szerszego, w ujęciu obszarowym Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB) oraz braku przesłanek do innego wykorzystania terenu m.in. z uwagi na przebieg linii wysokiego napięcia wykluczającego komercyjne wykorzystanie terenu. Polityka miasta zmieniła się, co zostało wyrażone w uchwalonym w kwietniu 2018 roku Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium w rejonie Brzeźna możliwa jest realizacja inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo - usługowych. Intensyfikacja wielofunkcyjnej zabudowy m.in. w rejonie Brzeźna jest wyrazem polityki rozwoju miasta „do wewnątrz”. Konsekwencją takiego ujęcia priorytetów rozwoju jest także uzupełnianie

i przekształcanie szeregu funkcji z zakresu inżynierii i obsługi miasta. Nowe podejście do zasad gospodarki odpadami w mieście Gdańsku zakłada realizację co najmniej sześciu PSZOK-ów w rejonach cechujących się docelową dużą gęstością zaludnienia. Wynika to z założenia, że poszczególne PSZOK-i winny być zlokalizowane w taki sposób, aby dostęp do nich był jak najdogodniejszy. Bliska odległość od miejsca zamieszkania zachęci mieszkańców do korzystania z możliwości bezpłatnego oddania do PSZOK-u tych odpadów, które nie powinny trafiać do przydomowych pojemników na śmieci.

Planowana inwestycja nie tylko nie koliduje z istniejącymi ani planowanymi funkcjami w tym rejonie ale stanowi ich uzupełnienie. Wybrane lokalizacje – w tym ta przy ul. Uczniowskiej - to rejon w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. Działki wybrane pod realizację PSZOK leżą raczej na skraju, uboczu osiedli (istniejących lub potencjalnych) przy trasach komunikacyjnych. W odniesieniu do odległości od osiedla Nowa Letnica wskazuje się, że pomiędzy planowanym PSZOK-iem a wymienionym osiedlem dystans wynosi około 300 m, ponadto pomiędzy obiema lokalizacjami przebiega linia kolejowa do portu w Gdańsku. W odniesieniu do innych wymienionych w uwadze planowanych i realizowanych inwestycji wskazuje się, że odległość pomiędzy nimi a planowanym PSZOK-iem będzie od ok. 300 do ok. 500 m, a pomiędzy nimi zakłada się realizację ulicy tzw. Nowej Gdańskiej. Nie można więc mówić o bezpośredniej bliskości ani bezpośrednim sąsiedztwie.

Realizacja PSZOK służyć ma zaspokajaniu rzeczywistych potrzeb miasta i umożliwić ma prowadzenie zrównoważonej polityki przestrzennej, której elementem jest właściwa, nowoczesna gospodarka odpadami. Planowana sieć PSZOK-ów jest elementem takiej właśnie współczesnej polityki przestrzennej. Właściwa gospodarka odpadami pozwoli dołączyć do grona miast zarządzanych w sposób zrównoważony.

Treść uwagi:

- 2) „Projekt planu nie precyzuje jakie odpady będą gromadzone na obszarze objętym planem oraz jakie będą emisje z PSZOK. W ocenie Spółki istnieje ryzyko, że PSZOK emitował będzie nieprzyjemny zapach oraz hałas zmniejszając komfort życia mieszkańców okolicznych osiedli mieszkaniowych”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Uwaga dotyczące sposobu funkcjonowania PSZOK nie odnosi się do ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani prognozy oddziaływania na środowisko i jako taka jest bezprzedmiotowa. W planie miejscowym nie określa się zasad funkcjonowania obiektów możliwych do zrealizowania na jego podstawie np. godzin otwarcia sklepu, sposobu funkcjonowania szkoły na terenach usługowych, rodzaju dopuszczonych aktywności na terenach rekreacyjnych czy sportowych itd. Zakres ustaleń jakie winien zawierać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art.15 ust. 2 i 3.

Uwagi odnoszące się do sposobu funkcjonowania PSZOK wykraczają poza zakres merytoryczny ustalany planem miejscowym, dotyczą zaś regulaminu poszczególnych PSZOK-ów.

Podczas sporządzenia projektu planu analizowane są skutki przestrzenne, krajobrazowe, przyrodnicze i społeczne a także ważony jest interes publiczny i prywatny. Ocena potencjalnych uciążliwości związanych z funkcjonowaniem PSZOK została szczegółowo przeanalizowana w prognozie oddziaływania na środowisko. Stwierdzono, że żadne z potencjalnych uciążliwości nie będą skutkowały istotnym obniżeniem wartości

krajobrazowych ani warunków życia mieszkańców na terenach obecnie zabudowanych jak i tych planowanych pod zabudowę.

Realizacja PSZOK będzie powodowała na etapie budowy, jak również w okresie eksploatacji dodatkowy ruch pojazdów. Wziąwszy jednak pod uwagę przewidywaną intensywność tego ruchu nie prognozuje się pogorszenia stanu aerosanitarnego ani wzrostu natężenia hałasu do poziomu mogącego powodować istotny, negatywny wpływ na stan środowiska. W odniesieniu do zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powietrza należy również wskazać, że w związku z położeniem w sąsiedztwie zatoki potencjalne zanieczyszczenia będą rozpraszane przez naturalną cyrkulację powietrza. Nie prognozuje się zatem również możliwości negatywnego oddziaływania na warunki życia mieszkańców w tym zakresie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie się wiązała z powstaniem obiektu służącego selektywnej zbiórce odpadów komunalnych. Zbiórka odpadów realizowana we wspomnianym obiekcie będzie podlegała szeregowi procedur i będzie prowadzona w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, pomieszczeniach czy kontenerach.

W zakresie rozbudowy czy rozwoju prowadzonej działalności zauważyć należy, że zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym inwestycje realizuje się w granicach terenów, do których posiada się tzw. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Ewentualne uciążliwości wynikające z prowadzonej działalności inwestor zobowiązany jest ograniczać do granic własności nieruchomości, do której posiada tytuł prawny. Nie inaczej jest w przypadku PSZOK. Powierzchnia działki przeznaczonej pod realizację PSZOK pozwala na ograniczenie ewentualnych uciążliwości do granic działki. Pozwala także na ewentualny rozwój PSZOK w zależności od potrzeb, nie wpływając na prowadzoną działalność gospodarczą bądź możliwości inwestycyjne na działkach sąsiednich.

II.

Kom-Bis sp. z o.o.

.....

Zakład usług Remontowo – Producyjnych „KOGA”

.....

.....

Panta s.c.

pismo z dn. 14.08.2018 r. (data wpływu 20.08.2018 r.)

Treść uwagi:

- 3) „(...) zgłaszamy uwagi do przedmiotowego projektu planu, wyrażając stanowczą i pełną dezaprobatę, by realizacja Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych odbywała się przy ulicy Uczniowskiej w Gdańsku (...)

Nie można doprowadzić do sytuacji, w której budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, m.in. zburzy ład przestrzenny;

(...) teren objęty projektem planu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowo-usługowo-składowych oraz mieszkaniowo-usługowych, w obszarze których aktualnie prowadzona jest działalność gospodarcza, a planuje się stworzenie zabudowy mieszkaniowej. Teren ten sąsiaduje z terenami użyteczności publicznej, nadto planowane są kolejne inwestycje o przeznaczeniu rekreacyjnym. Aktualnie trwa proces rewitalizacji

i zmiany tej części miasta, zaś planowany Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w całości pozostaje w sprzeczności z tymi procesami.

Twórcy planu z jednej strony zapewniają, że Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych będzie się znajdować w bliskim sąsiedztwie gospodarstw domowych z łatwym dostępem dla ludności, natomiast z drugiej strony przekonują, że jego relatywne oddalenie od obiektów mieszkalnych nie wpłynie negatywnie na warunki bytowe w tym na: hałas, zapach, lokalny krajobraz i środowisko.

(...)

Stanowisko autorów projektu jest wewnętrznie sprzeczne w zależności od przyjętego modelu argumentacji na potrzebę obrony tez, m.in. związanych z ochroną środowiska, dostępem komunikacyjnym oraz wpływem planu na obszary sąsiednie. Istotnym jest by Punkt Selektywne Zbiórki Odpadów Komunalnych znajdował się blisko dużych skupisk ludności, jednak nie należy przez to rozumieć centrum miasta, natomiast tereny leżące między innymi przy jego granicach, gdzie obiekt nie wpłynie negatywnie na otoczenie i nie będzie zbytnio oddalony do społeczności lokalnej tak, by nie utrudnić do niego dostępu.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Lokalizacja sieci Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) w Gdańsku składać się będzie z sześciu PSZOK-ów zlokalizowanych w niedalekim sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. Takie rozmieszczenie poszczególnych PSZOK-ów jest celowe i zamierzone aby maksymalnie ułatwić mieszkańcom Gdańska dostęp do tych punktów. Założeniem prawidłowego funkcjonowania sieci PSZOK jest więc takie ich zlokalizowanie, aby Gdańszczanie jak najdogodniej mogli skorzystać z oferty bezpłatnego pozostawienia odpadów. Dostępność tą ma zapewnić lokalizowanie PSZOK w pobliżu miejsc zamieszkania, w okolicy obsługiwanej komunikacją zbiorową. Dodatkowo PSZOK-i będą zlokalizowane w rejonach z dobrym dostępem do dróg, z uwagi na potrzebę obsługi terenu przez pojazdy specjalistyczne oraz z łatwym dostępem dla mieszkańców chcących dostarczyć do PSZOK na przykład odpady wielkogabarytowe. Stanowisko miasta w tym zakresie nie jest więc wewnętrznie sprzeczne a wynika z przyjętych założeń.

Zgodnie z przyjętą polityką dotyczącą gospodarki odpadami, poprzez PSZOK każdy mieszkaniec wnoszący opłatę za odpady w Gdańsku uzyska możliwość bezpłatnego pozbycia się odpadów, o których mowa w § 7 uchwały nr VI/96/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Żadna z lokalizacji PSZOK nie znajduje się w części dzielnicy rozumianej jako istniejące lub potencjalne, reprezentacyjne centrum usługowo – rekreacyjne, w którym toczy się aktywne życie społeczne. Wybrane lokalizacje – w tym ta przy ul. Uczniowskiej - to rejon w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, jednak działki wybrane pod realizację PSZOK leżą raczej na skraju, uboczu osiedli (istniejących lub potencjalnych) przy trasach komunikacyjnych. Ponadto lokalizacja PSZOK przy ulicy Uczniowskiej pozwala wykorzystać gminny teren (objęty ograniczeniami wynikającymi z funkcjonowania napowietrznych linii elektroenergetycznych) w sposób efektywny. Wybrane lokalizacje wpisują się w istniejącą i docelową strukturę funkcjonalną – przestrzenną miasta wyrażoną w Studium i jako takie są zgodne z zasadami zachowania i ochrony ładu przestrzennego.

Treść uwagi:

- 4) (...) „Obecny brak zabudowy i zagospodarowania obszaru proponowanego do objęcia miejscowym planem nie powinien stanowić jednego z czynników świadczących za potrzebą realizacji omawianej inwestycji w tym konkretnym miejscu, a przemawiać za ustaleniem dla niego wartościowego przeznaczenia. Z uwagi na ustalenia obowiązującego planu - obszar przeznaczony pod tereny zieleni krajobrazowo-ekologicznej, który znajduje się w Brzeźnie w rejonie ulicy Uczniowskiej, są one bardziej zbliżone do aktualnego charakteru wskazanego terenu oraz wpływają na osiąganie właściwych efektów ekologicznych. Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych może jedynie spowodować zachwianie obecnego stanu rzeczy. Zbieranie i gromadzenie odpadów na małej powierzchni połączone jest z szeregiem negatywnych czynników - między innymi z wydzielaniem uciążliwego zapachu (który np. niewątpliwie przyciąga zwierzęta szukające pożywienia). Pogorszenie warunków sanitarnych panujących na tym terenie jest nieuniknione, natomiast pozytywne efekty wskazywane przez Państwa są jedynie zakładane.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Obecny brak zabudowy na obszarze, gdzie planowany jest PSZOK nie stanowił głównej przesłanki lokalizacyjnej. Tak, jak przytoczono wyżej wybór lokalizacji dokonany został w procesie analizy wielu czynników, w tym docelowej struktury miasta określonej w Studium. Teren zgodnie z obowiązującym planem przeznaczony jest pod zieleni. Dyspozycje przyjęte w roku 2006 wynikały m.in. z szerszego w sensie obszarowym ujęcia Ogólnomiejskiego Systemu Terenów Aktywnych Biologicznie (OSTAB) oraz braku przesłanek do innego wykorzystania terenu m.in. z uwagi na ograniczenia wynikające z przebiegu linii wysokiego napięcia, co wyklucza komercyjne wykorzystanie terenu. Polityka miasta zmieniła się, zgodnie z uchwalonym w kwietniu 2018 roku Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium w rejonie Brzeźna mogą powstać inwestycje, z których każda będzie zmieniała dotychczasowe zagospodarowanie – często z zieleni nieurządzonej, terenów niezagospodarowanych pokrytych roślinnością o pospolitym charakterze, nie reprezentującą unikalnych wartości biotycznych na nowe zainwestowanie. Wprowadzenie w tym rejonie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej czy mieszanej też skutkować będzie nieodwracalnymi zmianami w obecnym zagospodarowaniu, w tym istotnymi przekształceniami flory i fauny, zmianą ukształtowania terenu i będzie wymagało doprowadzenia mediów. Każda zmiana zagospodarowania niesie skutki przyrodnicze co zostało podkreślone w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu planu. Natomiast żadna z planowanych inwestycji nie będzie powodowała dewastacji terenu a jedynie jego przekształcenie.

Należy uznać, że planowana inwestycja będzie powodowała na etapie jej realizacji, jak również w okresie eksploatacji dodatkowy ruch pojazdów. Wziąwszy jednak pod uwagę przewidywaną intensywność tego ruchu nie prognozuje się pogorszenia stanu aerosanitarnego ani wzrostu natężenia hałasu do poziomu mogącego powodować istotny, negatywny wpływ na stan środowiska. W odniesieniu do zanieczyszczeń gazowych i pyłowych powietrza należy również wskazać, że w związku z położeniem w sąsiedztwie zatoki potencjalne zanieczyszczenia będą rozpraszane przez naturalną cyrkulację powietrza. Nie prognozuje się zatem również możliwości negatywnego oddziaływania na warunki życia mieszkańców w tym zakresie.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie wiązała się z powstaniem obiektu służącego selektywnej zbiórce odpadów komunalnych. Zbiórka odpadów realizowana we wspomnianym

obiekcie będzie podlegała szeregowi procedur i będzie prowadzona w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, pomieszczeniach czy kontenerach.

Obszar objęty projektem planu, pod względem walorów biocenotycznych, nie wyróżnia się unikatowymi cechami. Teren pokrywają w przewadze pospolite zbiorowiska roślinne. Wszystkie potencjalnie występujące w granicach obszaru objętego projektem planu chronione gatunki roślin i zwierząt podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

Inwestycje związane z budową sieci PSZOK są w fazie planowania na podstawie przyjętych założeń. Bezspornie budowa sieci PSZOK-ów przyniesie pozytywne efekty ekologiczne w skali miasta – co zostało wyraźnie podkreślone w prognozie.

Treść uwagi:

- 5) „(...) Istnieją również inne czynniki przemawiające za usytuowaniem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na obszarze oddalonym od gospodarstw domowych czy miejsc prowadzenia działalności gospodarczej. Zgodnie z Prognozą Oddziaływania na Środowisko Projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Brzeźno Rejon Ulicy Uczniowskiej w Mieście Gdańsku (nr planu 0316), Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych negatywnie wpłynie na walory krajobrazu lokalnego, który zostanie przekształcony i dostosowany pod budowę przedmiotowego obiektu. Związane to będzie zlikwidacją miejscowej flory i fauny, zmianą ukształtowania terenu i doprowadzeniem mediów. Powyższe ma bezpośredni wpływ na otoczenie sąsiednie, które ze względu na plany stworzenia warunków mieszkaniowych i rewitalizacji terenów celem umożliwienia prowadzenia na nich działalności gospodarczej- utraci pierwotne walory, wartość, atrakcyjność, konkurencyjność oraz ogólne znaczenie. Na powyższe wpływ ma również prognoza stanu aerosanitarne i akustycznego, który ma ulec deterioracji, z powodu planowanego, wzmożonego ruchu pojazdów. Na jakość powietrza wpłynie gromadzenie odpadów biodegradowalnych, których rozkład spowoduje uciążliwości odorowe, natomiast warunki krajobrazowe zostaną zmienione przez wzrost śmieci w otoczeniu przyległym do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie jak w punkcie 4.

Treść uwagi:

- 6) „(...) istnieje znaczne prawdopodobieństwo, graniczące z pewnością, że wskazany obiekt nie będzie stanowił centralnego punktu zbierania odpadów od ludności, natomiast składowisko wcześniej zgromadzonych śmieci, które będą transportowane w rejon ulicy Uczniowskiej, w celu poddania ich kolejnemu etapowi segregacji lub tymczasowego składowania, w oczekiwaniu na przygotowanie ich do miejsca przeznaczenia. Powyższe stanowi zadanie składowiska lub śmietnika i nie powinno odbywać się w terenach zamieszkałych, rekreacyjnych lub wykorzystywanych przez ludność na prowadzenie działalności gospodarczej, bowiem gromadzenie odpadów związane jest z hałasem, odorem, zanieczyszczeniami oraz degradacją walorów krajobrazowo-rekreacyjnych. Odbiór zgromadzonych nieczystości związany jest z zaangażowaniem pracy samochodów ciężarowych, które będą przewozić nieczystości przez centralne punkty miasta, natomiast dostęp do terenu przy ulicy Uczniowskiej związany jest z przejazdem obok gospodarstw domowych i lokalizacji prowadzonej działalności gospodarczej, które zostaną narażone nie tylko na ww. dolegliwości, ale ma również na zniekształcenia terenu, wstrząsy oraz niebezpieczeństwo ze strony przemieszczania się samochodów ciężarowych.

(...)

Należy jeszcze raz podkreślić, że niewskazane jest ustalanie lokalizacji inwestycji w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz miejsc prowadzonej działalności gospodarczej, ponieważ rodzi to potencjalne konflikty z lokalną społecznością, co więcej uniemożliwia lub utrudnia rozbudowę w przyszłości zarówno Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, jak pobliskiej infrastruktury rekreacyjno-mieszkaniowej, a także usługowej.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Podczas sporządzenia projektu planu analizowane są skutki przestrzenne, krajobrazowe, przyrodnicze i społeczne a także ważony jest interes publiczny i prywatny. Ocena potencjalnych uciążliwości związanych z funkcjonowaniem PSZOK została szczegółowo przeanalizowana w prognozie oddziaływania na środowisko. Stwierdzono, że żadne z potencjalnych uciążliwości nie wpłyną na istotne obniżenie wartości krajobrazowych ani na warunki życia mieszkańców terenów obecnie zabudowanych jak i tych planowanych pod zabudowę. Wskaźniki uciążliwości dla funkcji mieszkaniowych są znacznie bardziej rygorystyczne niż dla funkcji produkcyjnych bądź gospodarczych. Trudno więc zgodzić się z tezą, że umożliwienie realizacji PSZOK spowoduje jakiegokolwiek ograniczenia dla aktualnie prowadzonej działalności gospodarczej w sąsiedztwie (jaką jest nota bene skup złomu i stacja kasacji pojazdów).

W zakresie estetyki i wizualnej strony planowanej inwestycji wpływającej na krajobraz zurbanizowany w projekcie planu w § 5 i 8 ust. 7 określono szereg wytycznych jakie mają spełniać obiekty PSZOK, tak by zapewnić ich odpowiednią jakość architektoniczną, jak na przykład wymogi dotyczące zachowania kolorystyki elewacji, stolarki, pokrycia dachu oraz zasady kształtowania zieleni. Fakt, że inwestorem będzie miasto zapewni pełną kontrolę nad procesem i utrzymanie wysokich standardów zarówno funkcjonujących obiektów jak i sposobu zagospodarowania terenu.

Oddziaływania związane z transportem do i z PSZOK nie będą generowały istotnego wzrostu poziomu hałasu w porównaniu z warunkami istniejącymi. Szczegółowe informacje analizujące ten skutek zmiany planu zawarte są w prognozie oddziaływania na środowisko w rozdziale 6.3. Wpływ realizacji ustaleń planu na życie i zdrowie ludzi.

Odnosnie potencjalnych konfliktów ze społecznością lokalną należy zauważyć, że wiele inwestycji prowadzonych w mieście wzbudza kontrowersje. W celu zminimalizowania ewentualnych konfliktów społecznych przeprowadzono rozmowy i spotkania z Radą Dzielnicy Brzeźno. Przedstawiciel Rady Dzielnicy był obecny na dyskusji publicznej, podczas której aktywnie uczestniczył w wyjaśnianiu wątpliwości. W toku przeprowadzonych rozmów ze stronami uczestniczącymi w otwartym procesie konsultacji osiągnięto konsensus.

W zakresie rozbudowy czy rozwoju prowadzonej działalności gospodarczej zauważyć należy, że zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym inwestycje realizuje się w granicach terenów, do których posiada się tzw. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Ewentualne uciążliwości wynikające z prowadzonej działalności inwestor zobowiązany jest ograniczać do granic własności nieruchomości, do której posiada tytuł prawny. Nie inaczej jest w przypadku PSZOK. Powierzchnia działki przeznaczonej pod realizację PSZOK pozwala na ograniczenie ewentualnych uciążliwości do granic działki. Pozwala także na ewentualny rozwój PSZOK w zależności od potrzeb, nie wpływając na prowadzoną działalność gospodarczą bądź możliwości inwestycyjne na działkach sąsiednich.

Treść uwagi:

7) „W opisywanym rejonie, wielu osób nabyło działki na potrzeby prowadzonej działalności gospodarczej i dokonało stosownych inwestycji, podnosząc ich wartość, również dla miasta Gdańska. Nie można obecnie doprowadzić do sytuacji, że na terenie, który jest obecnie rewitalizowany, wybudowany zostanie Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który zniweczy te działania. Miasto Gdańsk szczyli się inwestycjami użyteczności publicznej jakie w tych okolicach powstały i mają w przyszłości powstać, stąd w pełni niezrozumiałym jest planowanie w tym miejscu równocześnie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Założenia te i obecnie podejmowane działania, w pełni pozostają w sprzeczności z tymi planami.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Procesy zmierzające do podniesienia atrakcyjności południowego rejonu Brzeźna są obecnie na etapie planowania. Pierwszym etapem tego procesu jest wprowadzenie do dokumentów planistycznych (Studium) nowych funkcji, w tym przypadku dominującej funkcji mieszkaniowo – usługowych. Należy zauważyć, że nie jest to proces rewitalizacji a po prostu rozwoju i zmiany wizerunku tej części miasta (rewitalizacja jako proces została szczegółowo zdefiniowana w ustawie o rewitalizacji i jest realizowana w innych częściach Gdańska).

W Studium wskazane są do zachowania funkcje produkcyjno - usługowe na terenach położonych wzdłuż kolei i w rejonie, gdzie planowany jest do realizacji PSZOK. Wzajemne relacje wszystkich tych komponentów przeanalizowane i przedyskutowane publicznie w szerokim procesie partycypacji społecznej stanowią o zrównoważonym planowaniu wielofunkcyjnych dzielnic w formie kompaktowej, wykorzystującej istniejącą i planowaną infrastrukturę w jak najbardziej efektywny sposób. Bezpodstawny jest więc zarzut braku koordynacji w planowaniu generalnych funkcji rozwoju południowej części Brzeźna w odniesieniu do potrzeb i możliwości miasta. Funkcjonowanie i potrzeba realizacji PSZOK została szczegółowo opisana poniżej w wyjaśnieniu do uwagi nr 10 niniejszego pisma.

Treść uwagi:

8) „Z uwagi na to, że w chwili obecnej w pobliżu ulicy Uczniowskiej oraz Alei imienia Macieja Płażyńskiego w Gdańsku znajdują się ścieżki rowerowe, ogródki działkowe, Stadion ENERGA, a w przyszłości w dzielnicach Gdańska Brzeźna i Wrzeszcza planowane jest stworzenie kolejki miejskiej, Aquaparku oraz Oceanarium - to niezasadne wydaje się dostosowywanie nadmorskiego terenu rekreacyjno-krajobrazowego do pełnienia funkcji usługowo-składowej, związanej ze zbieraniem, magazynowaniem i segregowaniem odpadów komunalnych, zwłaszcza że w chwili obecnej nie zaproponowano sposobu funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. W związku z powyższym, aktualne działania planistyczne władz Miasta Gdańska zostają ocenione nader negatywnie.

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Duże, strategiczne inwestycje służą podniesieniu atrakcyjności i wzmocnieniu potencjału turystycznego miasta Gdańska. Żadna z wymienionych w uwadze inwestycji nie jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie PSZOK. Zarówno stadion jak i planowane oceanarium znajdują się w odległości ponad pół kilometra od planowanego PSZOK-a. Rozwój nowych osiedli mieszkaniowych w tym rejonie Brzeźna ukierunkowany jest natomiast na mieszkańców Gdańska – zarówno obecnych jak i przyszłych. Realizacja PSZOK

służyć ma zaspokajaniu potrzeb miasta prowadzącego zrównoważoną politykę przestrzenną, której elementem jest właściwa, nowoczesna gospodarka odpadami. Planowana sieć PSZOK, jak to zostało opisane poniżej w wyjaśnieniu do uwagi nr 10, jest elementem takiej właśnie współczesnej polityki przestrzennej. Właściwa gospodarka odpadami pozwoli dołączyć do grona miast zarządzanych w sposób zrównoważony.

Treść uwagi:

- 9) „(...) Na marginesie nie można nie dostrzec wątku związanego z taką zasłużoną postacią dla Gdańska jak Maciej Płażyński i Aleją Jemu poświęconą, która miałaby sąsiadować z planowanym Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, tj. nazwisko tej osoby łączyłoby się z tymże planowanym śmietniskiem.”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych realizowany będzie przy ulicy Uczniowskiej a nie przy alei M. Płażyńskiego. Polemika o rodzajach inwestycji lokalizowanych w poszczególnych częściach miasta w odniesieniu do nazw ulic bądź alei nie dotyczy ustaleń planu i jest bezprzedmiotowa.

Treść uwagi:

- 10) „W chwili obecnej brak jest konkretnej propozycji odnośnie sposobu funkcjonowania Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych oraz realizacji jego zadań, co rodzi uzasadnioną obawę przekształcenia pierwotnych założeń w tradycyjny punkt zbiórki odpadów, tj. śmietnisko lub wysypisko, z którego wyselekcjonowane odpady zostaną przygotowane do dalszego transportu i przetworzenia. (...).

„Nie można zgodzić się z argumentacją, że istotnym elementem realizacji Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jest ich relatywnie bliskie położenie przy skupiskach ludności. Na jego prawidłowe funkcjonowanie oraz użyteczność nie mają wpływu takie czynniki jak: dostęp do komunikacji miejskiej, chodnik, ścieżki rowerowe, itp. Należy uznać, że nietrafnie zakłada się, że społeczność lokalna będzie preferowała przemieszczanie się do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, w celu utylizacji codziennych odpadów komunalnych. Do tego służą śmietniki przydomowe, specjalne worki na zbiórkę odpowiednich rodzajów odpadów oraz śmietniska osiedlowe, które co do zasady umożliwiają segregację odpadów. Natomiast co dotyczy odpadów wielkogabarytowych to ich wywóz, ze względów technicznych nie będzie odbywał się drogą pieszą czy rowerową, a co za tym idzie, pod tym względem bliska odległość Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych od mieszkań traci znaczenie.

Ważnym jest, by obiekt powstał w miejscu z dostępem dla pojazdów (ale bez utrudnień dla terenów sąsiednich i innych osób), tak by istniała możliwość utylizacji odpadów wielkogabarytowych, budowlanych i niebezpiecznych dla środowiska.

(...)

Należy podkreślić, że zbieranie nieczystości „małych”, tj.: akumulatorów, leków, baterii, środków chemicznych, itp. powinna odbywać się bezpośrednio przy skupiskach ludności, przez zorganizowanie specjalnych pojemników, które następnie powinny być systematycznie przekazywane do wstępnej obróbki do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jakikolwiek oddalenie pojemników na odpady niebezpieczne od bezpośredniego kontaktu z zabudową mieszkalną, stanowi znaczne utrudnienie ich utylizacji i nie należy oczekiwać, że ludność gotowa będzie pozostawiać takowe w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów

Komunalnych zamiast przydomowym śmietniku. Zbiórka nieczystości powinna być zorganizowana etapowo, natomiast Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w wielu przypadkach nie może stanowić pierwszego ogniwa i funkcjonować de facto w centrum miasta.

(...)

Powyższe przedsięwzięcie oraz obowiązek jego realizacji wynika z Planu Gospodarki Odpadami Województwa Pomorskiego, który zobowiązuje magistraturę do odpowiedniego działania, niemniej jednak przedmiotowy teren, który został wybrany do wdrożenia w życie projektu nie nadaje się do tego celu. Jak zostało wskazane -tego rodzaju inwestycja nie służy codziennym potrzebom ludności i nie istnieje potrzeba sytuowania ich w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym, zasadnym jest wykorzystanie terenów położonych na peryferiach miasta i stworzenie profesjonalnej infrastruktury odpowiadającej za zbiór, selekcja, transport i wstępne przetwarzanie odpadów - tak by te nie oddziaływały na tereny nadmorskie Gdańska, podlegające szczególnej ochronie ze względu na ich wartość rekreacyjno-krajobrazową oraz mieszkalną, a także usługową.

(...)

Obowiązek utrzymania czystości, porządku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych może odbywać się w sposób bardziej wydajny i mniej inwazyjny dla otoczenia, nie przez stworzenie nowego centralnego punktu gromadzenia takowych, a między innymi przez rozmieszczenie - w obszarze istniejących już punktów zbierania odpadów - pojemników przeznaczonych do segregacji. Na względzie należy mieć przede wszystkim istniejące skupiska ludności generujące nieczystości, a nie obszary, których przeznaczenie jest obecnie ustalane.

(...)

W ocenie poniżej podpisanych, istnieje uzasadnione ryzyko, że planowany Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych zostanie zmieniony w bazę składowania odpadów segregowanych (...) tym samym nie będzie miał nic wspólnego z realizacją zadania zbierania nieczystości od ludności, natomiast będzie elementem pośrednim w procesie przewozu takowych. (...).

Stworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych powinno mieć miejsce przy terenie istniejących już zakładów komunalnych lub oczyszczalniach ścieków, co umożliwiłoby łatwy dostęp do mediów takich jak woda, prąd, gaz - bez potrzeb dostosowywania niezagospodarowanego dotychczas obszaru zieleni i ponoszenia dodatkowych wydatków. Tworzenie wspólnych systemów oczyszczania nieczystości wpływa pozytywnie również na szybsze przekazywanie składowanych odpadów między odpowiednimi działami, wykorzystanie istniejącej infrastruktury i pracowników oraz przede wszystkim na brak potrzeby narażenia kolejnego obszaru na negatywne skutki środowiskowe spowodowane składowaniem śmieci.

(...)

Nadto, chęć walki z tzw. dzikimi wysypiskami nie może odbywać się poprzez tworzenie zorganizowanych wysypisk czy składowisk odpadów w granicach przeznaczonych pod zabudowę i użytek ludności lokalnej i wprowadzania legalizacji takich miejsc. Nie ma wątpliwości, że zbieranie i magazynowanie odpadów oraz ich dalsze poddawanie odzyskowi i unieszkodliwianiu związane jest z wyżej opisywanymi uciążliwościami, nawet w sytuacji właściwego zorganizowania i profesjonalnego zarządzania takim Punktem Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, w związku z tym nie ma zgody społeczności lokalnej na tego typu inwestycję na zaproponowanym obszarze."

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym za realizację prawidłowej gospodarki odpadami odpowiada gmina – jest to zadanie własne gminy, które stanowi jedną z form realizacji interesu publicznego. Pojęcie interesu publicznego występuje m.in. w Konstytucji RP i ustawach samorządowych - oznacza korzyści materialne oraz niematerialne odnoszone przez członków danej społeczności z tytułu przynależności do niej. Zauważyć tu należy, że nie zawsze realizacja interesu publicznego jako takiego pozostaje w zgodzie z interesem konkretnych jednostek.

Wszelkie działania w zakresie gospodarki odpadami stanowią cel publiczny zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Realizacja celów publicznych służy zaspokajaniu bieżących, zbiorowych potrzeb społeczności poprzez świadczenie usług powszechnych.

Wielowątkowa uwaga dotycząca sposobu funkcjonowania PSZOK nie dotyczy ustaleń planu ani prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu i jako taka jest niezasadna.

W planie miejscowym nie określa się zasad funkcjonowania obiektów możliwych do zrealizowania na jego podstawie np. godzin otwarcia sklepu, sposobu funkcjonowania szkoły na terenach usługowych, rodzaju dopuszczonych aktywności na terenach rekreacyjnych czy sportowych itd. Zakres ustaleń jakie winien zawierać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w art.15 ust. 2 i 3.

Uwagi odnoszące się do sposobu funkcjonowania PSZOK wykraczają poza zakres merytoryczny ustalany planem miejscowym, dotyczą zaś regulaminu poszczególnych PSZOK-ów.

W dniu 24 lipca, w siedzibie Biura Rozwoju Gdańska odbyła się dyskusja publiczna, podczas której przedstawiciele Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Gdańska szczegółowo omówili sposób funkcjonowania PSZOK-ów i ich roli we wdrażanym w Gdańsku systemie gospodarki odpadami. Wiele pytań i zarzutów zawartych w uwadze zostało podczas tej dyskusji omówionych publicznie. Jednak, w celu wyjaśnienia wątpliwości poniżej zostaną ponownie przedstawione zasady na jakich będzie funkcjonował PSZOK.

Odnosząc się do treści uwagi w pierwszej kolejności należy wyjaśnić poszczególne sformułowania, ponieważ swobodne lub potoczne stosowanie zdefiniowanych w prawie pojęć prowadzi do niezrozumienia zasad na jakich funkcjonować ma PSZOK.

Zgodnie z art. 3 ustawy o odpadach:

ust. 5) magazynowanie odpadów – rozumie się przez to czasowe przechowywanie odpadów obejmujące:

- a) wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę,*
- b) tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,*
- c) magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów;*

ust. 21) przetwarzanie – rozumie się przez to procesy odzysku lub unieszkodliwiania, w tym przygotowanie poprzedzające odzysk lub unieszkodliwianie;

ust. 24) selektywne zbieranie – rozumie się przez to zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami;

ust.25) składowisko odpadów – rozumie się przez to obiekt budowlany przeznaczony do składowania odpadów;

ust. 34) zbieranie odpadów – rozumie się przez to gromadzenie odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania, w tym wstępne sortowanie nieprowadzące do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadów i niepowodujące zmiany klasyfikacji odpadów oraz tymczasowe magazynowanie odpadów, o którym mowa w pkt 5 lit. b.

Cykl jakiemu pooddawane będą w Gdańsku odpady zaplanowany został zgodnie hierarchią sposobów postępowania odpadami wynikającą z art. 17 ustawy o odpadach tj:

- 1) zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) przygotowywanie do ponownego użycia;
- 3) recykling;
- 4) inne procesy odzysku;
- 5) odbiór odpadów
- 6) unieszkodliwianie.

Zgodnie z art. 19. ust 1. ustawy o odpadach organy administracji publicznej, w zakresie swojej właściwości, są zobowiązane do podjęcia działań wspierających ponowne użycie i przygotowanie do ponownego użycia odpadów, w szczególności:

- 1) zachęcając do tworzenia i wspierając sieci ponownego wykorzystania i napraw – (sieć planowanych PSZOK-ów),
- 2) stwarzając zachęty ekonomiczne – (Gdańsk nieodpłatnie przyjmuje od mieszkańców odpady trudne i niebezpieczne).

Pierwszym ogniwem systemu odbioru i dalszego przetwarzania odpadów komunalnych w Gdańsku są przydomowe śmietniki, w których następuje wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę. W przypadku odpadów komunalnych tym pierwszym wytwórcą jest każdy mieszkaniec Gdańska. Przyjęty system podziału na poszczególne frakcje dotyczy oddzielenia odpadów biodegradowalnych, szkła, metalu, plastiku i papieru. Odpady zgromadzone w przydomowych śmietnikach wywożone są przez wyspecjalizowane firmy prosto do Zakładu Utylizacji Odpadów w Szadółkach (ZUO), gdzie poszczególne frakcje poddawane są odpowiednio kompostowaniu, recyklingowi bądź składowaniu.

W gospodarstwach domowych wytwarzane są także odpady niebezpieczne, czyli takie, które po przedostaniu się do środowiska naturalnego mogą stanowić zagrożenie dla ludzi, zwierząt i innych form życia. Do takich odpadów zalicza się m.in. leki, niewykorzystane farby, lakiery, kwasy, alkalia, rozpuszczalniki, oleje, rozpuszczalniki, środki ochrony roślin, kleje używane do domowych prac budowlanych. Z gospodarstw domowych pochodzą odpady poremontowe, na które składają się często materiały rozbiórkowe lub budowlane, a także inne odpady niebezpieczne np. elektroodpady, baterie, akumulatory, lampy fluorescencyjne i zawierające rtęć, urządzenia zawierające freony. Żadne z odpadów wymienionych wyżej nie mogą być składowane w przydomowych śmietnikach zgodnie z przepisami zawartymi w art. 3 ust.1 pkt 7 ustawy o odpadach. Odpady takie jak sprzęt elektryczny i elektroniczny nie mogą być zgodnie z art. 34 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym umieszczane w śmietnikach łącznie z innymi odpadami. Natomiast art. 36 w/w ustawy zobowiązuje posiadacza takiego sprzętu do przekazania go podmiotowi uprawnionemu, o którym mowa w art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy o odpadach.

Odpady wielkogabarytowe odbierane są w cyklu kwartalnym zgodnie z częstotliwościami przyjętymi w uchwale Rady Miasta Gdańska w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Ponieważ do ZUO jest daleko odpady te często trafiają do frakcji zmieszanych lub na nielegalne wysypiska śmieci, bądź wystawiane są (porzucane) pod wiatami śmietnikowymi. Aby umożliwić mieszkańcom legalnie, na bieżąco i bez dodatkowej opłaty pozbywanie się tego typu odpadów rozpoczęto prace nad rozwojem sieci ekologicznych i prowadzonych przez gminę PSZOK-ów. Obiekty te nie będą miały charakteru zakładu przetwarzającego odpady. Z PSZOK-ów odpady będą transportowane na teren ZUO w celu dalszego przetworzenia bądź wysłania do specjalistycznych zakładów np. spalarni odpadów niebezpiecznych.

Zgodnie z przyjętą polityką dotyczącą gospodarki odpadami, poprzez PSZOK każdy mieszkaniec Gdańska będzie miał ułatwiony dostęp do legalnego przekazania wygenerowanych w gospodarstwie domowym trudnych lub niebezpiecznych odpadów. Każdy wnoszący opłatę za odpady w Gdańsku uzyska możliwość bezpłatnego pozbycia się odpadów, o których szczegółowo mowa w § 7 uchwały nr VI/96/15 Rady Miasta Gdańska z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Dodatkowe ogniwo w łańcuchu odbioru, przetwarzania i składowania odpadów pozwoli na poprawę wskaźników odzyskiwania poszczególnych frakcji i obniżenie wskaźnika składowania odpadów.

Założeniem prawidłowego funkcjonowania sieci PSZOK jest takie zlokalizowanie PSZOK-ów aby maksymalnie skrócić dystans jaki Gdańszczanie mieliby pokonać chcąc skorzystać z oferty bezpłatnego pozostawienia odpadów. Stąd plan aby poszczególne PSZOK-i zlokalizować w pobliżu miejsc zamieszkania, w okolicy z dostępem do komunikacji zbiorowej. Jednocześnie PSZOK-i będą zlokalizowane w rejonach z dobrym dostępem do dróg, z uwagi na potrzebę ich obsługi przez pojazdy specjalistyczne oraz z łatwym dostępem dla mieszkańców.

Sugestie zawarte w uwadze dotyczące miejsca gromadzenia poszczególnych rodzajów odpadów zaliczonych do kategorii niebezpiecznych są niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego oraz lokalnie przyjętych zasad gospodarowania odpadami w gminie. W odniesieniu do zawartych w uwadze subiektywnych ocen zwyczajów mieszkańców wskazuje się, że w tym obszarze wyraźna jest potrzeba jeszcze skuteczniejszej informacji i szerokiej edukacji szczególnie dzieci i młodzieży. Równoważenie gospodarki odpadami służyć ma zabezpieczeniu przyszłych pokoleń przed skutkami wytwarzania coraz większych ilości śmieci. Temu służyć będą m.in. planowane do realizacji w ramach PSZOK punkty edukacji ekologicznej, do których to konieczny jest dostęp poprzez komunikację zbiorową, drogi rowerowe i chodniki.

Łączenie różnych usług komunalnych wskazane w uwadze jako propozycja dla lokalizacji PSZOK-ów jest co do zasady słuszne i takie tereny były w pierwszej kolejności brane pod uwagę. Jednak na przeszkodzie do ostatecznego wyboru tych lokalizacji często stawały kwestie własnościowe lub niewystarczająca powierzchnia terenu lub inne kwestie formalne takie jak na przykład występowanie ujęć wody pitnej, brak możliwości ustanowienia wjazdu z drogi publicznej na teren planowanej inwestycji.

PSZOKI będą prowadzone i zarządzane przez miasto. Zgodnie z przyjętymi założeniami do obsługi PSZOK zatrudniony będzie pracownik, teren będzie ogrodzony a gromadzone odpady ewidencjonowane. Nie istnieje więc zagrożenie przekształcenia PSZOK ww wskazane

w uwadze dzikie składowisko odpadów. Miasto jako operator PSZOK nie planuje przekazania tego pakietu usług innym podmiotom, tak aby zachować pełną kontrolę nad procesem jako władający odpadami na terenie gminy Gdańsk. Miasto Gdańsk jako jedno z nielicznych w Polsce przejęło również kontrolę nad utylizacją odpadów komunalnych, które podmioty odbierające z nieruchomości muszą dostarczyć w dniu odebrania bezpośrednio do ZUO w Szadółkach.

Treść uwagi:

- 11) „(...) proponujemy umieszczenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (zamiast w Brzeźnie w rejonie ulicy Uczniowskiej) w Gdańsku na Przeróbce, tj. 3,8 km od analizowanego miejsca (...), przy tunelu, w części przemysłowej miasta, gdzie nie mieszka ludność i na terenie, a dopuszczana jest działalność uciążliwa dla środowiska (...)”

Rozstrzygnięcie o sposobie uwzględnienia uwagi: **uwaga nieuwzględniona**

Uzasadnienie:

Sugerowana w uwadze zmiana lokalizacji nie odnosi się do rozstrzygnięć planu miejscowego a zatem jest bezpodstawna. Ponadto zwracam uwagę, że zaproponowana przez składających uwagę lokalizacja PSZOK na peryferiach miasta wynika z błędnego założenia, że PSZOK to działalność polegająca na składowaniu bądź przetwarzaniu odpadów. W PSZOK odpady będą czasowo magazynowane a następnie regularnie wywożone w celu dalszego ich przetworzenia lub składowania do Zakładu Utylizacyjnego Odpadów w Szadółkach. System zbierania odpadów opisano szczegółowo w odpowiedzi do uwagi nr 10.

Zgodnie z przyjętymi w Gdańsku zasadami na jakich ma funkcjonować system zbierania odpadów i przekazywania ich do dalszego przetwarzania, recyklingu lub składowania Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych mają być zlokalizowane w rejonach większych skupisk mieszkańców. Lokalizacja w terenach położonych nieperyferyjnie ma umożliwić mieszkańcom Gdańska łatwy dostęp do PSZOK. Lokalizowanie PSZOK w sposób wskazany w uwadze nie spełnia postawionych założeń.

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr LVII/1682/18

Rady Miasta Gdańska

z dnia 27 września 2018 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania

W obszarze planu nie występują inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.